

地域包括ケア「見える化」システム(プロトタイプ)が提供を行する指標一覧

1. 保険者の属性

※「△」の項目は「備考」欄を参照のこと。以下同様。

		使用するデータ					算出単位				指標の意味	既存指標			指標の算出論理	備考
		介護保険事業状況報告	介護給付費情報	日常生活圏域ニーズ調査	将来推計人口・世帯	国勢調査	全国	都道府県	保険者	日常生活圏域		政策評価支援システム	(参考)介護政策評価支援システムの解説参照頁	生活支援ソフト		
人口	総人口				○	○	○	○	○	△	人口規模の推移を確認する。				算出単位内の人口の合計	日常生活圏域別は国勢調査の小地域集計を利用するためH22年以前の5年毎の提示
世帯	総世帯数				○	○	○	○	○	△	世帯規模の推移を確認する。				算出単位内の世帯数の合計	日常生活圏域別は国勢調査の小地域集計を利用するためH22年以前の5年毎の提示 将来推計については、全国及び都道府県のみ
	高齢者を含む世帯数					○	○	○	○		高齢者がいる世帯数及び特に支援が必要となりやすい独居・高齢夫婦世帯数の推移を確認する。				算出単位内の65歳以上世帯構成員がいる世帯数の合計	
	高齢独居世帯数				○	○	△	△	○						算出単位内の65歳以上世帯構成員がいる世帯のうち世帯人員数が1人の世帯数の合計	将来推計については、全国及び都道府県のみ
	高齢夫婦世帯数					○	○	○	○						算出単位内の高齢夫婦世帯数の合計	
高齢化率	前期・後期別高齢者数				○	○	○	○	○	△	高齢者数及び高齢化率の推移を確認する。				前期＝65～74歳人口の合計 後期＝75歳以上人口の合計	日常生活圏域別は国勢調査の小地域集計を利用するためH22年以前の5年毎の提示
	高齢化率				○	○	○	○	○	△					算出単位内における65歳以上人口÷総人口	日常生活圏域別は国勢調査の小地域集計を利用するためH22年以前の5年毎の提示
	後期高齢者加入割合				○	○	○	○	○						算出単位内における75歳以上人口÷65歳以上人口	
保険料	第1号保険料基準額						○	○	○		保険料基準額の推移を確認する。	○	P.14-15		—	

2. 保険給付と保険料のバランス

		使用するデータ					算出単位				指標の意味	既存指標			指標の算出論理	備考
		介護保険事業状況報告	介護給付費情報	日常生活圏域ニーズ調査	将来推計人口	国勢調査	全国	都道府県	保険者	日常生活圏域		政策評価支援システム	（参考）介護政策評価支援システムの解説参照頁	生活支援ソフト		
バランス	第1号被保険者1人当たり保険給付月額・第1号保険料月額・必要保険料月額	○					○	○	○		介護保険財政の健全性を評価・確認する。	○	P.14-15		介護政策評価支援システムの解説(Ver1.02 2013/3/15) P.63-69参照	

3.要介護認定

		使用するデータ					算出単位				指標の意味	既存指標			指標の算出論理	備考
		介護保険事業状況報告	介護給付費情報	日常生活圏域ニーズ調査	将来推計人口	国勢調査	全国	都道府県	保険者	日常生活圏域		政策評価支援システム	（参考）介護政策評価支援システムの解説参照頁	生活支援ソフト		
認定者数	要支援・要介護認定者数	○					○	○	○		要介護度別の認定者数を、全国等比較し、評価・確認する。				算出単位内の要支援・要介護者数の合計	
認定率	要介護度別認定率	○					○	○	○			○	P.16-17		介護政策評価支援システムの解説(Ver1.02 2013/3/15) P.63-69参照	
	第1号被保険者の要介護度別認定率指数(全国平均＝100)	○					○	○	○		要介護認定が適切に判断されているかを全国等と比較して評価・確認する。	○	P.18-19			
	重度認定率指数	○					○	○	○		重度認定が適切に判断されているかを全国等と比較し、評価・確認する。	○	P.20-21			
	軽度認定率指数	○					○	○	○		軽度認定適切に判断されているかを全国等と比較し、評価・確認する。	○	P.20-21			

4. サービスの利用状況

		使用するデータ					算出単位				指標の意味	既存指標			指標の算出論理	備考
		介護保険事業状況報告	介護給付費情報	日常生活圏域ニーズ調査	将来推計人口	国勢調査	全国	都道府県	保険者	日常生活圏域		政策評価支援システム	(参考)介護政策評価支援システムの解説参照頁	生活支援ソフト		
受給の構造	非受給・施設・居住系・在宅別受給者数		○				○	○	○	被保険者をどんなサービスで支えているかを評価・確認する。				非受給者数＝受給者台帳の被保険者数－当該月の請求情報が存在する被保険者数 受給者＝当該月の請求情報が存在する被保険者数		
	要介護度別第1号被保険者1人当たり給付月額	○					○	○	○	認定者への給付配分が適切に行われているか、評価・確認する。	○	P.26-27	介護政策評価支援システムの解説(Ver1.02 2013/3/15) P.63-69参照			
	第1号被保険者1人当たり在宅サービス給付指数	○					○	○	○	在宅サービスと施設サービスのバランスを評価・確認する。	○	P.34-35				
	第1号被保険者1人当たり施設サービス給付指数	○					○	○	○	在宅サービスと施設サービスのバランスを評価・確認する。	○	P.34-35				
	福祉・医療・その他サービス別第1号被保険者1人当たり給付月額	○					○	○	○	福祉系サービスと医療系サービスのバランスの適切さを、評価・確認する。	○	P.46-48				
	特定入所者介護サービス費―第1号被保険者1人当たり給付月額と総給付に対する割合	○					○	○	○	特定入所者介護サービス給付月額を、評価・確認する。	○	P.49-50				
	特定入所者介護サービス費―サービス種類別第1号被保険者1人当たり給付月額	○					○	○	○	施設別、短期入所別の特定入所者介護サービス給付月額を、評価・確認する。	○	P.51				
施設  ・居住系	サービス種類別定員		○				○	○	○	サービス基盤が適切に整備されているかどうかを全国等と比較して評価・確認する。				当該月の請求情報が存在する施設・事業所について事業所台帳情報に登録されている利用定員の合計		
	ユニット化の割合(介護老人福祉施設)		○				○	○	○					—		
	要支援・要介護者1人当たりサービス種類別定員	○	○				○	○	○					サービス種類別定員÷要支援・要介護者数		
	要支援・要介護者1人当たりサービス種類別施設・事業所数	○	○				○	○	○					当該月の請求情報が存在する事業所施設・事業所数÷要支援・要介護者数		
	第1号被保険者の要介護度別施設サービス受給率	○					○	○	○	施設サービスが適切に利用されているか、評価・確認する。	○	P.24-25	介護政策評価支援システムの解説(Ver1.02 2013/3/15) P.63-69参照			
	サービス系列別第1号被保険者1人当たり給付月額	○					○	○	○	各サービス系列の整備状況について、評価・確認する。	○	P.32-33				
	サービス系列別施設・居住系サービス1人当たり給付月額	○	○				○	○	○	各サービス系列の整備状況について、評価・確認する。				施設・居住系サービスの給付費合計÷施設・居住系サービス受給者数		
	サービス種類別第1号被保険者1人当たり給付月額	○					○	○	○	個別サービスの整備状況について評価・確認する。	○	P.36-37	介護政策評価支援システムの解説(Ver1.02 2013/3/15) P.63-69参照			
	サービス種類別施設・居住系サービス1人当たり給付月額	○	○				○	○	○	個別サービスの整備状況について評価・確認する。				施設・居住系サービスのサービス種類別給付費合計÷サービス種類別施設・居住系サービス受給者数		

4. サービスの利用状況

		使用するデータ					算出単位				指標の意味	既存指標			指標の算出論理	備考
		介護保険事業状況報告	介護給付費情報	日常生活圏域ニーズ調査	将来推計人口	国勢調査	全国	都道府県	保険者	日常生活圏域		政策評価支援システム参照頁	(参考)介護政策評価支援システムの解説	生活支援ソフト		
在宅	在宅サービス受給対象者数1人当たりサービス種類別事業所数	○	○				○	○	○		サービス基盤が適切に整備されているかどうかを全国等と比較して評価・確認する。				当該月の請求情報が存在するサービス種類別事業所数÷(要支援・要介護者数-施設・居住系サービス受給者数)	
	第1号被保険者の要介護度別在宅サービス受給率	○					○	○	○		在宅サービスが適切に利用されているか、評価・確認する。	○	P.22-23			
	要介護度別在宅サービス受給者1人当たり給付月額	○					○	○	○		在宅サービスが適切に利用されているか、評価・確認する。	○	P.28-29		介護政策評価支援システムの解説(Ver1.02 2013/3/15) P.63-69参照	
	サービス系列別第1号被保険者1人当たり給付月額	○					○	○	○		各サービス系列の整備状況について、評価・確認する。	○	P.32-33			
	サービス系列別在宅サービス利用者1人当たり給付月額	○					○	○	○		各サービス系列の整備状況について、評価・確認する。				サービス系列別給付費合計÷在宅サービス受給者数	
	サービス種類別第1号被保険者1人当たり給付月額	○					○	○	○		個別サービスの整備状況について評価・確認する。	○	P.36-37		介護政策評価支援システムの解説(Ver1.02 2013/3/15) P.63-69参照	
	サービス種類別在宅サービス利用者1人当たり給付月額	○	○				○	○	○						サービス種類別給付費÷サービス種類別在宅サービス受給者数	
	サービス種類別在宅サービス利用者1人当たり利用日数・回数		○				○	○	○		個別サービスの整備状況について評価・確認する。				サービス種類別利用日数・回数÷サービス種類別受給者数	
	要介護度別居宅サービス受給者の給付単位数分布		○				○	○	○	△	居宅サービスが適切に利用されているか評価・確認する。	○	P.52-53		介護政策評価支援システムの解説(Ver1.02 2013/3/15) P.63-69参照	日常生活圏域別に表示する場合は居宅介護支援事業所の所在地で区分

4. サービスの利用状況

		使用するデータ					算出単位				指標の意味	既存指標			指標の算出論理	備考
		介護保険事業状況報告	介護給付費情報	日常生活圏域ニーズ調査	将来推計人口	国勢調査	全国	都道府県	保険者	日常生活圏域		政策評価支援システム参照頁	(参考)介護政策評価支援システムの解説	生活支援ソフト		
在宅	要介護度別サービス種類別利用率の推移	○					○	○	○		居宅サービス受給者に占める訪問介護サービス等の割合を、要介護度別に区分して、全国平均、保険者の属する都道府県平均、保険者(3時点の推移)の比較をする。	○	P.56, 58-61		介護政策評価支援システムの解説(Ver1.02 2013/3/15) P.63-69参照	
	要介護度別訪問介護類型別利用率	○					○	○	○		居宅サービス受給者に占める訪問介護のそれぞれのサービス受給者の割合を、要介護度別に区分して、全国平均、保険者の属する都道府県平均、保険者(3時点の推移)の比較をする。	○	P.57			
	要介護度別居宅サービス種類別利用率	○					○	○	○		居宅サービス受給者に占める居宅サービスの種類別の割合を、要介護度別に区分して、全国平均、保険者の属する都道府県平均、保険者(3時点の推移)の比較をする。	○	P.62			
居宅介護支援	すべてのケアプラン(要支援1～要介護5)に含まれるサービス種類数別割合	○	○				○	○	○	△	全てのケアプランに含まれるサービス種類数別割合を、評価・確認する。	○	P.54			日常生活圏域別に表示する場合は居宅介護支援事業所の所在地で区分
	要介護度別・ケアプランに含まれるサービス種類数別割合	○	○				○	○	○	△	受けているケアプランの数を要介護度別に、評価・確認する。	○	P.54			日常生活圏域別に表示する場合は居宅介護支援事業所の所在地で区分
	要介護3～5のケアプランに含まれるサービス種類数別割合	○	○				○	○	○	△	重度認定者が受けているケアプランのサービス種類数別割合を、評価・確認する。	○	P.55			日常生活圏域別に表示する場合は居宅介護支援事業所の所在地で区分
	要介護度別・在宅サービス別・利用サービス数別一覧表	○	○				○	○	○	△	給付管理の対象となっているサービスについて、サービス別・種類数別に人数と構成割合を、評価・確認する。	○	P.55			日常生活圏域別に表示する場合は居宅介護支援事業所の所在地で区分

5. 保険者内の高齢者の状況

		使用するデータ					算出単位				指標の意味	既存指標			指標の算出論理	備考
		介護保険事業状況報告	介護給付費情報	日常生活圏域ニーズ調査	将来推計人口	国勢調査	全国	都道府県	保険者	日常生活圏域		政策評価支援システム	（参考）介護政策評価支援システムの解説 参照頁	生活支援ソフト		
基本チェックリスト	母集団に占める虚弱リスク高齢者の割合			○			△	△	○	○	支援が必要な高リスク者の所在状況を評価・確認する。			○	第6期介護保険事業（支援）計画の策定準備等に係る担当者等会議（平成25年7月29日）参考資料1ー2を参照	全国・都道府県は提出保険者の平均値
	母集団に占める運動器機能リスク高齢者の割合			○			△	△	○	○				○		全国・都道府県は提出保険者の平均値
	母集団に占める栄養改善リスク高齢者の割合			○			△	△	○	○				○		全国・都道府県は提出保険者の平均値
	母集団に占める口腔機能リスク高齢者の割合			○			△	△	○	○				○		全国・都道府県は提出保険者の平均値
	母集団に占める閉じこもりリスク高齢者の割合			○			△	△	○	○				○		全国・都道府県は提出保険者の平均値
	母集団に占める認知症リスク高齢者の割合			○			△	△	○	○				○		全国・都道府県は提出保険者の平均値
	母集団に占めるうつリスク高齢者の割合			○			△	△	○	○				○		全国・都道府県は提出保険者の平均値
ADL	母集団に占める一部介助・全介助高齢者の割合			○			△	△	○	○						全国・都道府県は提出保険者の平均値
IADL	母集団に占めるIADLが低い高齢者の割合			○			△	△	○	○						全国・都道府県は提出保険者の平均値
社会参加	母集団に占める知的能動性が低い高齢者の割合			○			△	△	○	○						全国・都道府県は提出保険者の平均値
	母集団に占める社会的役割が低い高齢者の割合			○			△	△	○	○						全国・都道府県は提出保険者の平均値
	母集団に占めるボランティア等に参加している高齢者の割合			○			△	△	○	○						全国・都道府県は提出保険者の平均値
認知機能	母集団に占める認知機能中等度以上の高齢者の割合			○			△	△	○	○						全国・都道府県は提出保険者の平均値
転倒	母集団に占める転倒リスク高齢者の割合			○			△	△	○	○						全国・都道府県は提出保険者の平均値
生活支援	母集団に占める独居高齢者の割合			○			△	△	○	○						全国・都道府県は提出保険者の平均値
	母集団に占める食事の用意ができない高齢者の割合			○			△	△	○	○						全国・都道府県は提出保険者の平均値
	母集団に占める日用品の買い物ができない高齢者の割合			○			△	△	○	○						全国・都道府県は提出保険者の平均値
介護の必要性	母集団に占める介護が必要な高齢者の割合			○			△	△	○	○						全国・都道府県は提出保険者の平均値
	母集団に占める介護が必要だが現在は受けていない高齢者の割合			○			△	△	○	○						全国・都道府県は提出保険者の平均値
経済状況	母集団に占める現在の暮らしが苦しい高齢者の割合			○			△	△	○	○						全国・都道府県は提出保険者の平均値

(参考) 日常生活圏域ニーズ調査結果の単純集計結果

		使用するデータ					算出単位				指標の意味	既存指標			指標の算出論理	備考
		介護保険事業状況報告	介護給付費情報	日常生活圏域ニーズ調査	将来推計人口	国勢調査	全国	都道府県	保険者	日常生活圏域		政策評価支援システム	（参考）介護政策評価支援システムの解説 参照頁	生活支援ソフト		
問1～問7	設問別選択肢別選択高齢者数			○					○	○					設問別回答があつた高齢者数	
	設問別選択肢別選択比率			○					○	○					設問別選択肢別の選択比率	