

厚生労働省 要介護認定適正化事業(令和元年度)
「認定調査員能力向上研修会」

【別冊】演習用資料

演習③

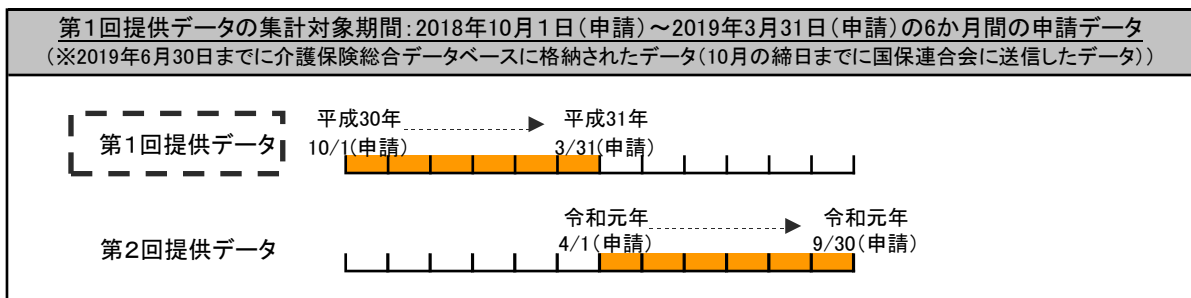
業務分析データの読み方・解釈

A市	1
B市	81

令和元年度 要介護認定適正化事業

【 業務分析データ 演習用事例 】

A市



(Ver.1.0)

【目次】

★ 集計データの見方

p.3

I. 基礎情報

p.8

- (1)人口構成
 - (1)-1 65歳以上人口に占める割合(年齢区分別)
 - (1)-2 65歳以上人口に占める「75歳以上人口」の割合
 - (1)-3 65歳以上人口に占める「85歳以上人口」の割合
(参考情報) 高齢化率
- (2)認定率(第1号被保険者のみ)
 - (2)-1 認定者に占める割合(要介護度区分別)
 - (2)-2 認定率
 - (2)-3 軽度認定率(要支援1・2、要介護1)
 - (2)-4 中・重度認定率(要介護2～5)
- (3)認知症高齢者自立度
 - (3)-1 認知症高齢者自立度
 - (3)-2 認知症高齢者自立度Ⅱ以上の割合
 - (3)-3 認知症高齢者自立度Ⅲ以上の割合
- (4)障害高齢者自立度
 - (4)-1 障害高齢者自立度
 - (4)-2 障害高齢者自立度B以上の割合
- (5)一次判定結果
 - (5)-1 一次判定結果

II. 調査項目データ

p.17

- (1)中間評価項目得点(第1群～第5群)
 - ◆地域特性からみた中間評価項目得点(参考)
 - ・グループ別にみた中間評価項目得点の傾向
- (2)調査項目別選択率(第1群～第5群、特別な医療)
- (3)一次判定結果に影響が出やすい5項目の詳細分析

III. 審査判定データ

p.55

- (1)一次判定結果
- (2)二次判定結果
- (3)重度変更／軽度変更(一次判定から二次判定への変更)
 - (3)-1 一次判定別にみた重度／軽度変更(要介護度区分の内訳)
 - (3)-2 一次判定別にみた重度／軽度変更(各要介護度区分に占める割合)
 - (3)-3 申請区分別にみた重度／軽度変更
 - (3)-4 更新申請者における前回二次判定→今回一次判定の変化
 - (3)-5 前回二次判定→今回一次判定の変化別にみた重度／軽度変更
- (4)認定の有効期間
 - (4)-1 二次判定別にみた有効期間

IV. 事務データ

p.76

- (1)申請件数
 - (1)-1 被保険者別申請件数
 - (1)-2 申請区分別申請件数
- (2)意見書、調査、認定に係る期間
 - (2)-1 意見書依頼から入手までの期間
 - (2)-2 調査依頼から実施までの期間
 - (2)-3 申請から認定までの期間

★ 集計データの見方 ★

★ 集計データの見方

◆ 集計データについて

・集計しているデータの期間

集計対象期間:平成29年10月1日申請～平成30年3月31日申請の6か月間
※平成30年6月30日までに認定支援ネットワークにデータの送信のあったケースより抽出

・集計の基本単位

集計の基本単位:市区町村
※広域連合組合等の集計は、構成する市区町村データを合算して作成
※区単位でデータを送信している政令市は「区」単位、市単位で送信している政令市は「市」単位で作成

・集計対象数

	政令市		市	23区	町	村	合計
	(市単位送信)	(区単位送信)					
市区町村数 (平成29年4月10日時点)	12	83(8市)	751	23	744	183	1,796
集計対象数 (送信自治体数)	7	83(8市)	629	23	545	129	1,416

・集計対象

集計対象:集計対象期間のデータのうち、一次判定および二次判定結果に判定結果が記載されている

◆ 集計表、グラフの見方について

・集計表の見方

①市区町村(審査会)、②都道府県、③全国、の数値データを記載
※②都道府県、③全国、の平均値は、集計対象となる全ケースの平均値であり、自治体間の平均ではない

★ 集計データの見方

◆集計表、グラフの見方について

・ヒストグラム

ヒストグラム:

全体のボリュームゾーンを把握するとともに、市区町村(審査会)が全体の中でどのような位置にあるのかを把握することが可能

※集計結果の信頼性の観点から、認定支援ネットワークに期間中500件以上送信のあった市区町村にて作成

<グラフ中の表示について>

グラフ中に、「市区町村(審査会)」、「中央値」、「第1四分位点」、「第3四分位点」を表示

「市区町村(審査会)」と「中央値」のデータが重なる場合は、「市区町村(審査会)」の凡例を優先表示

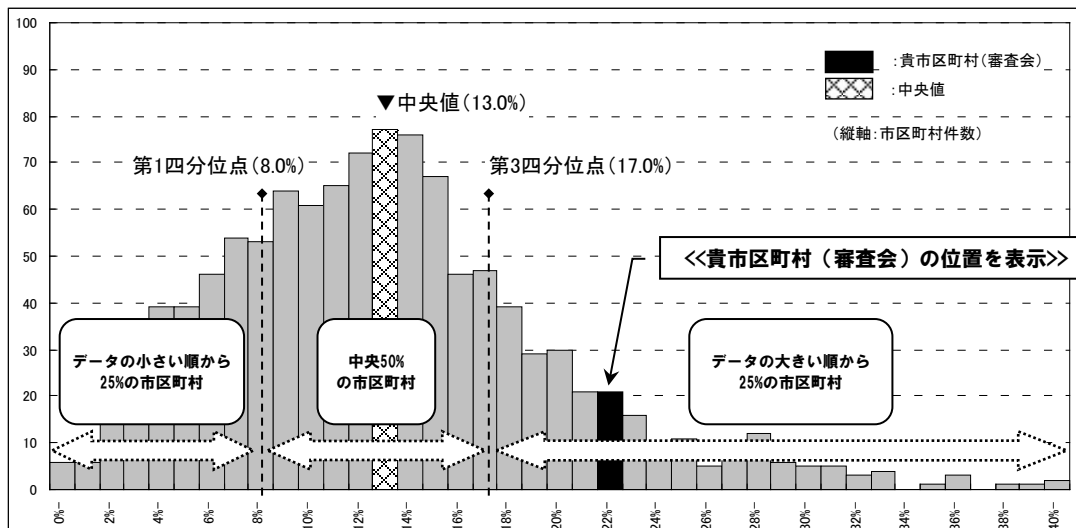
○**市区町村(審査会)**: 貴市区町村(審査会)を「黒色」に塗りつぶして表示(凡例参照)

○**中央値**: データを昇順にし、中央にくる数値。

○**第1四分位点**: データを昇順にし、最小値からその値までに全ケースの25%が含まれる値

○**第3四分位点**: データを昇順にし、最小値からその値までに全ケースの75%が含まれる値

◆ヒストグラムの記載例



★ 集計データの見方

◆ グラフの見方について

・箱ひげ図

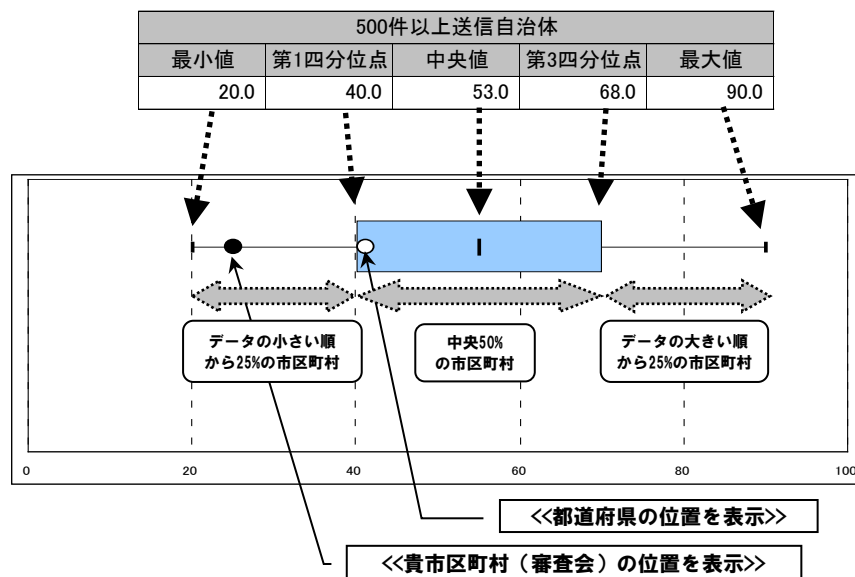
箱ひげ図:

ヒストグラム同様、市区町村(審査会)が全体の中でどのような位置にあるのかを把握することが可能
※集計結果の信頼性の観点から、認定支援ネットワークに期間中500件以上送信のあった市区町村にて作成

<グラフ中の表示について>

グラフ中には、「市区町村(審査会)」、「都道府県」を表示

◆ 箱ひげ図の記載例



★ 集計データの見方

◆補正值について

・年齢補正值、有効期間補正值

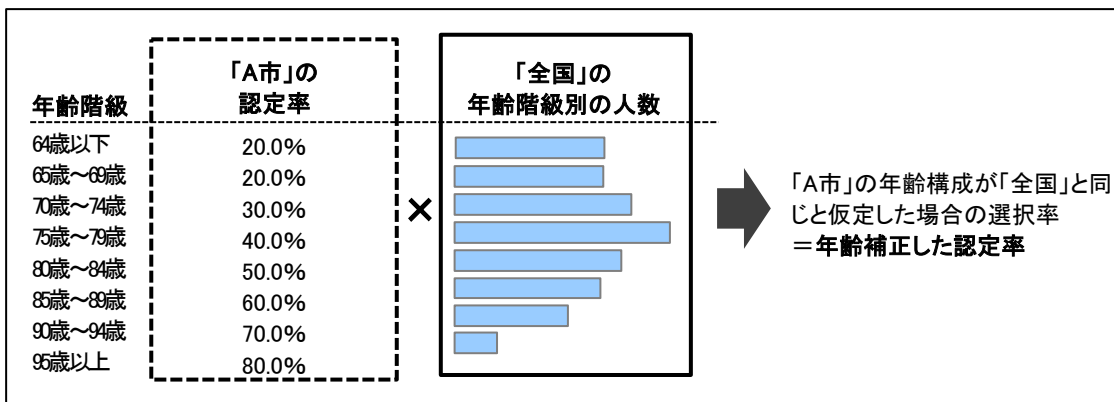
■年齢補正值

※市区町村の年齢構成が、「全国の年齢構成」と同じであると仮定した場合の補正值

※市区町村の年齢構成を「全国値」に補正することで、市区町村の**年齢構成の影響を取り除いた場合の値**を把握することが可能

※ここでいう「年齢構成」とは、業務分析データの集計対象となっているケースの年齢構成であり、各市区町村の「人口構成」とは異なることに留意

◆「年齢補正值」の算出イメージ（認定率の補正の場合）



■有効期間補正值

※認定有効期間の設定の偏りを補正した値

※集計対象期間内における各被保険者のデータの出現頻度は、設定された有効期間によって異なる。例えば、同一人物（被保険者）が有効期間を長く設定する傾向のある審査会で審査判定される場合よりも、短く設定する傾向のある審査会で審査判定される場合の方が、業務分析データ上で出現する頻度が高くなる。そういった各審査会によって偏りが生じる有効期間の影響を取り除き、少しでも調査による偏り状況を把握しやすくするためにおこなっている

※具体的には、有効期間「12か月」を基準にして補正する（例えば、有効期間「6か月」の場合、各件数に0.5（＝6か月÷12か月）を乗じる）ことで、各審査会の**有効期間の設定の偏りの影響を取り除いた場合の値**を把握することが可能

■本年度集計にて実施している補正

○年齢補正のみ

・「**認定率**」

○年齢補正かつ有効期間補正

・「**中間評価項目得点**」、「**一次・二次判定結果**」、「**一次判定結果に影響が出やすい5項目（Ⅱ（3）参照）**」

I. 基礎情報

- (1)人口構成
 - (1)-1 65歳以上人口に占める割合(年齢区分別)
 - (1)-2 65歳以上人口に占める「75歳以上人口」の割合
 - (1)-3 65歳以上人口に占める「85歳以上人口」の割合
(参考情報) 高齢化率
- (2)認定率(第1号被保険者のみ)
 - (2)-1 認定者に占める割合(要介護度区分別)
 - (2)-2 認定率
 - (2)-3 軽度認定率(要支援1・2、要介護1)
 - (2)-4 中・重度認定率(要介護2～5)
- (3)認知症高齢者自立度
 - (3)-1 認知症高齢者自立度
 - (3)-2 認知症高齢者自立度Ⅱ以上の割合
 - (3)-3 認知症高齢者自立度Ⅲ以上の割合
- (4)障害高齢者自立度
 - (4)-1 障害高齢者自立度
 - (4)-2 障害高齢者自立度B以上の割合
- (5)一次判定結果
 - (5)-1 一次判定結果

I. 基礎情報（集計項目について）

◆集計項目について

(1)人口構成

・「住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数(平成30年1月1日現在)」より算出

(2)認定率(第1号被保険者)

- ・**認定者数**:介護保険事業状況報告(暫定)(平成29年12月分)より算出
- ・**65歳以上高齢者数**:「住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数(平成30年1月1日現在)」より算出
- ・**認定率**:65歳以上高齢者に占める要介護認定者(第1号被保険者)の割合
- ・**軽度認定率**:65歳以上高齢者に占める要介護認定者(第1号被保険者の要支援1・2、要介護1)の割合
- ・**中・重度認定率**:65歳以上高齢者に占める要介護認定者(第1号被保険者の要介護2～5)の割合
- ・**年齢補正值**:市区町村の認定率を全国の年齢構成(集計対象ケース)にて補正した値

(3)-1 認知症高齢者自立度、(3)-2 認知症高齢者自立度Ⅱ以上の割合、(3)-3 認知症高齢者自立度Ⅲ以上の割合

- ・要介護認定者の認知症高齢者自立度の分布を表示。
- ・**認知症高齢者自立度Ⅱ以上の割合**:集計対象ケースに占める認知症高齢者自立度Ⅱ以上の割合
- ・**認知症高齢者自立度Ⅲ以上の割合**:集計対象ケースに占める認知症高齢者自立度Ⅲ以上の割合

【留意点】

※ここでいう「認知症高齢者自立度」とは、**認定調査と主治医意見書に基づき、最終的に審査会が「一次判定の修正・確定」において決定した自立度のこと**

※「認知症高齢者自立度Ⅱ以上の割合」は、特に第5群(社会生活への適応)の中間評価項目得点との関係性がみられる。また、「認知症高齢者自立度Ⅲ以上の割合」は、特に第3群(認知機能)の中間評価項目得点との関係性がみられる。それぞれの関係性については、「Ⅱ. 調査項目データ (1) 中間評価項目得点」を参照のこと

(4)-1 障害高齢者自立度、(4)-2 障害高齢者自立度B以上の割合

- ・要介護認定者の障害高齢者自立度の分布を表示。
- ・**障害高齢者自立度B以上の割合**:集計対象ケースに占める障害高齢者自立度がB以上のケースの割合

【留意点】

※「障害高齢者自立度B以上の割合」は、特に第1群(身体機能・起居動作)および第2群(生活機能)の中間評価項目得点と関係性がみられる。具体的な関係性については、「Ⅱ. 調査項目データ (1) 中間評価項目得点」を参照のこと

(5)-1 一次判定結果

- ・一次判定結果の分布を表示(※詳細については、「Ⅲ. 審査判定データ(一次・二次判定結果)」を参照のこと)

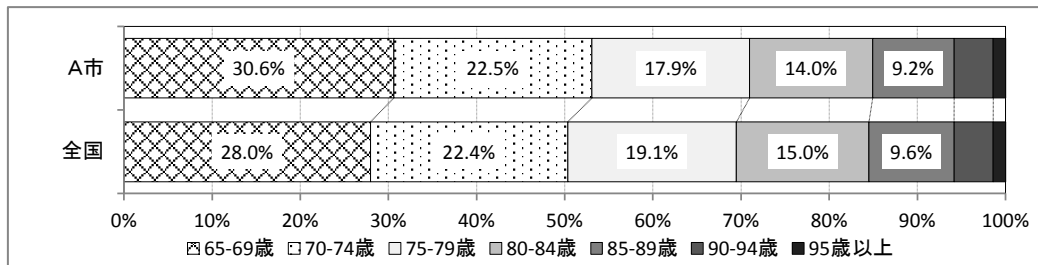
I. 基礎情報

(1) 人口構成

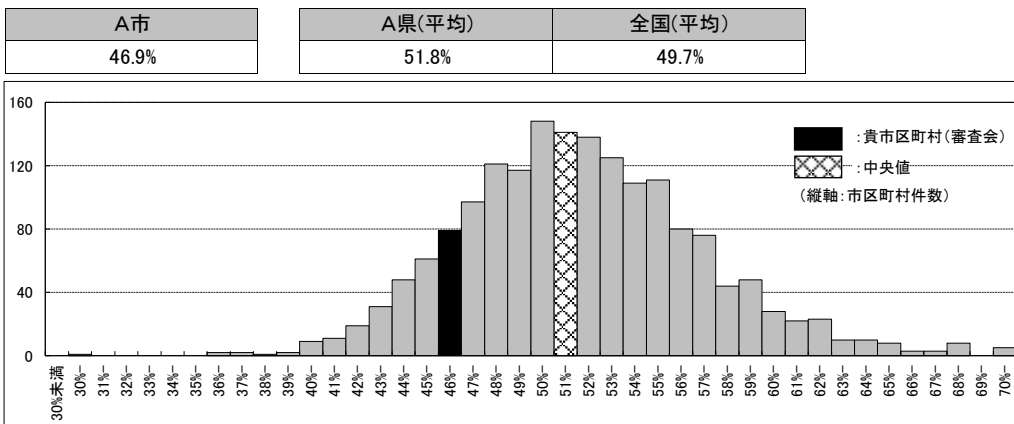
	人口	「65歳以上人口」に占める割合			「総人口」に占める割合			
		A市	A市	A県	全国	A市	A県	全国
総人口	480,000	-	-	-	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	
■ 65歳以上人口	123,675	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(25.8%)	(31.3%)	(27.2%)	
■ 75歳以上人口	58,013	(46.9%)	(51.8%)	(49.7%)	(12.1%)	(16.2%)	(13.5%)	
■ 85歳以上人口	18,630	(15.1%)	(18.3%)	(15.5%)	(3.9%)	(5.7%)	(4.2%)	
年齢区分別人口	65-69歳	37,861	(30.6%)	(27.5%)	(28.0%)	(7.9%)	(8.6%)	(7.6%)
	70-74歳	27,801	(22.5%)	(20.7%)	(22.4%)	(5.8%)	(6.5%)	(6.1%)
	75-79歳	22,121	(17.9%)	(17.8%)	(19.1%)	(4.6%)	(5.6%)	(5.2%)
	80-84歳	17,262	(14.0%)	(15.7%)	(15.0%)	(3.6%)	(4.9%)	(4.1%)
	85-89歳	11,425	(9.2%)	(11.1%)	(9.6%)	(2.4%)	(3.5%)	(2.6%)
	90-94歳	5,490	(4.4%)	(5.5%)	(4.4%)	(1.1%)	(1.7%)	(1.2%)
	95歳以上	1,715	(1.4%)	(1.7%)	(1.4%)	(0.4%)	(0.5%)	(0.4%)

※住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数(平成30年1月1日現在)

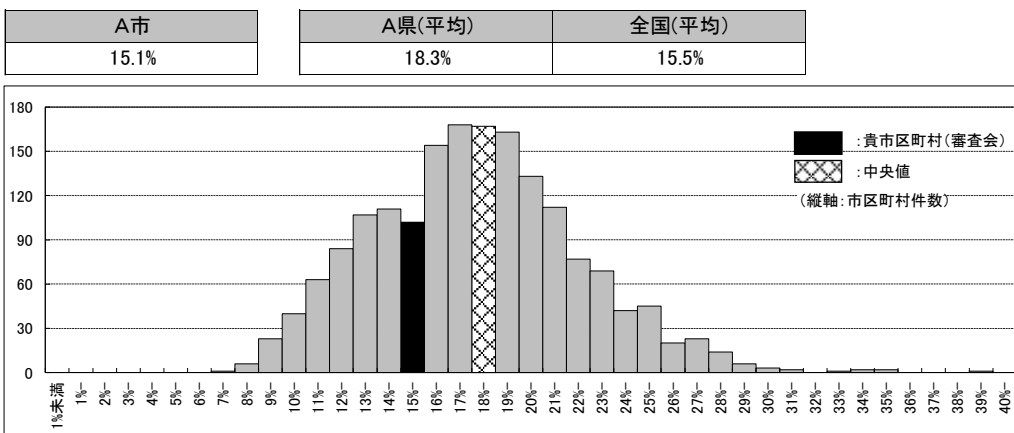
(1)-1 65歳以上人口に占める割合(年齢区分別)



(1)-2 65歳以上人口に占める「75歳以上人口」の割合



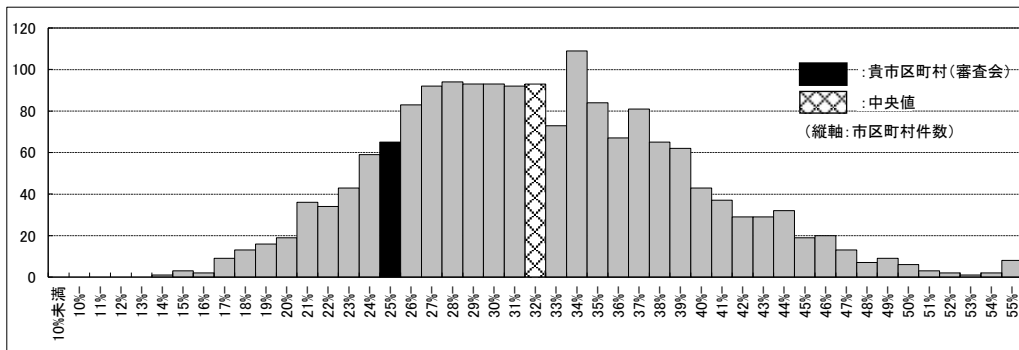
(1)-3 65歳以上人口に占める「85歳以上人口」の割合



I. 基礎情報

(参考情報) 高齢化率

A市	A県(平均)	全国(平均)
25.8%	31.3%	27.2%



※1,741自治体(平成30年1月1日現在)にてヒストグラムを作成。

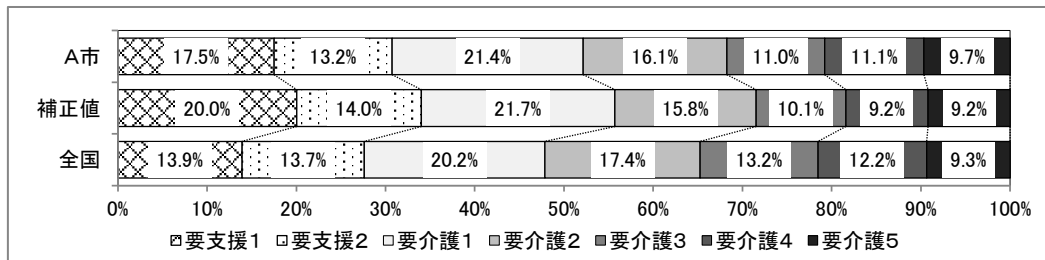
1. 基礎情報

(2) 認定率(第1号被保険者)

	認定者数	認定者に占める割合				認定率 (65歳以上人口に占める割合)			
		A市	A市 【年齢補正】	A県	全国	A市	A県	全国	
(65歳以上人口)	123,675	-	-	-	-	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	
■ 認定者	23,135	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(18.7%)	(17.8%)	(18.1%)	
■ 軽度認定者	12,066	(52.2%)	(55.7%)	(48.7%)	(47.9%)	(9.8%)	(8.7%)	(8.6%)	
■ 中重度認定者	11,069	(47.8%)	(44.3%)	(51.3%)	(52.1%)	(9.0%)	(9.1%)	(9.4%)	
要介護度区分別	要支援1	4,053	(17.5%)	(20.0%)	(13.9%)	(13.9%)	(3.3%)	(2.5%)	(2.5%)
	要支援2	3,057	(13.2%)	(14.0%)	(12.2%)	(13.7%)	(2.5%)	(2.2%)	(2.5%)
	要介護1	4,956	(21.4%)	(21.7%)	(22.6%)	(20.2%)	(4.0%)	(4.0%)	(3.7%)
	要介護2	3,724	(16.1%)	(15.8%)	(16.2%)	(17.4%)	(3.0%)	(2.9%)	(3.1%)
	要介護3	2,541	(11.0%)	(10.1%)	(11.9%)	(13.2%)	(2.1%)	(2.1%)	(2.4%)
	要介護4	2,570	(11.1%)	(9.2%)	(13.2%)	(12.2%)	(2.1%)	(2.3%)	(2.2%)
	要介護5	2,234	(9.7%)	(9.2%)	(10.0%)	(9.3%)	(1.8%)	(1.8%)	(1.7%)

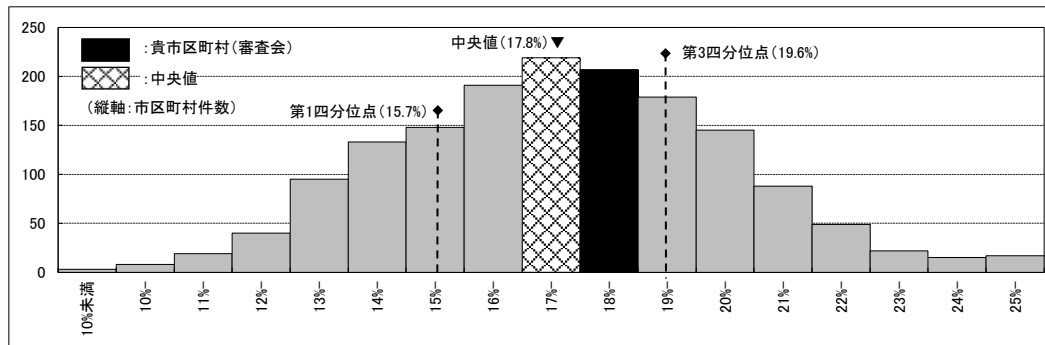
※認定者数:介護保険事業状況報告(暫定)(平成29年12月分)、65歳以上高齢者数:住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数(平成30年1月1日)

(2)-1 認定者に占める割合(要介護度区分別)



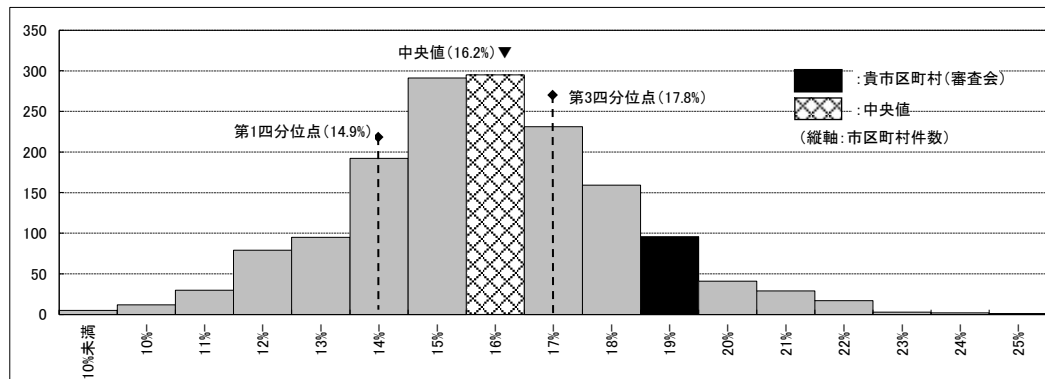
(2)-2 認定率

A市	【年齢補正值】	A県(平均)	全国(平均)
18.7%	19.4%	17.8%	18.1%



※1,578保険者(平成29年12月分)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

⇒【年齢補正した認定率によるヒストグラム】

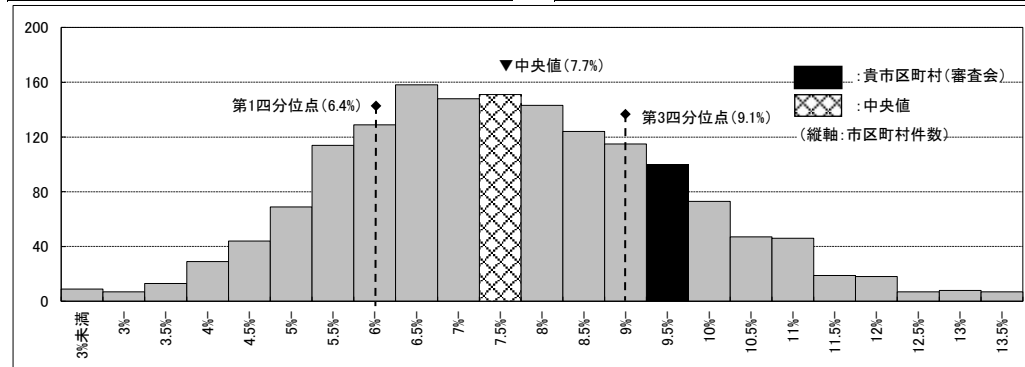


※1,578保険者(平成29年12月分)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

1. 基礎情報

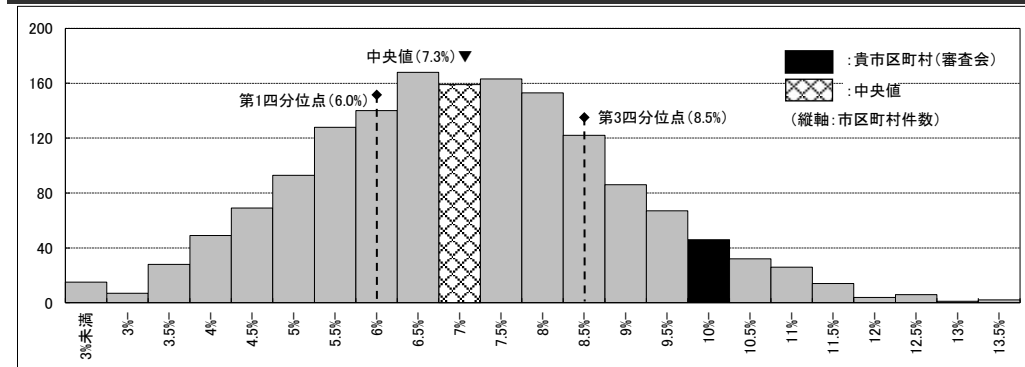
(2)-3 軽度認定率(要支援1・2、要介護1)

A市	【年齢補正值】	A県(平均)	全国(平均)
9.8%	10.1%	8.7%	8.6%



※1,578保険者(平成29年12月分)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

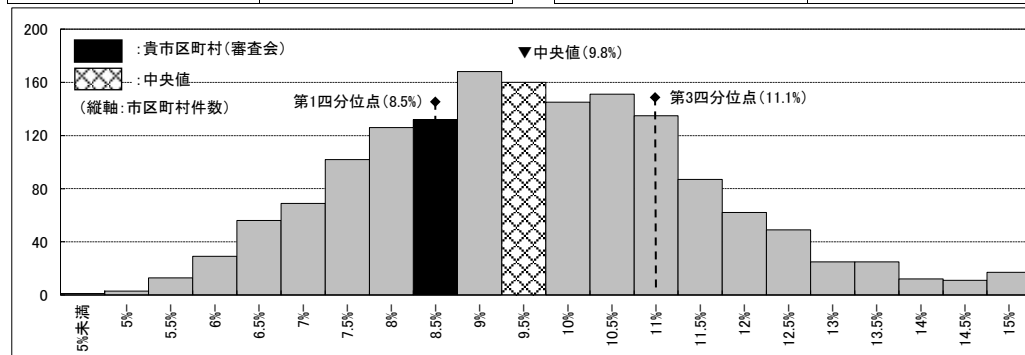
⇒【年齢補正した認定率によるヒストグラム】



※1,578保険者(平成29年12月分)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

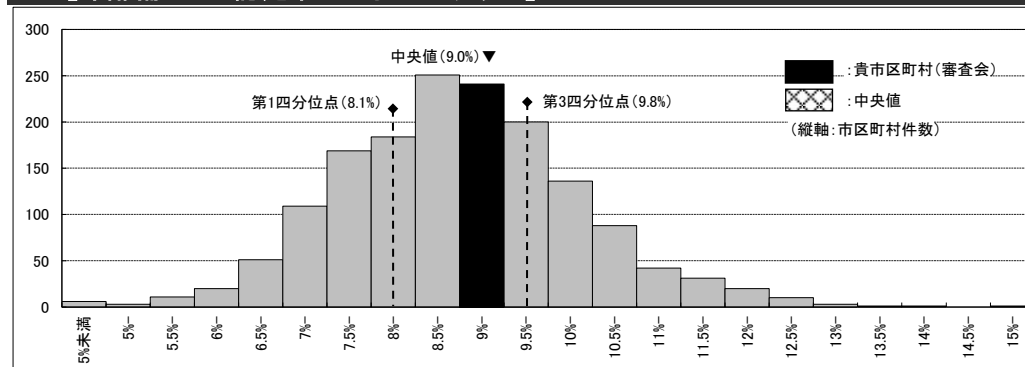
(2)-4 中・重度認定率(要介護2~5)

A市	【年齢補正值】	A県(平均)	全国(平均)
9.0%	9.2%	9.1%	9.4%



※1,578保険者(平成29年12月分)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

⇒【年齢補正した認定率によるヒストグラム】



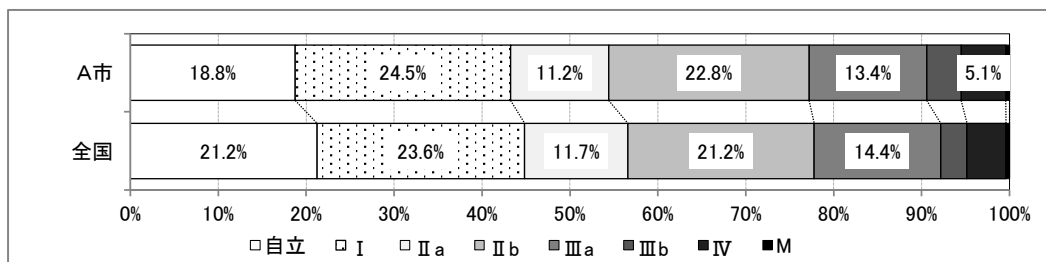
※1,578保険者(平成29年12月分)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

I. 基礎情報

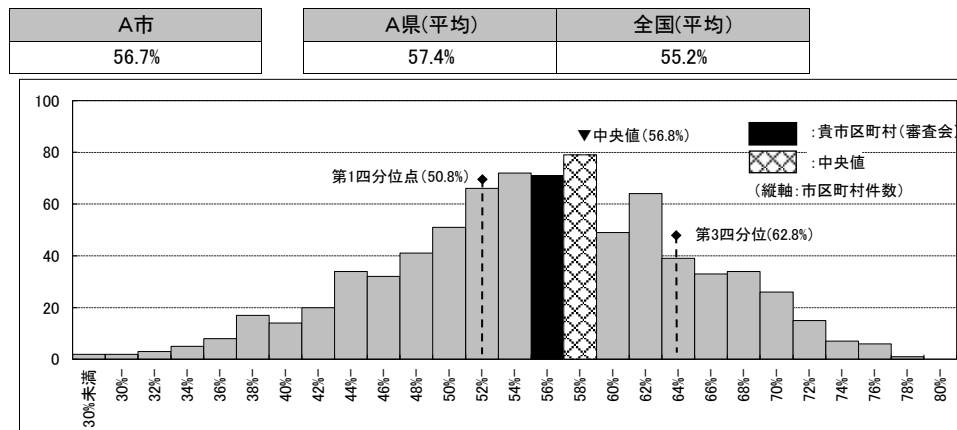
(3) 認知症高齢者自立度

		A市		A県		全国	
全体		8,284	(100.0%)	21,809	(100.0%)	1,814,215	(100.0%)
■ 自立度Ⅱ以上		4,701	(56.7%)	12,527	(57.4%)	1,000,690	(55.2%)
■ 自立度Ⅲ以上		1,889	(22.8%)	4,802	(22.0%)	403,091	(22.2%)
自立度別	自立	1,554	(18.8%)	4,069	(18.7%)	385,065	(21.2%)
	I	2,029	(24.5%)	5,213	(23.9%)	428,460	(23.6%)
	Ⅱa	924	(11.2%)	2,972	(13.6%)	212,929	(11.7%)
	Ⅱb	1,888	(22.8%)	4,753	(21.8%)	384,670	(21.2%)
	Ⅲa	1,109	(13.4%)	3,058	(14.0%)	260,985	(14.4%)
	Ⅲb	324	(3.9%)	717	(3.3%)	54,337	(3.0%)
	Ⅳ	420	(5.1%)	955	(4.4%)	80,432	(4.4%)
	M	36	(0.4%)	72	(0.3%)	7,337	(0.4%)

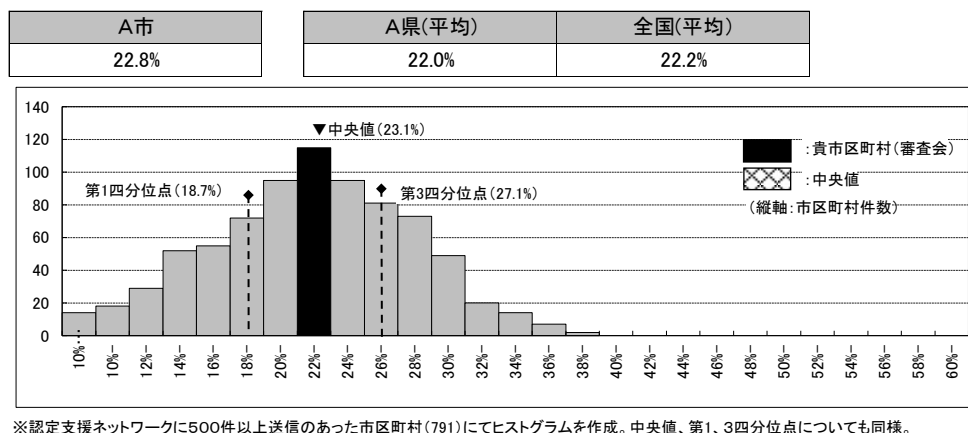
(3)-1 認知症高齢者自立度



(3)-2 認知症高齢者自立度Ⅱ以上の割合



(3)-3 認知症高齢者自立度Ⅲ以上の割合

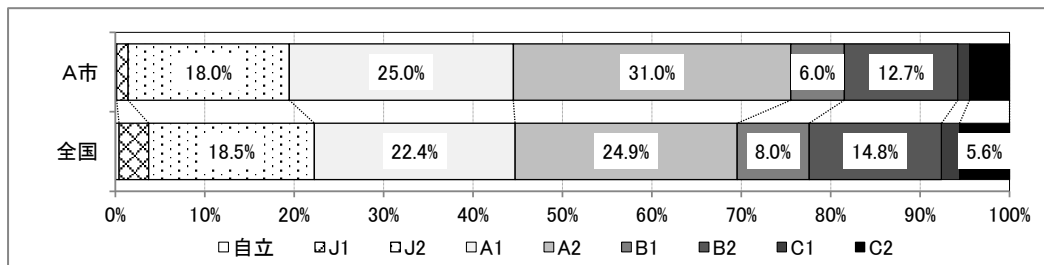


I. 基礎情報

(4) 障害高齢者自立度

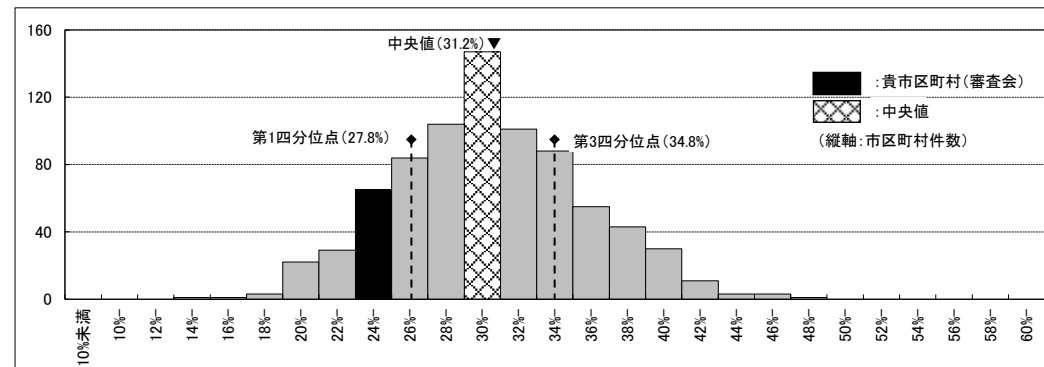
		A市		A県		全国	
全体		8,284	(100.0%)	21,809	(100.0%)	1,814,215	(100.0%)
■ 自立度B以上		2,026	(24.5%)	6,582	(30.2%)	552,568	(30.5%)
自立度別	自立	11	(0.1%)	136	(0.6%)	7,258	(0.4%)
	J1	105	(1.3%)	254	(1.2%)	60,356	(3.3%)
	J2	1,495	(18.0%)	3,565	(16.3%)	336,050	(18.5%)
	A1	2,075	(25.0%)	5,853	(26.8%)	407,134	(22.4%)
	A2	2,572	(31.0%)	5,419	(24.8%)	450,849	(24.9%)
	B1	495	(6.0%)	1,778	(8.2%)	145,950	(8.0%)
	B2	1,052	(12.7%)	3,182	(14.6%)	268,625	(14.8%)
	C1	108	(1.3%)	436	(2.0%)	36,615	(2.0%)
	C2	371	(4.5%)	1,186	(5.4%)	101,378	(5.6%)

(4)-1 障害高齢者自立度



(4)-2 障害高齢者自立度B以上の割合

A市	A県(平均)	全国(平均)
24.5%	30.2%	30.5%



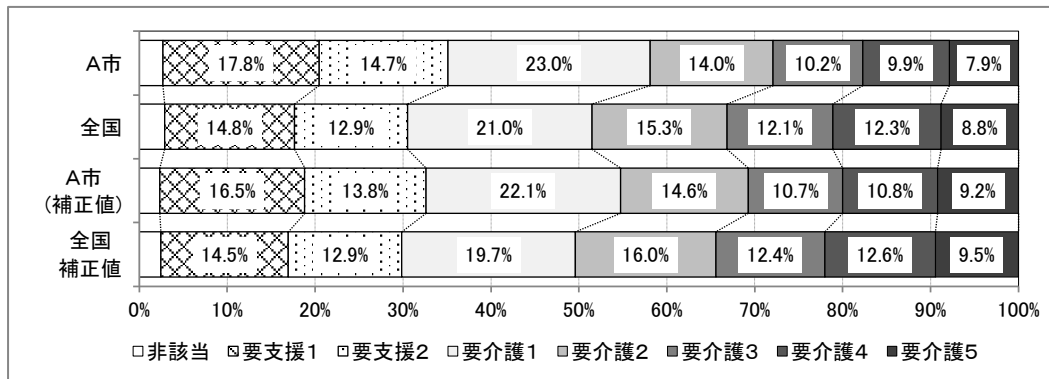
※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

I. 基礎情報

(5) 一次判定結果

	A市			A県	全国	【有効期間・年齢補正值】	
	人数	割合	割合	割合	割合	A市	全国
非該当	222	(2.7%)	(2.8%)	(2.9%)	(2.9%)	2.3%	2.4%
要支援1	1,472	(17.8%)	(15.0%)	(14.8%)	(14.8%)	16.5%	14.5%
要支援2	1,215	(14.7%)	(12.2%)	(12.9%)	(12.9%)	13.8%	12.9%
要介護1	1,905	(23.0%)	(23.2%)	(21.0%)	(21.0%)	22.1%	19.7%
要介護2	1,158	(14.0%)	(14.5%)	(15.3%)	(15.3%)	14.6%	16.0%
要介護3	844	(10.2%)	(11.1%)	(12.1%)	(12.1%)	10.7%	12.4%
要介護4	816	(9.9%)	(12.5%)	(12.3%)	(12.3%)	10.8%	12.6%
要介護5	652	(7.9%)	(8.6%)	(8.8%)	(8.8%)	9.2%	9.5%
合計	8,284	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	100.0%	100.0%

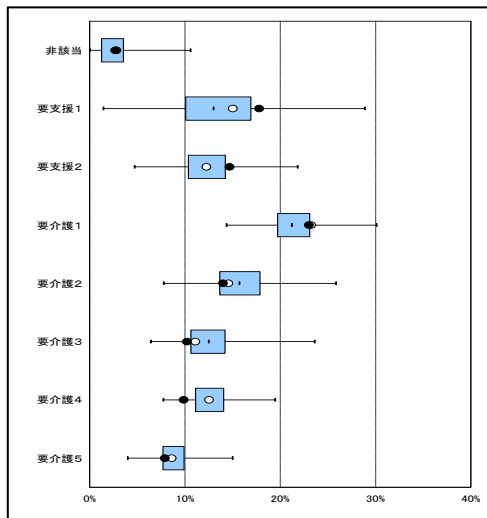
(5)-1 一次判定結果



要介護度別のばらつき状況

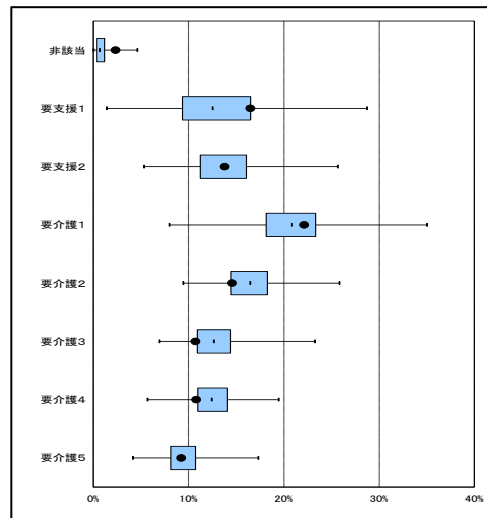
一次判定結果(補正なし)

●: 貴市区町村(審査会) ○: 都道府県



一次判定結果(有効期間・年齢補正あり)

●: 貴市区町村(審査会)



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。

	一次判定結果					一次判定結果(有効期間・年齢補正值)						
	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	A市	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	A市
非該当	0.0	1.3	2.3	3.5	10.6	2.7%	0.0	0.4	0.7	1.2	4.6	2.3%
要支援1	1.4	10.1	13.0	16.9	28.9	17.8%	1.4	9.4	12.5	16.5	28.7	16.5%
要支援2	4.7	10.4	12.1	14.2	21.8	14.7%	5.3	11.2	13.5	16.1	25.7	13.8%
要介護1	14.3	19.7	21.2	23.1	30.1	23.0%	8.0	18.1	20.8	23.3	35.0	22.1%
要介護2	7.8	13.7	15.7	17.9	25.8	14.0%	9.4	14.5	16.5	18.3	25.8	14.6%
要介護3	6.4	10.6	12.5	14.2	23.6	10.2%	6.9	10.9	12.6	14.4	23.3	10.7%
要介護4	7.7	11.1	12.5	14.1	19.4	9.9%	5.7	11.0	12.4	14.1	19.5	10.8%
要介護5	4.0	7.7	8.7	9.9	15.0	7.9%	4.2	8.1	9.3	10.7	17.3	9.2%

II. 調査項目データ

- (1) 中間評価項目得点(第1群～第5群)
 - ◆地域特性からみた中間評価項目得点(参考)
 - ・グループ別にみた中間評価項目得点の傾向
- (2) 調査項目別選択率(第1群～第5群、特別な医療)
- (3) 一次判定結果に影響が出やすい5項目の詳細分析

II. 調査項目データ（集計項目について）

◆集計項目について

(1) 中間評価項目得点(第1群～第5群)

- ・**中間評価項目得点**:各群の調査項目の選択に基づき算出。群ごとに評価される機能・行動等に関する特徴を示す指標
 - ・**有効期間・年齢補正值**:市区町村の中間評価項目得点を有効期間のばらつきの影響を取り除いた後、全国の年齢構成(集計対象ケース)にて補正した値
- ※ただし、集計対象期間中の送信件数が100件以上の市区町村のみ表示

<各群の特徴>

- 第1群:「歩行」「立ち上がり」といった身体機能・起居動作に関する項目
- 第2群:「移動」「排便」といった生活機能に関する項目
- 第3群:「短期記憶」「場所の理解」といった認知機能に関する項目
- 第4群:「作話」「ひどい物忘れ」といった精神・行動障害に関する項目
- 第5群:「金銭の管理」「簡単な調理」といった社会生活への適応に関する項目

(2) 調査項目別選択率(第1群～第5群、特別な医療)

- ・**調査項目別選択率**:各調査項目における選択肢の選択件数比率

(3) 一次判定結果に影響が出やすい5項目の詳細分析

- ・一次判定結果に影響が出やすい5項目について、一次判定結果別に掲載
- ・調査における選択の偏り状況をより把握しやすくするため、有効期間・年齢による影響を取り除いた値(有効期間・年齢補正值)を用いる
- ・**一次判定結果に影響が出やすい5項目**:1-1麻痺(左、右-下肢)、1-5座位保持、2-1移乗、2-2移動、3-4短期記憶

II. 調査項目データ（集計項目について）

◆集計項目について

◆地域特性からみた中間評価項目得点（参考）

中間評価項目得点の地域特性：

中間評価項目得点が市町村間でばらつく主要因として、「①地域特性」、「②認定調査のばらつき」が考えられる。ここでは、参考情報として、「①地域特性」の影響をみるため、市区町村を「同じような地域特性を持つ4つのグループ」に分類し、各グループの中間評価項目得点の傾向を提示する

<グループ化のための指標の選定>

○地域特性を表す指標として以下の8つの指標を検討し、各群の中間評価項目得点と最も強い相関のある指標をグループ分けの指標とした

○例えば、第1群の中間評価項目得点は、「障害高齢者自立度B以上の割合」と強い負の相関関係がみられ、「障害高齢者自立度B以上の割合」が高い市区町村では、第1群の中間評価項目得点が低くなる傾向がみられる。逆に、「障害高齢者自立度B以上の割合」が低い市区町村では、第1群の中間評価項目得点が高くなる傾向がみられる。

【地域特性を表す指標】

- ・高齢化率
- ・後期高齢化率
- ・高齢者に占める後期高齢者の割合
- ・認定率
- ・軽度認定率
- ・中重度認定率
- ・障害高齢者自立度A、B、C以上の割合
- ・認知症高齢者自立度Ⅱ、Ⅲ以上の割合

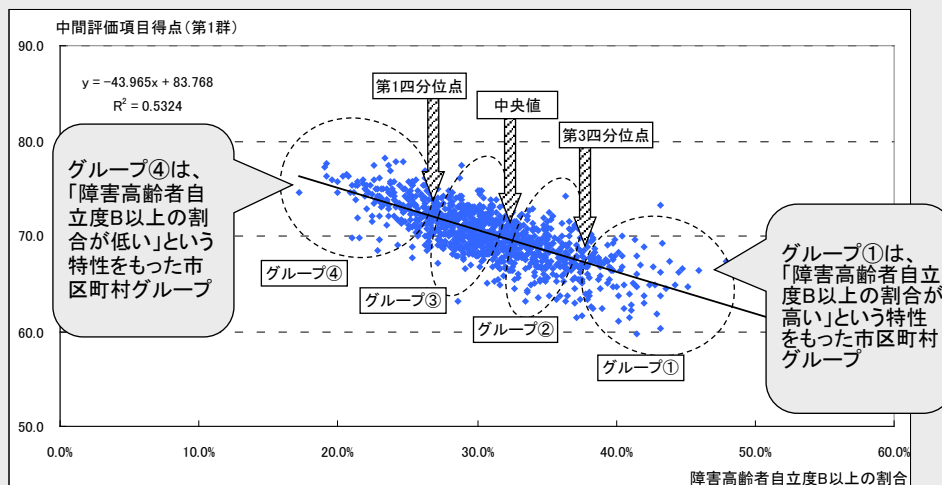
【最も強い相関がみられた指標】

- 第1群：障害高齢者自立度B以上の割合
- 第2群：障害高齢者自立度B以上の割合
- 第3群：認知症高齢者自立度Ⅲ以上の割合
- 第4群：強い相関(±0.6以上)を示す指標なし
- 第5群：認知症高齢者自立度Ⅱ以上の割合

<選定した指標によるグループ化の方法>

○各群の中間評価項目得点と最も強い相関がみられた指標について、その指標の第1四分位、中央値、第3四分位の値をグループ化の分岐の基準値とする。したがって、グループ化した4つのグループにはそれぞれ全体の25%の市区町村が含まれている。

グループ分けのイメージ) 中間評価項目得点(第1群)と障害高齢者自立度B以上の関係から



II. 調査項目データ

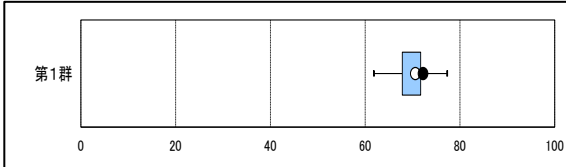
(1) 中間評価項目得点(第1群:身体機能・起居動作)

	A市	A県(平均)	全国(平均)	【有効期間・年齢補正值】	
				A市	全国(平均)
第1群	72.2	70.6	70.3	70.7	69.6

※100件以上送信のあった市区町村のみ表示

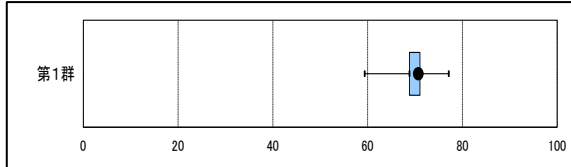
●: 貴市区町村(審査会) ○: 都道府県

中間評価項目得点第1群



●: 貴市区町村(審査会)

中間評価項目得点第1群(有効期間・年齢補正あり)



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。

中間評価項目得点 第1群					A市	中間評価項目得点第1群(有効期間・年齢補正值)					A市
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値		最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
61.8	67.8	69.8	71.7	77.3	72.2	59.4	68.8	68.8	71.1	77.1	70.7

◆地域特性からみた中間評価項目得点(参考)

・グループ別にみた中間評価項目得点(第1群)の傾向

・障害高齢者自立度B以上の割合により市区町村を4つのグループに分け、それぞれの中間評価項目得点(第1群)の傾向をみる。

グループ①: 障害高齢者自立度B以上の割合が、高い(34.8%以上)市区町村(審査会)

グループ②: 障害高齢者自立度B以上の割合が、比較的高い(31.2%以上~34.8%未満)市区町村(審査会)

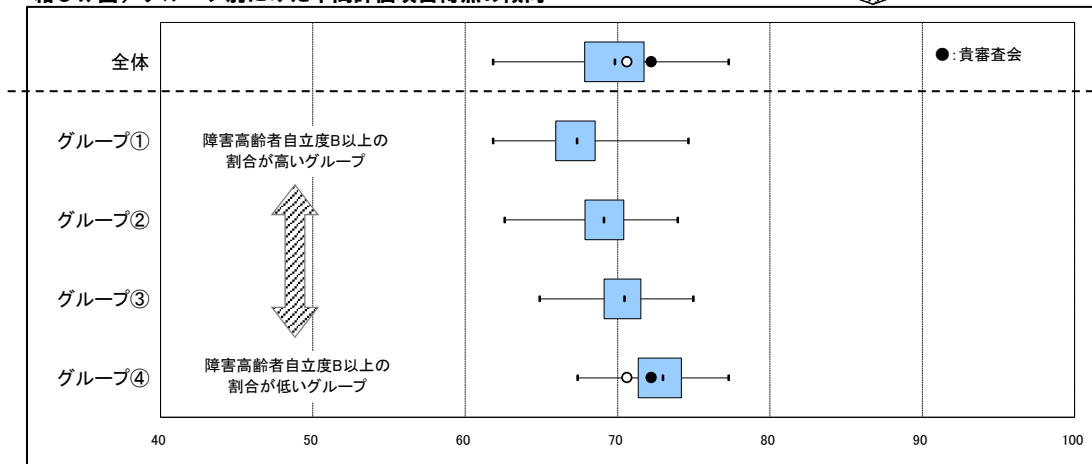
グループ③: 障害高齢者自立度B以上の割合が、比較的低い(27.8%以上~31.2%未満)市区町村(審査会)

グループ④: 障害高齢者自立度B以上の割合が、低い(27.8%未満)市区町村(審査会)

	A市
障害高齢者自立度B以上の割合	24.5%

貴審査会は
グループ④に該当

箱ひげ図) グループ別にみた中間評価項目得点の傾向



500件以上送信自治体					
グループ	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
グループ①	61.8	65.9	67.3	68.5	74.6
グループ②	62.6	67.9	69.1	70.4	73.9

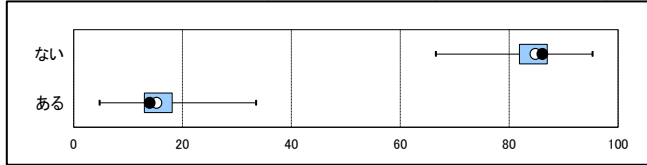
500件以上送信自治体					
グループ	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
グループ③	64.9	69.1	70.4	71.5	74.9
グループ④	67.4	71.4	73.0	74.2	77.3

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第1群:身体機能・起居動作)

1-1_麻痺(左-上肢)

選択肢	A市		A県		全国	
ない	7,129	86.1%	18,494	84.8%	1,536,978	84.7%
ある	1,155	13.9%	3,315	15.2%	277,237	15.3%



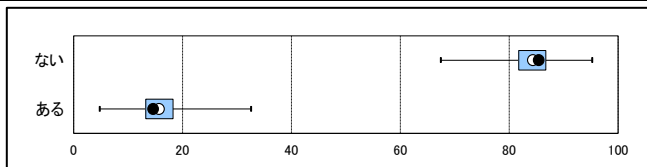
※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。以下同様。

※500件以上送信のあった市区町村のみ表示。以下同様。

500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
66.5	81.9	84.6	87.0	95.3
4.7	13.0	15.4	18.1	33.5

1-1_麻痺(右-上肢)

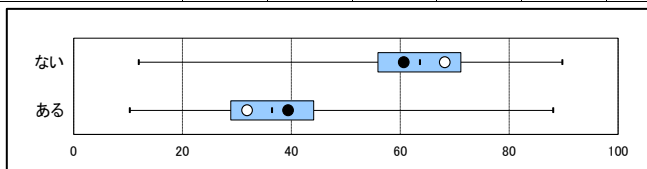
選択肢	A市		A県		全国	
ない	7,076	85.4%	18,395	84.3%	1,532,679	84.5%
ある	1,208	14.6%	3,414	15.7%	281,536	15.5%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
67.4	81.8	84.3	86.7	95.2
4.8	13.3	15.7	18.2	32.6

1-1_麻痺(左-下肢)

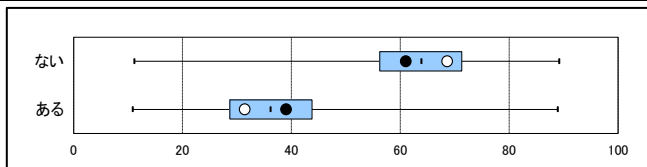
選択肢	A市		A県		全国	
ない	5,022	60.6%	14,865	68.2%	1,141,567	62.9%
ある	3,262	39.4%	6,944	31.8%	672,648	37.1%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
11.9	55.9	63.6	71.1	89.7
10.3	28.9	36.4	44.1	88.1

1-1_麻痺(右-下肢)

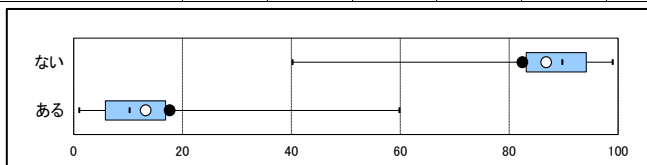
選択肢	A市		A県		全国	
ない	5,053	61.0%	14,962	68.6%	1,146,093	63.2%
ある	3,231	39.0%	6,847	31.4%	668,122	36.8%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
11.1	56.2	63.9	71.3	89.2
10.8	28.7	36.1	43.8	88.9

1-1_麻痺(その他)

選択肢	A市		A県		全国	
ない	6,826	82.4%	18,926	86.8%	1,583,992	87.3%
ある	1,458	17.6%	2,883	13.2%	230,223	12.7%



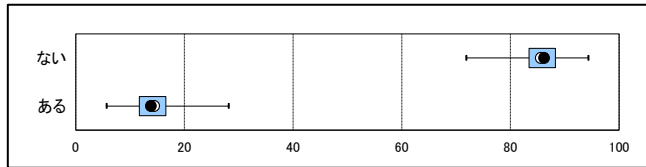
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
40.2	83.1	89.8	94.2	99.0
1.0	5.8	10.2	16.9	59.8

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第1群:身体機能・起居動作)

1-2_拘縮(肩関節)

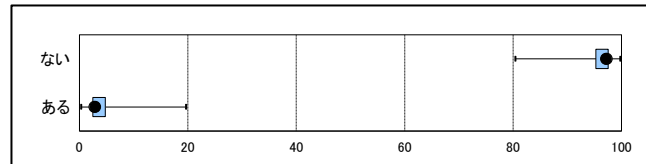
選択肢	A市		A県		全国	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
ない	7,140	86.2%	18,665	85.6%	1,560,412	86.0%
ある	1,144	13.8%	3,144	14.4%	253,803	14.0%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
71.9	83.4	86.0	88.3	94.3
5.7	11.7	14.0	16.6	28.1

1-2_拘縮(股関節)

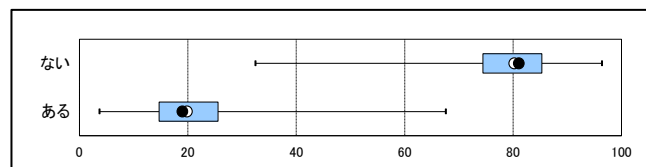
選択肢	A市		A県		全国	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
ない	8,044	97.1%	21,217	97.3%	1,744,839	96.2%
ある	240	2.9%	592	2.7%	69,376	3.8%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
80.4	95.3	96.5	97.5	99.7
0.3	2.5	3.5	4.7	19.6

1-2_拘縮(膝関節)

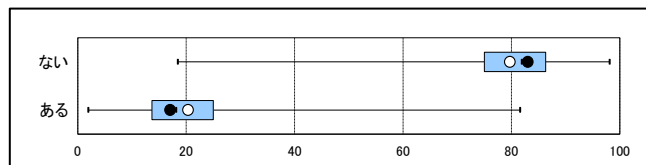
選択肢	A市		A県		全国	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
ない	6,713	81.0%	17,487	80.2%	1,445,764	79.7%
ある	1,571	19.0%	4,322	19.8%	368,451	20.3%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
32.4	74.4	79.7	85.3	96.3
3.7	14.7	20.3	25.6	67.6

1-2_拘縮(その他)

選択肢	A市		A県		全国	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
ない	6,875	83.0%	17,375	79.7%	1,472,474	81.2%
ある	1,409	17.0%	4,434	20.3%	341,741	18.8%



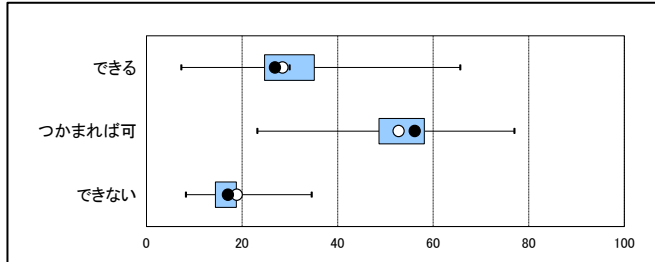
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
18.4	75.0	81.9	86.3	98.1
1.9	13.7	18.1	25.0	81.6

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第1群:身体機能・起居動作)

1-3_寝返り

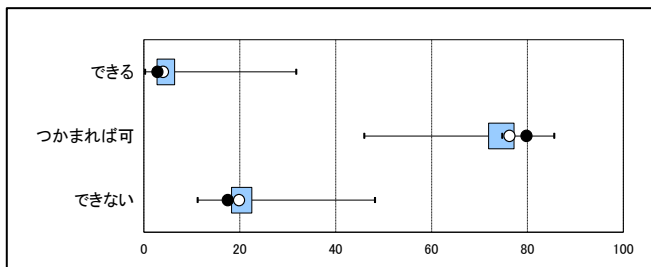
選択肢	A市		A県		全国	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
できる	2,226	26.9%	6,197	28.4%	558,575	30.8%
つかまれば可	4,647	56.1%	11,500	52.7%	962,742	53.1%
できない	1,411	17.0%	4,112	18.9%	292,898	16.1%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
7.3	24.7	29.9	35.1	65.6
23.2	48.7	53.3	58.1	77.0
8.2	14.4	16.4	18.8	34.5

1-4_起き上がり

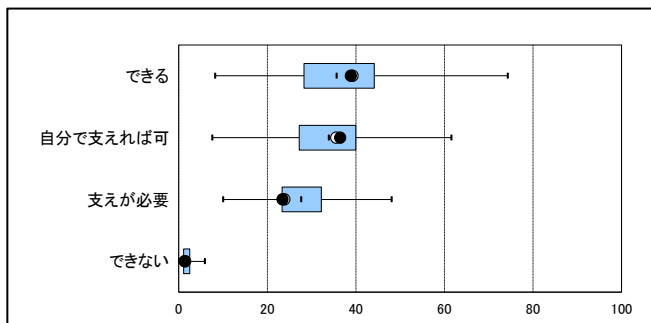
選択肢	A市		A県		全国	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
できる	230	2.8%	864	4.0%	91,090	5.0%
つかまれば可	6,607	79.8%	16,627	76.2%	1,350,269	74.4%
できない	1,447	17.5%	4,318	19.8%	372,856	20.6%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
0.2	2.7	4.4	6.4	31.7
45.9	71.9	74.7	77.2	85.6
11.2	18.3	20.3	22.5	48.2

1-5_座位保持

選択肢	A市		A県		全国	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
できる	3,218	38.8%	8,554	39.2%	657,868	36.3%
自分で支えれば可	3,019	36.4%	7,749	35.5%	616,639	34.0%
支えが必要	1,939	23.4%	5,198	23.8%	506,006	27.9%
できない	108	1.3%	308	1.4%	33,702	1.9%



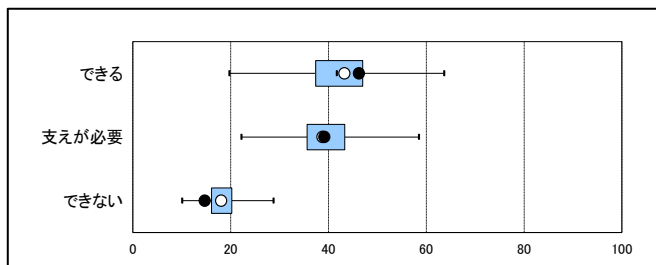
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
8.2	28.3	35.6	44.2	74.3
7.5	27.2	33.9	40.0	61.6
10.0	23.3	27.6	32.2	48.1
0.0	1.1	1.7	2.5	5.9

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第1群:身体機能・起居動作)

1-6 両足での立位

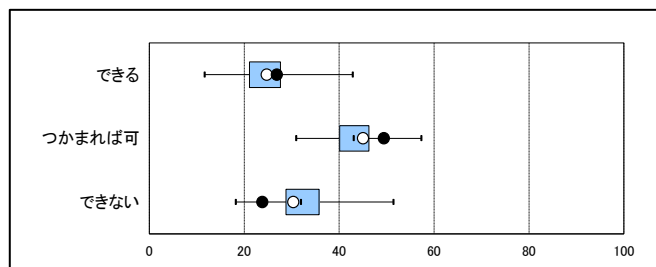
選択肢	A市		A県		全国	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
できる	3,826	46.2%	9,428	43.2%	776,173	42.8%
支えが必要	3,242	39.1%	8,449	38.7%	714,647	39.4%
できない	1,216	14.7%	3,932	18.0%	323,395	17.8%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
19.7	37.4	41.7	47.0	63.6
22.2	35.6	39.8	43.3	58.5
10.1	16.1	17.9	20.2	28.7

1-7 歩行

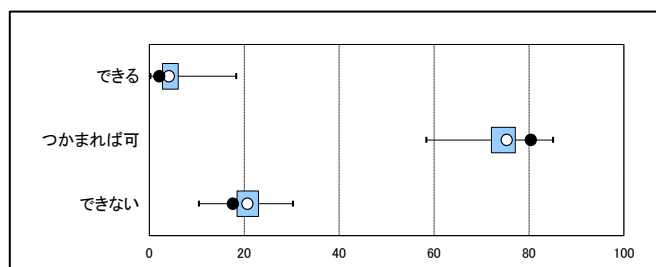
選択肢	A市		A県		全国	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
できる	2,223	26.8%	5,391	24.7%	459,190	25.3%
つかまれば可	4,092	49.4%	9,813	45.0%	785,892	43.3%
できない	1,969	23.8%	6,605	30.3%	569,133	31.4%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
11.6	21.1	24.0	27.6	42.8
30.9	40.1	43.0	46.3	57.3
18.2	28.8	31.9	35.8	51.4

1-8 立ち上がり

選択肢	A市		A県		全国	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
できる	172	2.1%	892	4.1%	85,740	4.7%
つかまれば可	6,656	80.3%	16,415	75.3%	1,358,231	74.9%
できない	1,456	17.6%	4,502	20.6%	370,244	20.4%



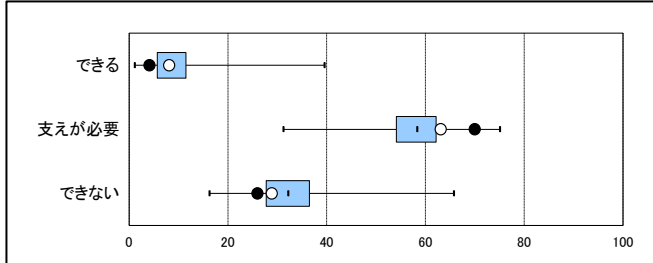
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
0.2	2.8	4.2	6.1	18.3
58.3	72.1	74.7	77.1	85.0
10.4	18.5	20.6	23.0	30.2

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第1群:身体機能・起居動作)

1-9_片足での立位

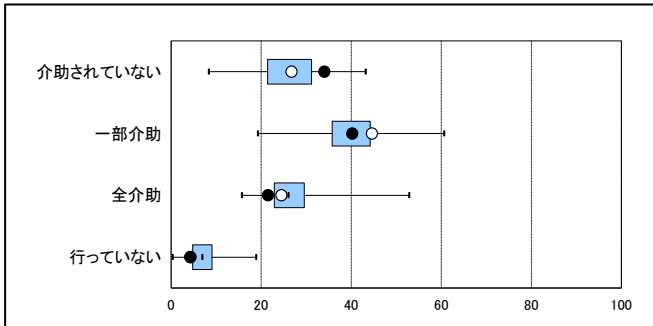
選択肢	A市		A県		全国	
できる	340	4.1%	1,764	8.1%	190,822	10.5%
支えが必要	5,794	69.9%	13,750	63.0%	1,043,979	57.5%
できない	2,150	26.0%	6,295	28.9%	579,414	31.9%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
1.1	5.7	8.2	11.5	39.5
31.2	54.1	58.3	62.2	75.1
16.2	27.8	32.2	36.5	65.8

1-10_洗身

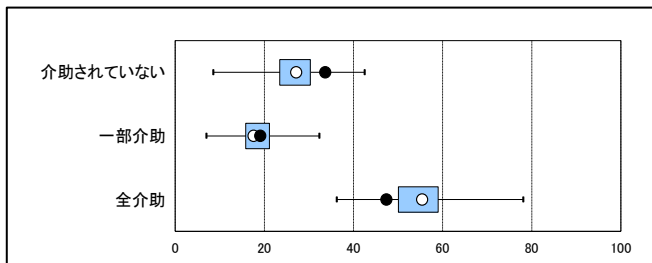
選択肢	A市		A県		全国	
介助されていない	2,819	34.0%	5,827	26.7%	519,440	28.6%
一部介助	3,331	40.2%	9,724	44.6%	701,984	38.7%
全介助	1,781	21.5%	5,333	24.5%	463,455	25.5%
行っていない	353	4.3%	925	4.2%	129,336	7.1%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
8.3	21.4	26.4	31.2	43.2
19.2	35.8	39.6	44.2	60.6
15.7	22.9	26.0	29.6	52.9
0.3	4.8	6.9	9.1	18.9

1-11_つめ切り

選択肢	A市		A県		全国	
介助されていない	2,785	33.6%	5,908	27.1%	510,865	28.2%
一部介助	1,577	19.0%	3,825	17.5%	345,794	19.1%
全介助	3,922	47.3%	12,076	55.4%	957,556	52.8%



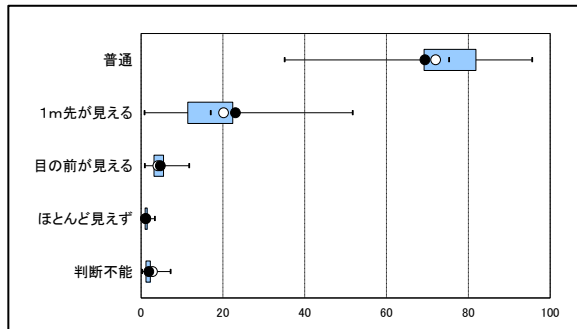
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
8.5	23.5	26.5	30.3	42.5
7.0	15.8	18.7	21.1	32.3
36.2	50.1	54.6	59.0	78.1

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第1群:身体機能・起居動作)

1-12_視力

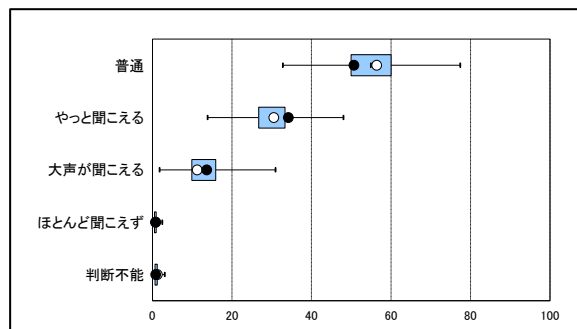
選択肢	A市		A県		全国	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
普通	5,747	69.4%	15,697	72.0%	1,349,725	74.4%
1m先が見える	1,907	23.0%	4,389	20.1%	327,072	18.0%
目の前が見える	386	4.7%	886	4.1%	81,161	4.5%
ほとんど見えず	90	1.1%	241	1.1%	22,457	1.2%
判断不能	154	1.9%	596	2.7%	33,800	1.9%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
35.0	69.2	75.2	81.9	95.6
0.8	11.4	17.0	22.4	51.7
0.9	3.2	4.3	5.5	11.7
0.0	1.0	1.2	1.5	3.3
0.2	1.2	1.6	2.2	7.2

1-13_聴力

選択肢	A市		A県		全国	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
普通	4,197	50.7%	12,291	56.4%	1,014,092	55.9%
やっと聞こえる	2,828	34.1%	6,653	30.5%	541,122	29.8%
大声が聞こえる	1,127	13.6%	2,444	11.2%	228,756	12.6%
ほとんど聞こえず	66	0.8%	159	0.7%	13,033	0.7%
判断不能	66	0.8%	262	1.2%	17,212	0.9%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
32.8	49.9	54.9	60.0	77.4
13.8	26.7	29.8	33.3	48.0
1.7	9.9	13.0	15.9	30.9
0.0	0.5	0.7	0.9	2.4
0.0	0.6	0.9	1.2	3.0

II. 調査項目データ

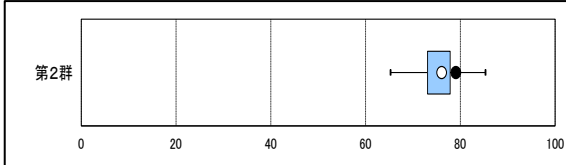
(1) 中間評価項目得点(第2群:生活機能)

	A市	A県(平均)	全国(平均)	【有効期間・年齢補正值】	
				A市	全国(平均)
第2群	79.0	76.0	75.9	77.1	75.2

※100件以上送信のあった市区町村のみ表示

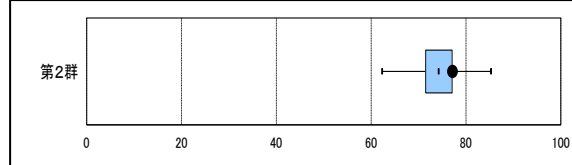
●: 貴市区町村(審査会) ○: 都道府県

中間評価項目得点第2群



●: 貴市区町村(審査会)

中間評価項目得点第2群(有効期間・年齢補正あり)



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。

中間評価項目得点 第2群					A市	中間評価項目得点第2群(有効期間・年齢補正值)					A市
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値		最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
65.2	73.1	75.3	77.9	85.3	79.0	62.3	71.5	74.2	77.1	85.3	77.1

◆地域特性からみた中間評価項目得点の傾向(参考)

・グループ別にみた中間評価項目得点(第2群)の傾向

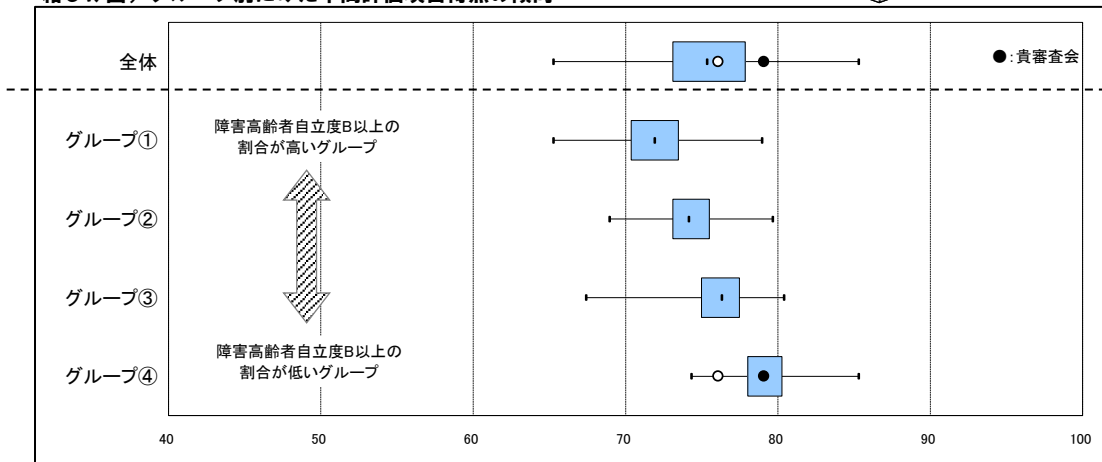
・障害高齢者自立度B以上の割合により市区町村を4つのグループに分け、それぞれの中間評価項目得点(第2群)の傾向をみる。

- グループ①: 障害高齢者自立度B以上の割合が、高い(34.8%以上)市区町村(審査会)
- グループ②: 障害高齢者自立度B以上の割合が、比較的高い(31.2%以上~34.8%未満)市区町村(審査会)
- グループ③: 障害高齢者自立度B以上の割合が、比較的低い(27.8%以上~31.2%未満)市区町村(審査会)
- グループ④: 障害高齢者自立度B以上の割合が、低い(27.8%未満)市区町村(審査会)

	A市
障害高齢者自立度B以上の割合	24.5%

⇒ 貴審査会はグループ④に該当

箱ひげ図) グループ別にみた中間評価項目得点の傾向



500件以上送信自治体					
グループ	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
グループ①	65.2	70.4	71.9	73.5	78.9
グループ②	68.9	73.1	74.1	75.5	79.6

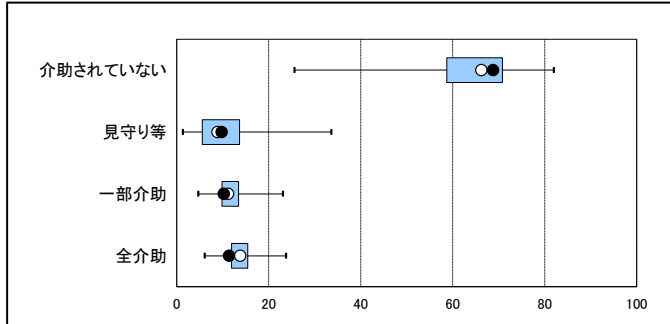
500件以上送信自治体					
グループ	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
グループ③	67.4	75.0	76.3	77.5	80.4
グループ④	74.3	78.0	79.1	80.3	85.3

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第2群:生活機能)

2-1_移乗

選択肢	A市		A県		全国	
介助されていない	5,694	68.7%	14,443	66.2%	1,182,178	65.2%
見守り等	806	9.7%	1,928	8.8%	177,806	9.8%
一部介助	844	10.2%	2,433	11.2%	209,331	11.5%
全介助	940	11.3%	3,005	13.8%	244,900	13.5%

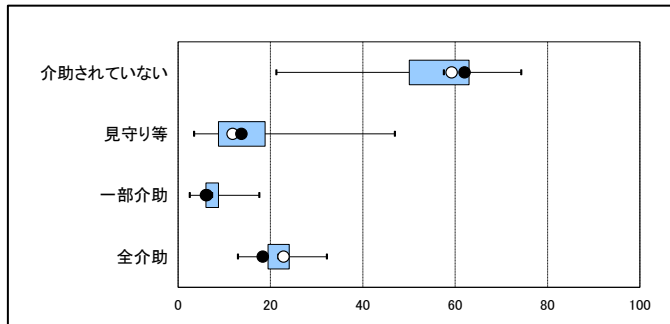


※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。以下同様。

500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
25.6	58.7	65.2	70.8	81.9
1.3	5.6	9.1	13.7	33.6
4.7	9.9	11.6	13.4	23.0
6.1	11.9	13.5	15.4	23.8

2-2_移動

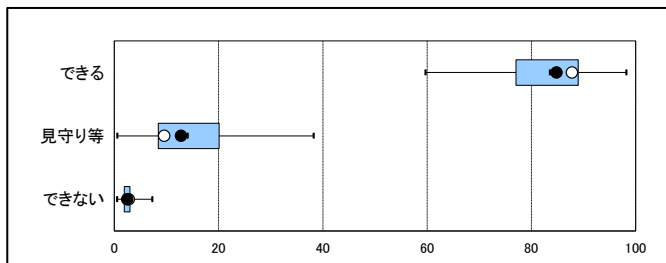
選択肢	A市		A県		全国	
介助されていない	5,136	62.0%	12,912	59.2%	1,032,394	56.9%
見守り等	1,134	13.7%	2,570	11.8%	256,967	14.2%
一部介助	496	6.0%	1,352	6.2%	136,399	7.5%
全介助	1,518	18.3%	4,975	22.8%	388,455	21.4%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
21.2	50.0	57.5	63.0	74.3
3.4	8.8	13.0	18.8	46.9
2.5	6.0	7.3	8.8	17.6
12.9	19.5	21.7	24.0	32.2

2-3_えん下

選択肢	A市		A県		全国	
できる	7,023	84.8%	19,133	87.7%	1,500,637	82.7%
見守り等	1,058	12.8%	2,078	9.5%	267,687	14.8%
できない	203	2.5%	598	2.7%	45,891	2.5%



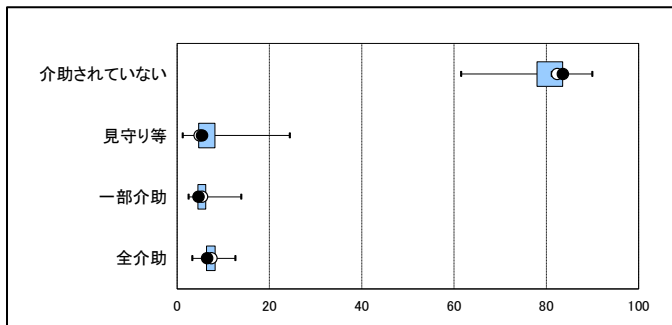
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
59.7	77.0	83.5	89.0	98.2
0.5	8.4	14.0	20.1	38.2
0.5	1.9	2.4	3.0	7.2

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第2群:生活機能)

2-4_食事摂取

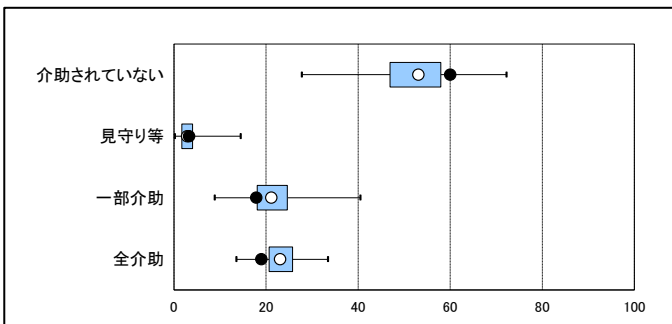
選択肢	A市		A県		全国	
介助されていない	6,921	83.5%	17,953	82.3%	1,465,067	80.8%
見守り等	445	5.4%	1,062	4.9%	119,043	6.6%
一部介助	383	4.6%	1,174	5.4%	98,134	5.4%
全介助	535	6.5%	1,620	7.4%	131,971	7.3%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
61.5	78.0	81.1	83.5	89.9
1.2	4.7	6.2	8.2	24.4
2.4	4.5	5.3	6.2	13.9
3.3	6.4	7.1	8.2	12.6

2-5_排尿

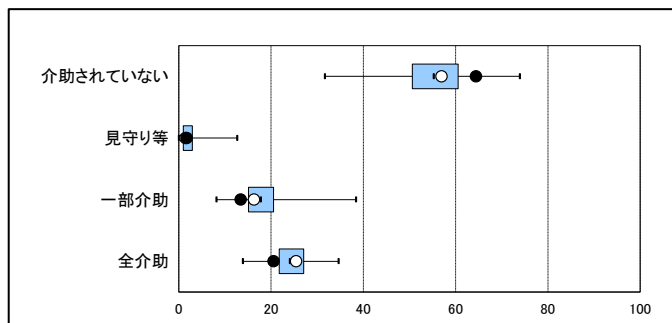
選択肢	A市		A県		全国	
介助されていない	4,967	60.0%	11,568	53.0%	980,626	54.1%
見守り等	268	3.2%	616	2.8%	53,342	2.9%
一部介助	1,479	17.9%	4,605	21.1%	370,183	20.4%
全介助	1,570	19.0%	5,020	23.0%	410,064	22.6%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
27.8	46.9	52.1	58.0	72.2
0.2	1.7	2.8	4.0	14.5
8.8	18.1	21.1	24.6	40.4
13.5	20.7	22.9	25.8	33.4

2-6_排便

選択肢	A市		A県		全国	
介助されていない	5,332	64.4%	12,412	56.9%	1,034,219	57.0%
見守り等	141	1.7%	308	1.4%	38,346	2.1%
一部介助	1,110	13.4%	3,551	16.3%	312,409	17.2%
全介助	1,701	20.5%	5,538	25.4%	429,241	23.7%



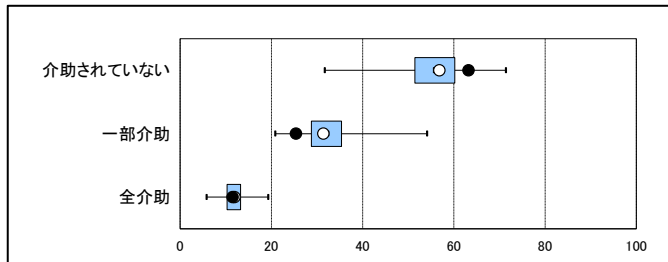
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
31.6	50.6	55.2	60.6	73.9
0.0	1.0	1.9	2.9	12.6
8.1	15.1	17.7	20.5	38.4
13.9	21.8	24.0	27.1	34.6

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第2群:生活機能)

2-7_口腔清潔

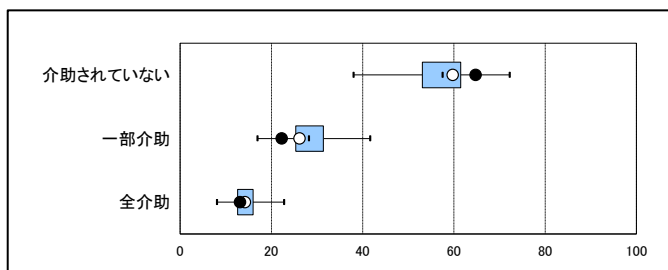
選択肢	A市		A県		全国	
介助されていない	5,235	63.2%	12,380	56.8%	1,034,820	57.0%
一部介助	2,100	25.4%	6,834	31.3%	565,057	31.1%
全介助	949	11.5%	2,595	11.9%	214,338	11.8%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
31.7	51.4	55.6	60.2	71.4
20.8	28.8	32.4	35.3	54.1
5.8	10.3	11.7	13.2	19.3

2-8_洗顔

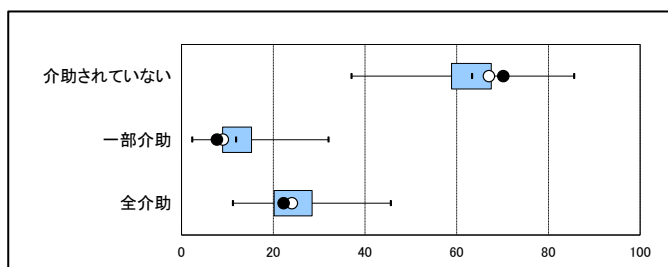
選択肢	A市		A県		全国	
介助されていない	5,360	64.7%	13,024	59.7%	1,055,056	58.2%
一部介助	1,841	22.2%	5,699	26.1%	502,733	27.7%
全介助	1,083	13.1%	3,086	14.2%	256,426	14.1%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
37.9	53.1	57.5	61.5	72.2
16.9	25.3	28.2	31.4	41.6
8.0	12.6	14.2	16.0	22.8

2-9_整髪

選択肢	A市		A県		全国	
介助されていない	5,807	70.1%	14,609	67.0%	1,159,237	63.9%
一部介助	635	7.7%	1,961	9.0%	222,549	12.3%
全介助	1,842	22.2%	5,239	24.0%	432,429	23.8%



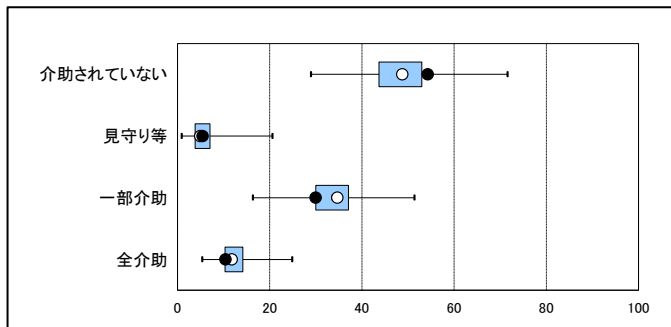
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
37.0	58.9	63.3	67.5	85.6
2.3	8.9	11.9	15.3	32.0
11.2	20.2	23.9	28.4	45.6

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第2群:生活機能)

2-10_上衣の着脱

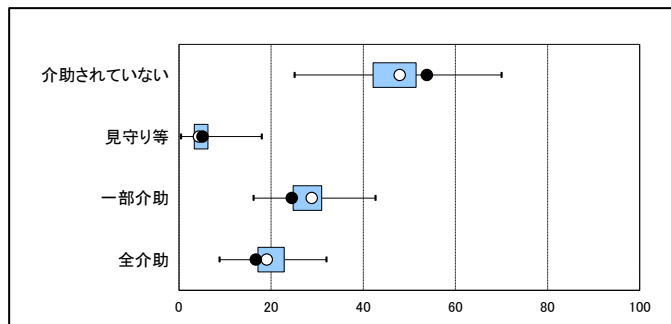
選択肢	A市		A県		全国	
介助されていない	4,494	54.2%	10,629	48.7%	900,593	49.6%
見守り等	450	5.4%	1,067	4.9%	99,484	5.5%
一部介助	2,479	29.9%	7,556	34.6%	591,432	32.6%
全介助	861	10.4%	2,557	11.7%	222,706	12.3%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
28.9	43.7	48.2	53.0	71.6
0.9	3.8	5.2	7.1	20.5
16.3	30.0	33.6	37.1	51.4
5.3	10.3	12.1	14.2	24.9

2-11_ズボン等の着脱

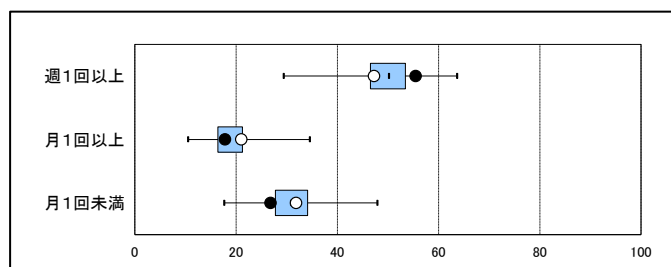
選択肢	A市		A県		全国	
介助されていない	4,455	53.8%	10,442	47.9%	873,774	48.2%
見守り等	422	5.1%	936	4.3%	90,043	5.0%
一部介助	2,028	24.5%	6,278	28.8%	494,009	27.2%
全介助	1,379	16.6%	4,153	19.0%	356,389	19.6%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
25.0	42.1	46.9	51.5	70.0
0.4	3.3	4.6	6.3	17.9
16.2	24.8	27.9	31.0	42.6
8.8	17.2	19.8	22.8	32.0

2-12_外出頻度

選択肢	A市		A県		全国	
週1回以上	4,592	55.4%	10,297	47.2%	926,142	51.0%
月1回以上	1,473	17.8%	4,574	21.0%	335,170	18.5%
月1回未満	2,219	26.8%	6,938	31.8%	552,903	30.5%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
29.3	46.5	50.2	53.4	63.6
10.5	16.4	18.6	21.2	34.5
17.6	27.8	30.8	34.1	47.9

II. 調査項目データ

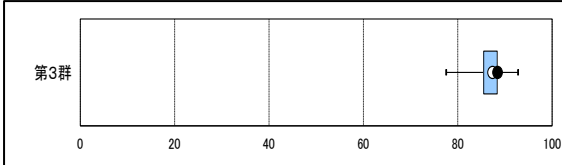
(1) 中間評価項目得点(第3群:認知機能)

	A市	A県(平均)	全国(平均)	【有効期間・年齢補正值】	
				A市	全国(平均)
第3群	88.4	87.4	87.2	86.9	86.0

※100件以上送信のあった市区町村のみ表示

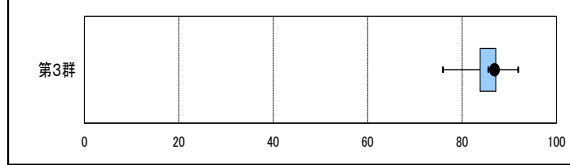
●: 貴市区町村(審査会) ○: 都道府県

中間評価項目得点第3群



●: 貴市区町村(審査会)

中間評価項目得点第3群(有効期間・年齢補正あり)



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。

中間評価項目得点 第3群					A市	中間評価項目得点第3群(有効期間・年齢補正值)					A市
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値		最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
77.5	85.5	86.9	88.4	92.8	88.4	75.9	83.8	85.6	87.2	91.9	86.9

◆地域特性からみた中間評価項目得点の傾向(参考)

・グループ別にみた中間評価項目得点(第3群)の傾向

・認知症高齢者自立度Ⅲ以上の割合により市区町村を4つのグループに分け、それぞれの中間評価項目得点(第3群)の傾向をみる。

グループ①: 認知症高齢者自立度Ⅲ以上の割合が、高い(27.1%以上)市区町村(審査会)

グループ②: 認知症高齢者自立度Ⅲ以上の割合が、比較的高い(23.1%以上~27.1%未満)市区町村(審査会)

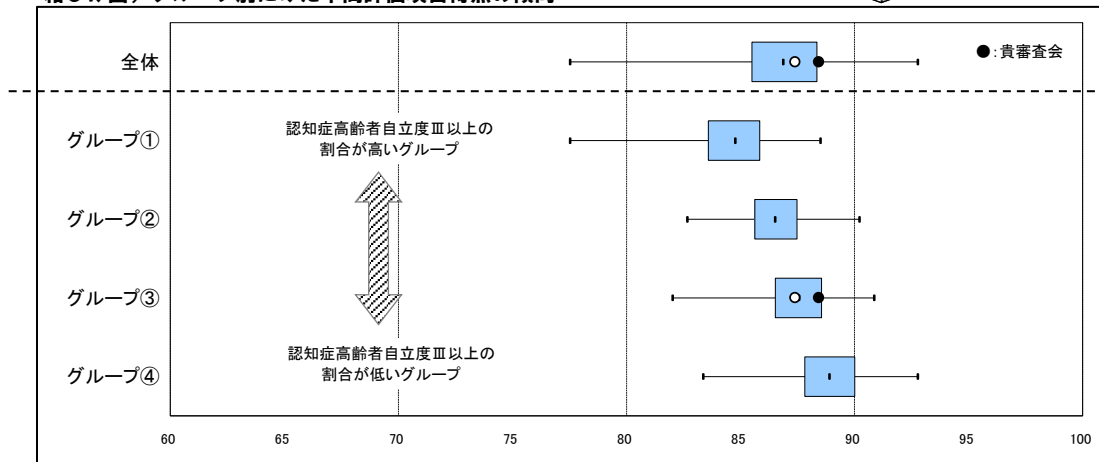
グループ③: 認知症高齢者自立度Ⅲ以上の割合が、比較的低い(18.7%以上~23.1%未満)市区町村(審査会)

グループ④: 認知症高齢者自立度Ⅲ以上の割合が、低い(18.7%未満)市区町村(審査会)

	A市
認知症高齢者自立度Ⅲ以上の割合	22.8%

貴審査会は
グループ③に該当

箱ひげ図) グループ別にみた中間評価項目得点の傾向



500件以上送信自治体					
グループ	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
グループ①	77.5	83.6	84.8	85.8	88.5
グループ②	82.7	85.6	86.5	87.5	90.2

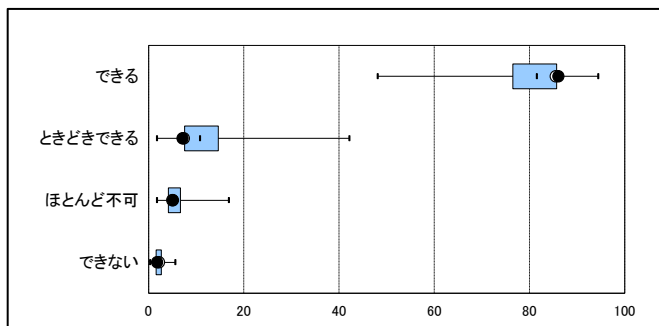
500件以上送信自治体					
グループ	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
グループ③	82.0	86.5	87.6	88.6	90.8
グループ④	83.4	87.8	88.9	90.0	92.8

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第3群:認知機能)

3-1_意思の伝達

選択肢	A市		A県		全国	
できる	7,127	86.0%	18,644	85.5%	1,465,577	80.8%
ときどきできる	590	7.1%	1,615	7.4%	208,934	11.5%
ほとんど不可	421	5.1%	1,081	5.0%	99,800	5.5%
できない	146	1.8%	469	2.2%	39,904	2.2%

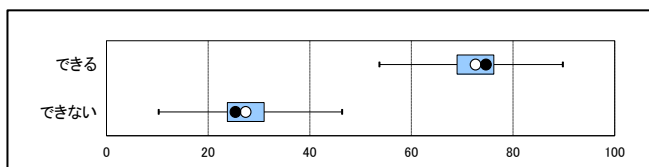


※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。以下同様。

500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
48.1	76.5	81.5	85.7	94.4
1.7	7.6	10.8	14.6	42.2
1.7	4.2	5.3	6.7	16.8
0.3	1.6	2.1	2.7	5.6

3-2_毎日の日課を理解

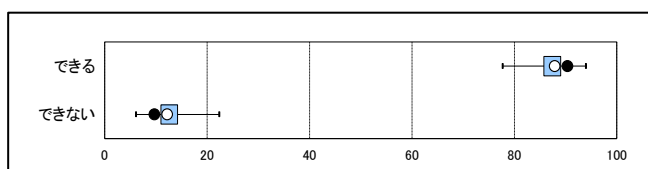
選択肢	A市		A県		全国	
できる	6,183	74.6%	15,837	72.6%	1,325,825	73.1%
できない	2,101	25.4%	5,972	27.4%	488,390	26.9%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
53.7	69.0	72.3	76.2	89.8
10.2	23.8	27.7	31.0	46.3

3-3_生年月日をいう

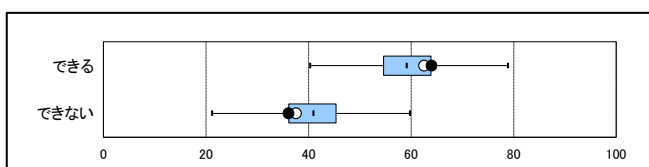
選択肢	A市		A県		全国	
できる	7,484	90.3%	19,154	87.8%	1,593,621	87.8%
できない	800	9.7%	2,655	12.2%	220,594	12.2%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
77.7	85.8	87.6	89.0	93.9
6.1	11.0	12.4	14.2	22.3

3-4_短期記憶

選択肢	A市		A県		全国	
できる	5,297	63.9%	13,625	62.5%	1,096,061	60.4%
できない	2,987	36.1%	8,184	37.5%	718,154	39.6%



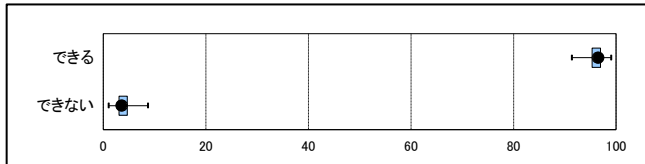
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
40.3	54.6	59.1	63.8	78.9
21.1	36.2	40.9	45.4	59.7

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第3群:認知機能)

3-5_自分の名前をいう

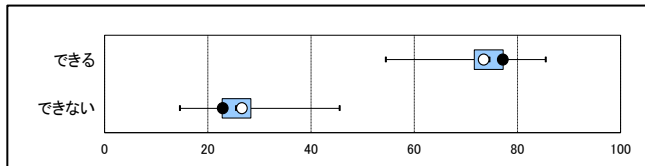
選択肢	A市		A県		全国	
できる	7,998	96.5%	21,015	96.4%	1,742,119	96.0%
できない	286	3.5%	794	3.6%	72,096	4.0%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
91.3	95.3	96.2	96.9	99.0
1.0	3.1	3.8	4.7	8.7

3-6_今の季節を理解

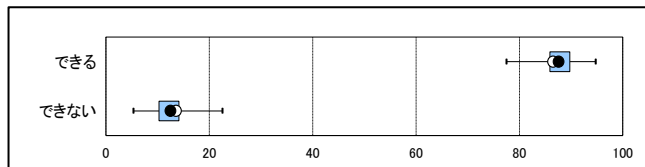
選択肢	A市		A県		全国	
できる	6,390	77.1%	16,014	73.4%	1,366,649	75.3%
できない	1,894	22.9%	5,795	26.6%	447,566	24.7%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
54.5	71.6	74.6	77.2	85.4
14.6	22.8	25.4	28.4	45.5

3-7_場所の理解

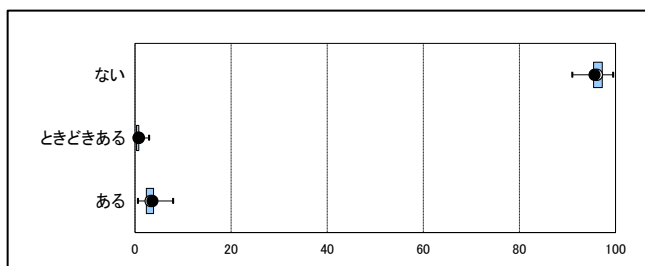
選択肢	A市		A県		全国	
できる	7,254	87.6%	18,860	86.5%	1,594,055	87.9%
できない	1,030	12.4%	2,949	13.5%	220,160	12.1%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
77.5	85.9	87.8	89.7	94.7
5.3	10.3	12.2	14.1	22.5

3-8_徘徊

選択肢	A市		A県		全国	
ない	7,919	95.6%	20,963	96.1%	1,749,146	96.4%
ときどきある	67	0.8%	151	0.7%	10,181	0.6%
ある	298	3.6%	695	3.2%	54,888	3.0%



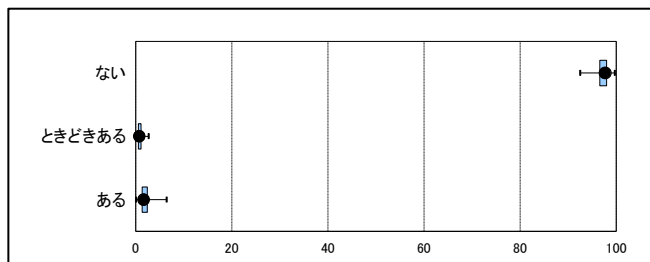
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
90.9	95.4	96.4	97.2	99.4
0.0	0.3	0.5	0.8	2.9
0.6	2.3	3.1	3.8	7.9

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第3群:認知機能)

3-9_外出して戻れない

選択肢	A市		A県		全国	
ない	8,084	97.6%	21,325	97.8%	1,766,133	97.3%
ときどきある	61	0.7%	148	0.7%	15,380	0.8%
ある	139	1.7%	336	1.5%	32,702	1.8%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
92.4	96.6	97.3	98.0	99.6
0.0	0.6	0.8	1.1	2.6
0.0	1.3	1.8	2.4	6.4

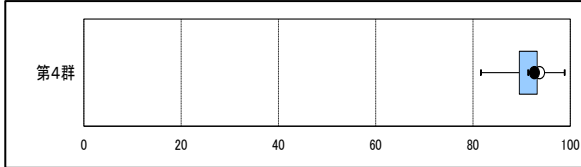
II. 調査項目データ

(1) 中間評価項目得点(第4群:精神・行動障害)

第4群	A市	A県(平均)	全国(平均)	【有効期間・年齢補正值】	
				A市	全国(平均)
	92.6	93.7	91.6	92.0	91.1

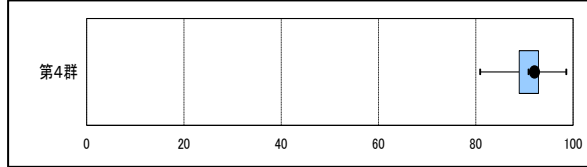
●: 貴市区町村(審査会) ○: 都道府県

中間評価項目得点第4群



●: 貴市区町村(審査会)

中間評価項目得点第4群(有効期間・年齢補正あり)



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。

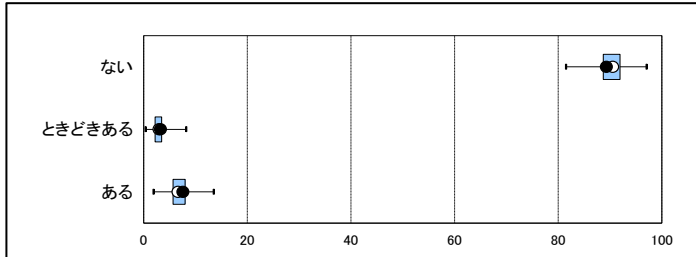
中間評価項目得点 第4群					A市	中間評価項目得点第4群(有効期間・年齢補正值)					A市
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値		最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
81.6	89.5	91.3	93.2	98.8	92.6	80.9	88.9	90.8	92.9	98.6	92.0

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第4群:精神・行動障害)

4-1_被害的

選択肢	A市		A県		全国	
ない	7,395	89.3%	19,736	90.5%	1,638,889	90.3%
ときどきある	265	3.2%	639	2.9%	51,215	2.8%
ある	624	7.5%	1,434	6.6%	124,111	6.8%

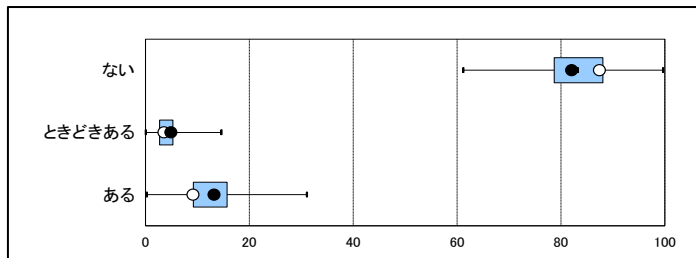


※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。以下同様。

500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
81.5	88.7	90.3	91.9	97.0
0.3	2.2	2.8	3.5	8.2
1.8	5.7	6.8	8.0	13.5

4-2_作話

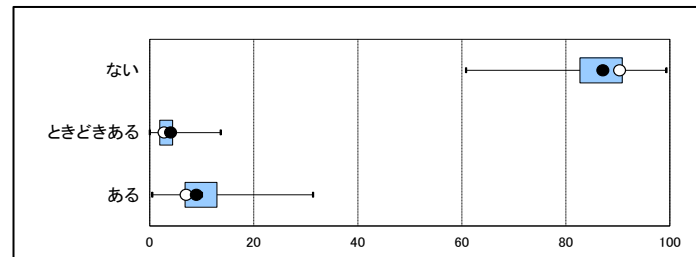
選択肢	A市		A県		全国	
ない	6,794	82.0%	19,056	87.4%	1,531,132	84.4%
ときどきある	401	4.8%	769	3.5%	68,713	3.8%
ある	1,089	13.1%	1,984	9.1%	214,370	11.8%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
61.1	78.7	83.2	88.1	99.6
0.0	2.7	3.8	5.3	14.6
0.2	9.2	12.4	15.7	31.0

4-3_感情が不安定

選択肢	A市		A県		全国	
ない	7,214	87.1%	19,693	90.3%	1,569,164	86.5%
ときどきある	329	4.0%	592	2.7%	60,134	3.3%
ある	741	8.9%	1,524	7.0%	184,917	10.2%



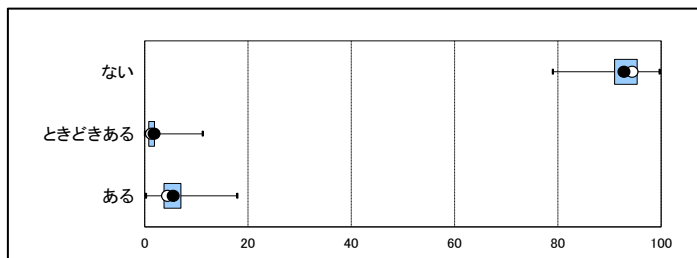
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
60.8	82.7	86.8	90.8	99.3
0.0	1.9	3.0	4.4	13.6
0.4	6.8	10.0	12.9	31.4

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第4群:精神・行動障害)

4-4 昼夜逆転

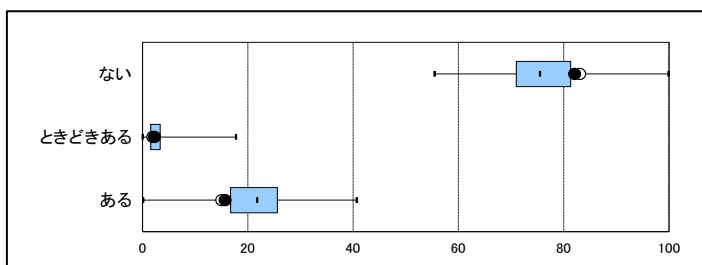
選択肢	A市		A県		全国	
ない	7,684	92.8%	20,574	94.3%	1,691,827	93.3%
ときどきある	147	1.8%	279	1.3%	26,244	1.4%
ある	453	5.5%	956	4.4%	96,144	5.3%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
79.0	91.0	93.4	95.3	99.7
0.0	0.8	1.3	1.9	11.2
0.2	3.7	5.2	7.0	17.9

4-5 同じ話をする

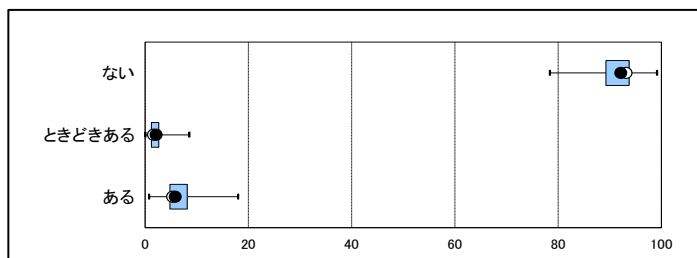
選択肢	A市		A県		全国	
ない	6,798	82.1%	18,104	83.0%	1,394,806	76.9%
ときどきある	187	2.3%	421	1.9%	47,516	2.6%
ある	1,299	15.7%	3,284	15.1%	371,893	20.5%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
55.4	71.0	75.5	81.3	99.9
0.0	1.6	2.3	3.4	17.7
0.1	16.7	21.8	25.6	40.7

4-6 大声を出す

選択肢	A市		A県		全国	
ない	7,630	92.1%	20,309	93.1%	1,660,356	91.5%
ときどきある	174	2.1%	346	1.6%	35,668	2.0%
ある	480	5.8%	1,154	5.3%	118,191	6.5%



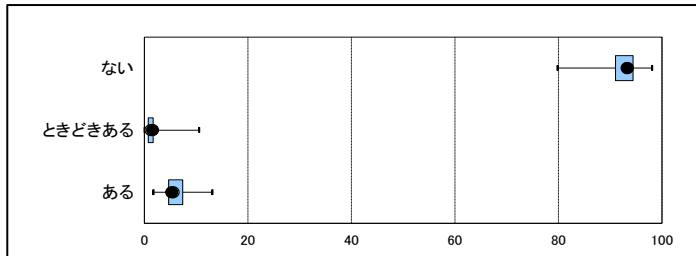
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
78.4	89.2	91.4	93.7	99.1
0.0	1.2	1.9	2.6	8.5
0.7	4.8	6.5	8.2	18.0

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第4群:精神・行動障害)

4-7_介護に抵抗

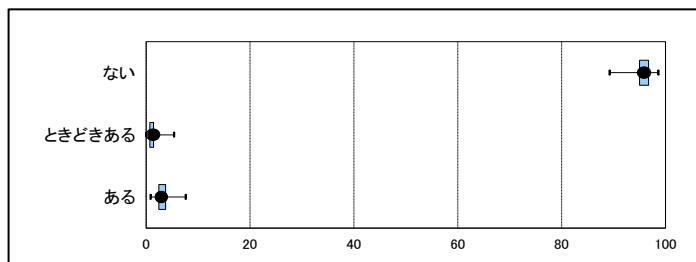
選択肢	A市		A県		全国	
ない	7,723	93.2%	20,341	93.3%	1,679,252	92.6%
ときどきある	128	1.5%	265	1.2%	24,519	1.4%
ある	433	5.2%	1,203	5.5%	110,444	6.1%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
79.8	91.0	92.8	94.4	98.0
0.0	0.8	1.1	1.7	10.5
1.7	4.7	5.8	7.4	13.1

4-8_落ち着きなし

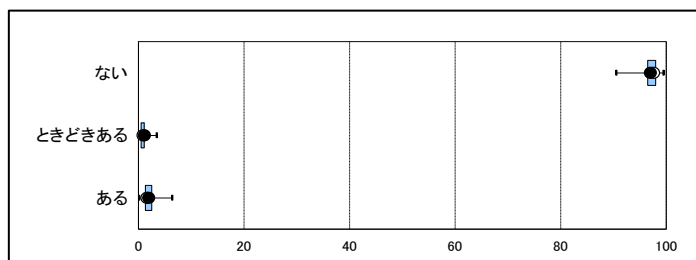
選択肢	A市		A県		全国	
ない	7,928	95.7%	20,928	96.0%	1,740,804	96.0%
ときどきある	118	1.4%	248	1.1%	18,965	1.0%
ある	238	2.9%	633	2.9%	54,446	3.0%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
89.2	95.0	95.9	96.7	98.6
0.0	0.7	1.0	1.4	5.3
0.8	2.4	3.1	3.7	7.6

4-9_一人で出たがる

選択肢	A市		A県		全国	
ない	8,033	97.0%	21,281	97.6%	1,764,321	97.2%
ときどきある	91	1.1%	183	0.8%	14,898	0.8%
ある	160	1.9%	345	1.6%	34,996	1.9%



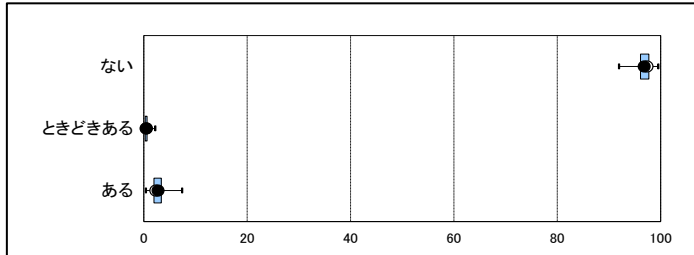
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
90.5	96.5	97.2	98.0	99.4
0.0	0.5	0.8	1.1	3.4
0.1	1.3	1.9	2.5	6.4

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第4群:精神・行動障害)

4-10_収集癖

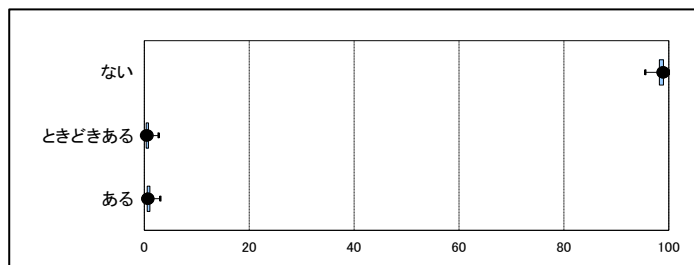
選択肢	A市		A県		全国	
ない	8,018	96.8%	21,223	97.3%	1,759,287	97.0%
ときどきある	39	0.5%	87	0.4%	8,001	0.4%
ある	227	2.7%	499	2.3%	46,927	2.6%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
91.9	96.1	96.9	97.7	99.5
0.0	0.3	0.4	0.6	2.2
0.4	1.9	2.6	3.4	7.4

4-11_物や衣類を壊す

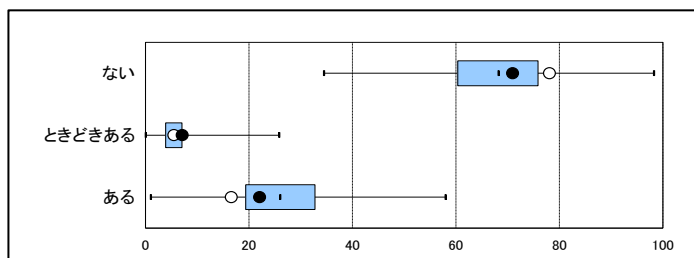
選択肢	A市		A県		全国	
ない	8,196	98.9%	21,556	98.8%	1,789,179	98.6%
ときどきある	31	0.4%	118	0.5%	10,344	0.6%
ある	57	0.7%	135	0.6%	14,692	0.8%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
95.5	98.2	98.6	99.0	100.0
0.0	0.4	0.6	0.8	2.7
0.0	0.5	0.8	1.1	3.0

4-12_ひどい物忘れ

選択肢	A市		A県		全国	
ない	5,875	70.9%	17,016	78.0%	1,249,400	68.9%
ときどきある	585	7.1%	1,184	5.4%	103,530	5.7%
ある	1,824	22.0%	3,609	16.5%	461,285	25.4%



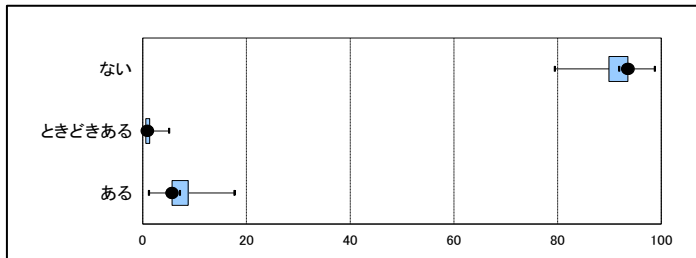
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
34.4	60.4	68.2	75.9	98.2
0.0	3.9	5.4	7.1	25.8
1.0	19.3	26.0	32.8	58.0

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第4群:精神・行動障害)

4-13_独り言・独り笑い

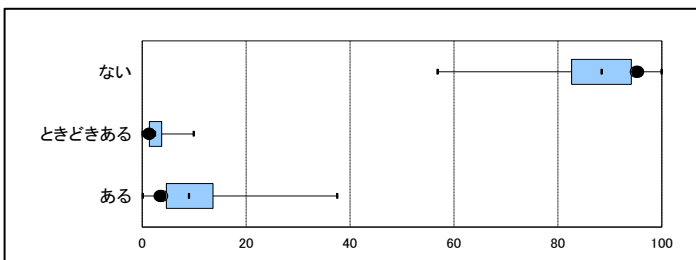
選択肢	A市		A県		全国	
ない	7,741	93.4%	20,412	93.6%	1,670,878	92.1%
ときどきある	75	0.9%	174	0.8%	17,490	1.0%
ある	468	5.6%	1,223	5.6%	125,847	6.9%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
79.4	89.9	91.8	93.6	98.7
0.0	0.6	0.9	1.3	5.0
1.2	5.7	7.1	8.7	17.7

4-14_自分勝手に行動する

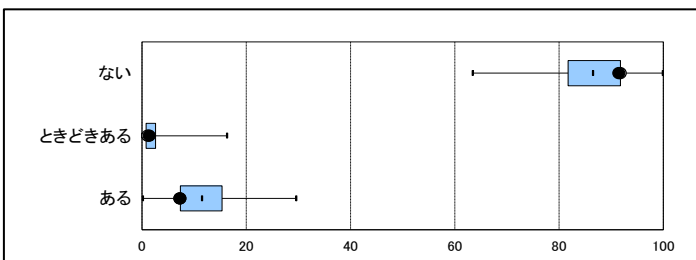
選択肢	A市		A県		全国	
ない	7,896	95.3%	20,729	95.0%	1,601,829	88.3%
ときどきある	108	1.3%	273	1.3%	46,622	2.6%
ある	280	3.4%	807	3.7%	165,764	9.1%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
56.8	82.6	88.4	94.1	99.9
0.0	1.4	2.4	3.7	9.8
0.1	4.6	8.9	13.6	37.5

4-15_話がまとまらない

選択肢	A市		A県		全国	
ない	7,574	91.4%	20,001	91.7%	1,574,010	86.8%
ときどきある	110	1.3%	232	1.1%	35,992	2.0%
ある	600	7.2%	1,576	7.2%	204,213	11.3%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
63.4	81.7	86.5	91.8	99.8
0.0	0.8	1.6	2.6	16.3
0.1	7.3	11.4	15.4	29.5

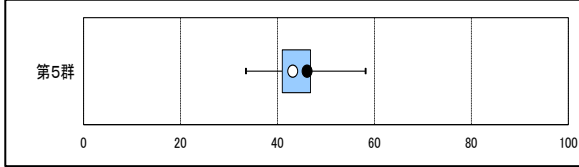
II. 調査項目データ

(1) 中間評価項目得点(第5群:社会生活への適応)

	A市	A県(平均)	全国(平均)	【有効期間・年齢補正值】	
				A市	全国(平均)
第5群	46.1	43.1	45.3	44.6	44.6

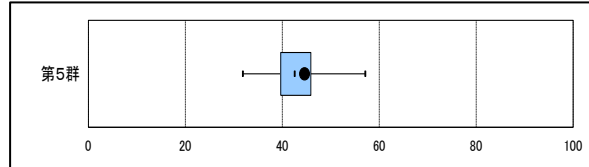
●: 貴市区町村(審査会) ○: 都道府県

中間評価項目得点第3群



●: 貴市区町村(審査会)

中間評価項目得点第3群(有効期間・年齢補正あり)



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。

中間評価項目得点 第5群					A市	中間評価項目得点第5群(有効期間・年齢補正值)					A市
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値		最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
33.5	41.0	43.5	46.8	58.1	46.1	31.8	39.7	42.5	45.9	57.1	44.6

◆地域特性からみた中間評価項目得点の傾向(参考)

・グループ別にみた中間評価項目得点(第5群)の傾向

・認知症高齢者自立度Ⅱ以上の割合により市区町村を4つのグループに分け、それぞれの中間評価項目得点(第5群)の傾向をみる。

グループ①: 認知症高齢者自立度Ⅱ以上の割合が、高い(62.8%以上)市区町村(審査会)

グループ②: 認知症高齢者自立度Ⅱ以上の割合が、比較的高い(56.8%以上~62.8%未満)市区町村(審査会)

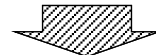
グループ③: 認知症高齢者自立度Ⅱ以上の割合が、比較的低い(50.8%以上~56.8%未満)市区町村(審査会)

グループ④: 認知症高齢者自立度Ⅱ以上の割合が、低い(50.8%未満)市区町村(審査会)

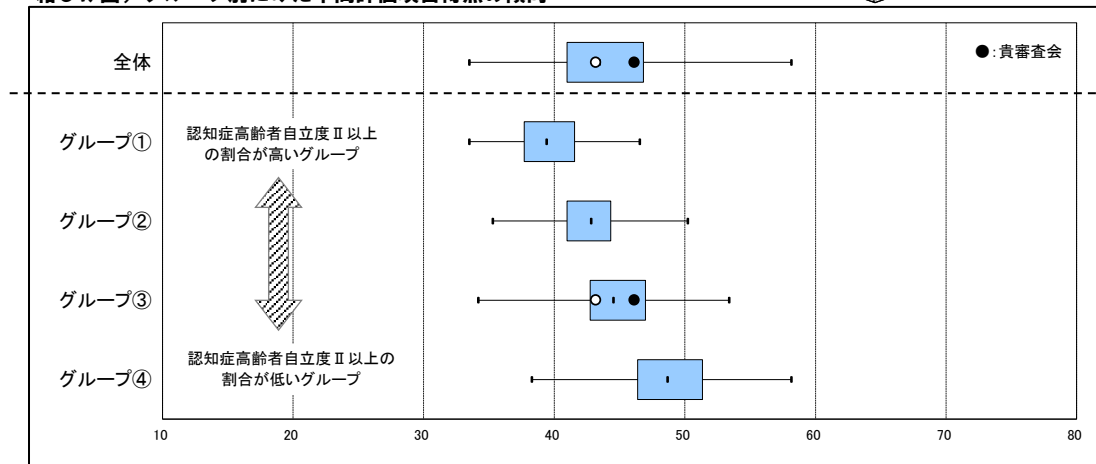
	A市
認知症高齢者自立度Ⅱ以上の割合	56.7%



貴審査会は
グループ③に該当



箱ひげ図) グループ別にみた中間評価項目得点の傾向



500件以上送信自治体					
グループ	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
グループ①	33.5	37.7	39.4	41.6	46.5
グループ②	35.3	41.0	42.8	44.3	50.2

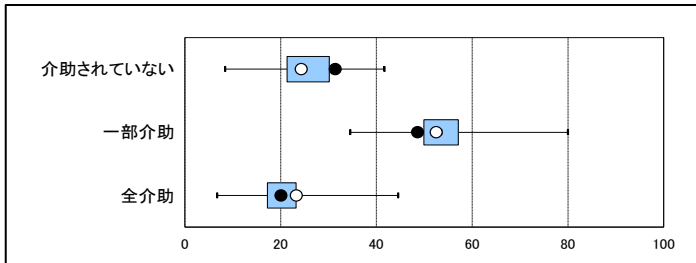
500件以上送信自治体					
グループ	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
グループ③	34.2	42.8	44.5	47.0	53.4
グループ④	38.3	46.4	48.7	51.4	58.1

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第5群:社会生活への適応)

5-1_薬の内服

選択肢	A市		A県		全国	
介助されていない	2,599	31.4%	5,294	24.3%	503,907	27.8%
一部介助	4,024	48.6%	11,444	52.5%	953,088	52.5%
全介助	1,661	20.1%	5,071	23.3%	357,220	19.7%

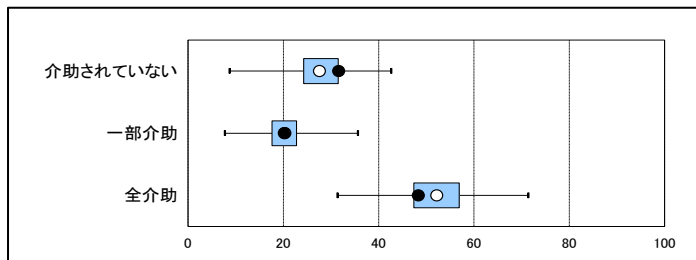


※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。以下同様。

500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
8.3	21.3	25.3	30.2	41.7
34.5	49.9	53.5	57.1	80.0
6.7	17.3	20.2	23.2	44.5

5-2_金銭の管理

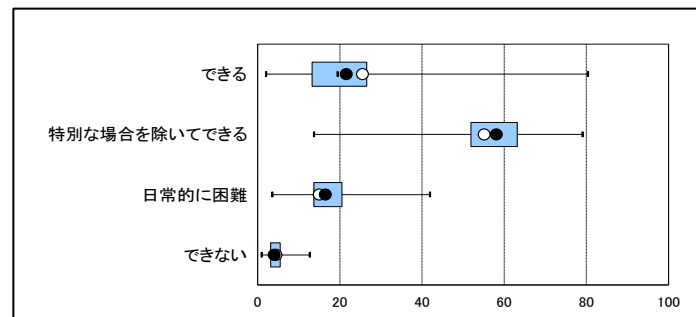
選択肢	A市		A県		全国	
介助されていない	2,614	31.6%	6,008	27.5%	529,889	29.2%
一部介助	1,670	20.2%	4,430	20.3%	370,886	20.4%
全介助	4,000	48.3%	11,371	52.1%	913,440	50.3%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
8.7	24.3	27.5	31.5	42.6
7.7	17.6	20.0	22.8	35.6
31.3	47.4	52.5	56.9	71.4

5-3_日常の意思決定

選択肢	A市		A県		全国	
できる	1,785	21.5%	5,562	25.5%	400,436	22.1%
特別な場合を除いてできる	4,808	58.0%	12,019	55.1%	1,025,759	56.5%
日常的に困難	1,361	16.4%	3,262	15.0%	305,779	16.9%
できない	330	4.0%	966	4.4%	82,241	4.5%



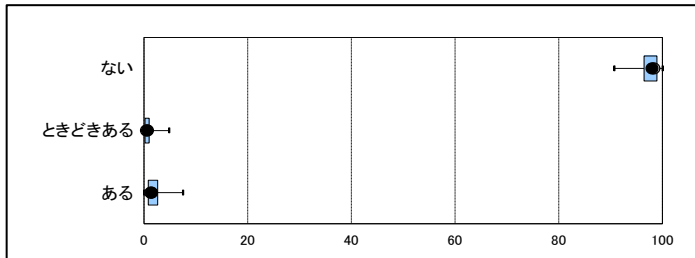
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
2.0	13.3	19.4	26.5	80.3
13.6	51.9	58.1	63.2	79.0
3.5	13.7	16.9	20.5	41.9
0.9	3.2	4.4	5.5	12.6

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第5群:社会生活への適応)

5-4_集団への不適応

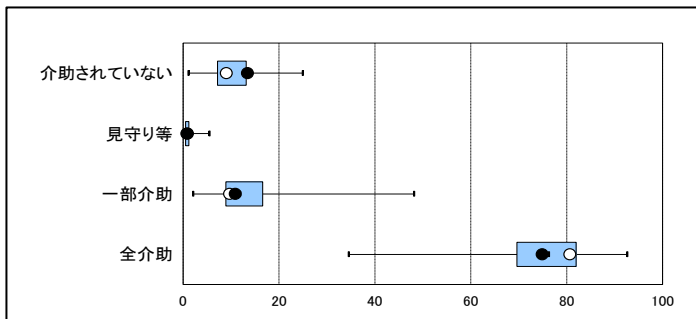
選択肢	A市		A県		全国	
ない	8,114	97.9%	21,440	98.3%	1,767,960	97.5%
ときどきある	52	0.6%	96	0.4%	12,593	0.7%
ある	118	1.4%	273	1.3%	33,662	1.9%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
90.7	96.5	97.7	98.9	100.0
0.0	0.2	0.5	1.0	4.8
0.0	0.8	1.7	2.6	7.5

5-5_買い物

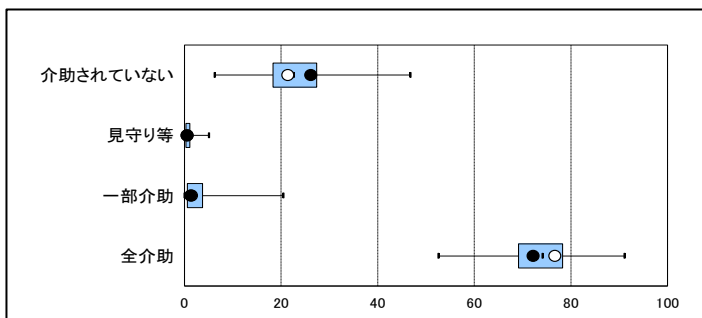
選択肢	A市		A県		全国	
介助されていない	1,111	13.4%	1,954	9.0%	216,048	11.9%
見守り等	73	0.9%	161	0.7%	16,960	0.9%
一部介助	899	10.9%	2,105	9.7%	253,969	14.0%
全介助	6,201	74.9%	17,589	80.7%	1,327,238	73.2%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
1.1	7.2	9.9	13.2	24.9
0.0	0.5	0.8	1.2	5.5
2.0	8.9	11.9	16.6	48.1
34.5	69.6	76.3	82.0	92.6

5-6_簡単な調理

選択肢	A市		A県		全国	
介助されていない	2,165	26.1%	4,662	21.4%	460,964	25.4%
見守り等	40	0.5%	118	0.5%	13,403	0.7%
一部介助	104	1.3%	309	1.4%	49,257	2.7%
全介助	5,975	72.1%	16,720	76.7%	1,290,591	71.1%



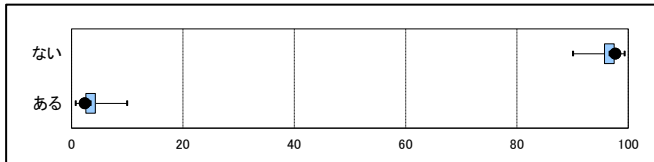
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
6.2	18.3	22.6	27.4	46.7
0.0	0.3	0.6	1.1	5.0
0.0	0.6	1.1	3.7	20.4
52.6	69.2	74.1	78.3	91.1

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(その他: 特別な医療)

特別な医療_点滴の管理

選択肢	A市		A県		全国	
ない	8,089	97.6%	21,298	97.7%	1,746,026	96.2%
ある	195	2.4%	511	2.3%	68,189	3.8%



※500件以上送信のあった市区町村のみ表示。以下同様。

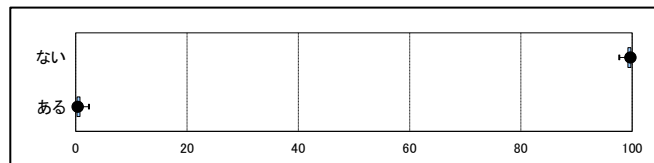
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
90.0	95.7	96.6	97.4	99.3
0.7	2.6	3.4	4.3	10.0

※凡例: ●貴市区町村(審査会) ○都道府県 以下同様

※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。以下同様。

特別な医療_中心静脈栄養

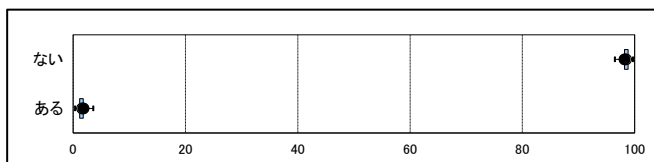
選択肢	A市		A県		全国	
ない	8,252	99.6%	21,745	99.7%	1,803,609	99.4%
ある	32	0.4%	64	0.3%	10,606	0.6%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
97.7	99.2	99.5	99.8	100.0
0.0	0.2	0.5	0.8	2.3

特別な医療_透析

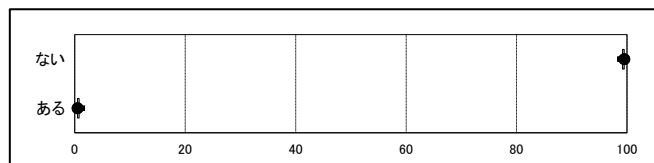
選択肢	A市		A県		全国	
ない	8,134	98.2%	21,467	98.4%	1,785,757	98.4%
ある	150	1.8%	342	1.6%	28,458	1.6%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
96.4	98.2	98.5	98.8	99.7
0.3	1.2	1.5	1.8	3.6

特別な医療_ストーマの処置

選択肢	A市		A県		全国	
ない	8,243	99.5%	21,697	99.5%	1,802,037	99.3%
ある	41	0.5%	112	0.5%	12,178	0.7%



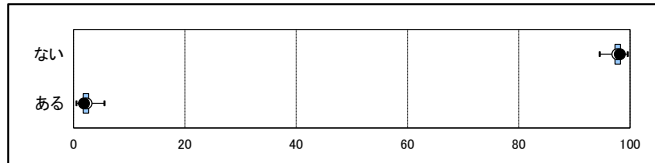
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
98.3	99.2	99.3	99.5	100.0
0.0	0.5	0.7	0.8	1.7

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(その他: 特別な医療)

特別な医療_酸素療法

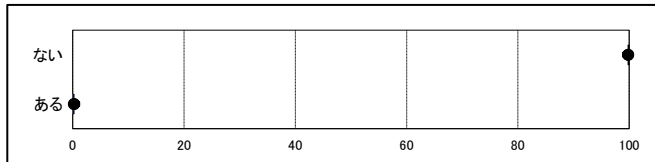
選択肢	A市		A県		全国	
ない	8,130	98.1%	21,302	97.7%	1,771,455	97.6%
ある	154	1.9%	507	2.3%	42,760	2.4%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
94.5	97.3	97.8	98.3	99.5
0.5	1.7	2.2	2.7	5.5

特別な医療_レスピレーター

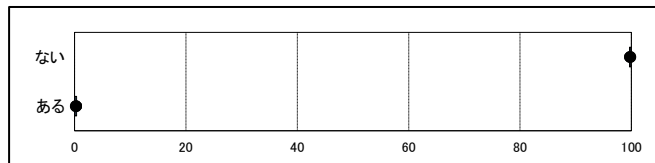
選択肢	A市		A県		全国	
ない	8,264	99.8%	21,770	99.8%	1,811,117	99.8%
ある	20	0.2%	39	0.2%	3,098	0.2%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
98.9	99.8	99.9	100.0	100.0
0.0	0.0	0.1	0.2	1.1

特別な医療_気管切開の処置

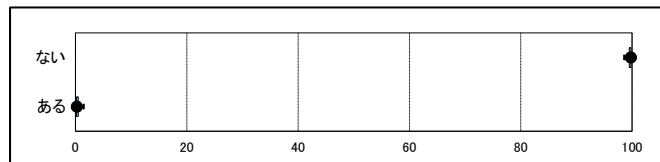
選択肢	A市		A県		全国	
ない	8,263	99.7%	21,761	99.8%	1,809,181	99.7%
ある	21	0.3%	48	0.2%	5,034	0.3%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
98.9	99.6	99.8	99.9	100.0
0.0	0.1	0.2	0.4	1.1

特別な医療_疼痛の看護

選択肢	A市		A県		全国	
ない	8,262	99.7%	21,762	99.8%	1,806,802	99.6%
ある	22	0.3%	47	0.2%	7,413	0.4%



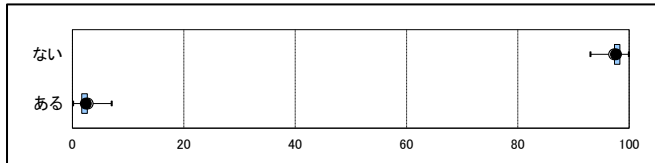
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
98.5	99.5	99.6	99.8	100.0
0.0	0.2	0.4	0.5	1.5

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(その他: 特別な医療)

特別な医療_経管栄養

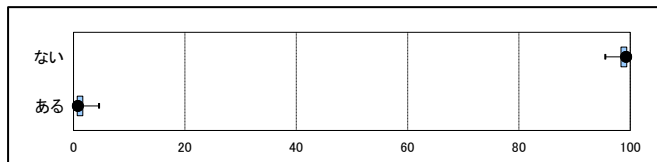
選択肢	A市		A県		全国	
ない	8,086	97.6%	21,213	97.3%	1,773,916	97.8%
ある	198	2.4%	596	2.7%	40,299	2.2%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
93.0	97.3	97.9	98.3	99.9
0.1	1.7	2.1	2.7	7.0

特別な医療_モニター測定

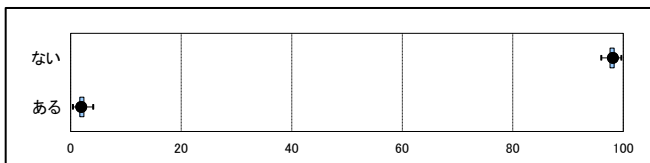
選択肢	A市		A県		全国	
ない	8,222	99.3%	21,636	99.2%	1,789,071	98.6%
ある	62	0.7%	173	0.8%	25,144	1.4%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
95.5	98.3	98.9	99.3	100.0
0.0	0.7	1.1	1.7	4.5

特別な医療_じょくそうの処置

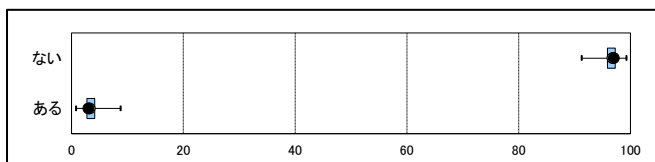
選択肢	A市		A県		全国	
ない	8,128	98.1%	21,389	98.1%	1,777,475	98.0%
ある	156	1.9%	420	1.9%	36,740	2.0%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
96.0	97.6	98.0	98.3	99.6
0.4	1.7	2.0	2.4	4.0

特別な医療_カテーテル

選択肢	A市		A県		全国	
ない	8,035	97.0%	21,101	96.8%	1,750,094	96.5%
ある	249	3.0%	708	3.2%	64,121	3.5%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
91.2	95.9	96.6	97.3	99.2
0.8	2.7	3.4	4.1	8.8

II. 調査項目データ（一次判定結果に影響が出やすい5項目の詳細分析）

◆一次判定結果に影響が出やすい5項目の詳細分析

地域間格差が生じやすく、一次判定結果に影響が出やすい5項目について、一次判定結果別の箱ひげ図を掲載する。
ここでは、調査における選択の偏りをより詳細に把握できるよう、有効期間と年齢の補正を行った値（有効期間・年齢補正值）を用いてる。

<一次判定結果に影響が出やすい5項目>

○下記5項目については、選択に偏りがある場合、一次判定結果に比較的影響が出やすい項目であるため、詳細（一次判定結果別に分けて）に傾向を把握し改善策を講じる必要があると考えられる。

- ・1-1 麻痺(左-下肢、右-下肢)
- ・1-5 座位保持(選択肢「支えてもらえればできる」に留意)
- ・2-1 移乗(選択肢「見守り等」に留意)
- ・2-2 移動(選択肢「見守り等」に留意)
- ・3-4 短期記憶

<一次判定結果別の区分>

○5項目の一次判定別の集計分析結果を示すにあたり、軽度から重度まで段階的に把握できるよう下記のような5区分とした。

- ・非該当・要支援1・要支援2
- ・非該当・要支援1・要支援2・要介護1
- ・要介護1・要介護2
- ・要介護2・要介護3
- ・要介護4・要介護5

※上記の5区分は、下記の方針で設定

○介護予防日常生活支援・総合事業(総合事業)が実施されたことにより、設定される認定有効期間や要支援1・2の認定率などが各審査会によってばらつきが発生することが予想されることから、総合事業の対象となる「非該当・要支援1・要支援2」を設定

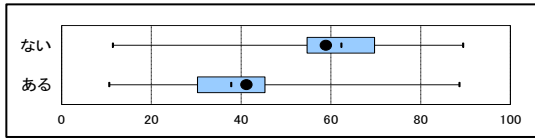
○要介護認定基準時間50分未満の傾向を把握するため、「非該当・要支援・要支援2・要介護1」を別途設定

※一次判定結果が「非該当」の場合については、二次判定結果にかかわらず有効期間補正を行っていない

※一次判定結果が「非該当以外」で二次判定結果が「非該当」の場合については、集計から除外

(3) 一次判定結果に影響が出やすい5項目の詳細分析

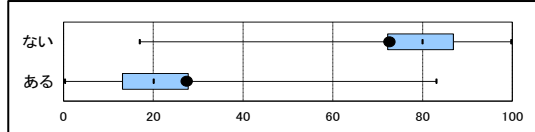
1-1 麻痺(左-下肢)



500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
ない	11.4	54.7	62.3	69.7	89.4	58.8
ある	10.6	30.3	37.7	45.3	88.6	41.2

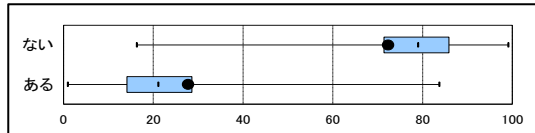
※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。以下同様。

>>一次判定結果「非該当・要支援1・要支援2」



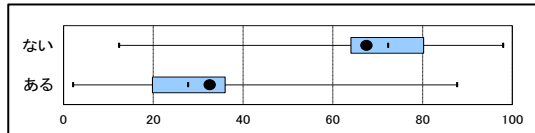
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
ない	17.0	72.2	80.0	86.8	99.7	72.6
ある	0.3	13.2	20.0	27.8	83.0	27.4

>>一次判定結果「非該当・要支援1・要支援2・要介護1」



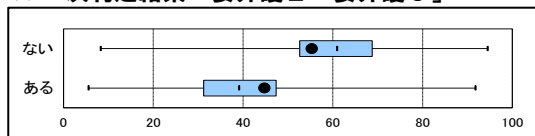
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
ない	16.3	71.4	78.9	85.8	99.0	72.3
ある	1.0	14.2	21.1	28.6	83.7	27.7

>>一次判定結果「要介護1・要介護2」



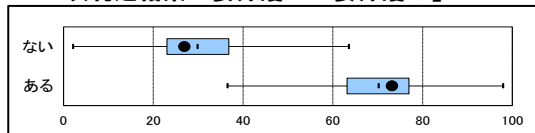
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
ない	12.3	64.0	72.3	80.2	97.9	67.5
ある	2.1	19.8	27.7	36.0	87.7	32.5

>>一次判定結果「要介護2・要介護3」



500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
ない	8.3	52.6	60.9	68.8	94.4	55.3
ある	5.6	31.2	39.1	47.4	91.7	44.7

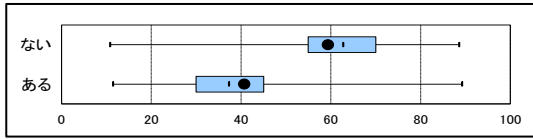
>>一次判定結果「要介護4・要介護5」



500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
ない	2.1	23.0	29.8	36.8	63.5	26.9
ある	36.5	63.2	70.2	77.0	97.9	73.1

(3) 一次判定結果に影響が出やすい5項目の詳細分析

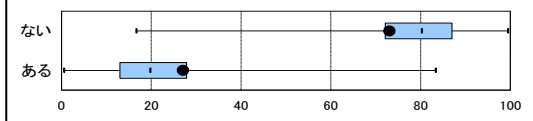
1-1 麻痺(右-下肢)



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。以下同様。

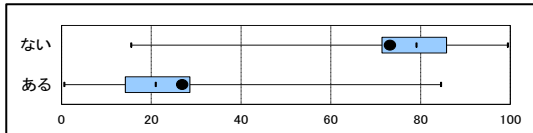
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
ない	10.8	54.9	62.7	70.0	88.6	59.3
ある	11.4	30.0	37.3	45.1	89.2	40.7

>>一次判定結果「非該当・要支援1・要支援2」



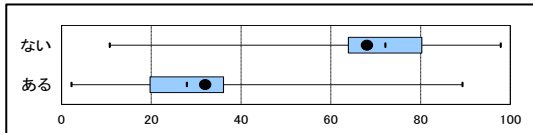
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
ない	16.6	72.1	80.3	87.0	99.4	73.0
ある	0.6	13.0	19.7	27.9	83.4	27.0

>>一次判定結果「非該当・要支援1・要支援2・要介護1」



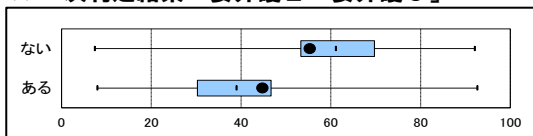
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
ない	15.5	71.4	79.0	85.8	99.4	73.1
ある	0.6	14.2	21.0	28.6	84.5	26.9

>>一次判定結果「要介護1・要介護2」



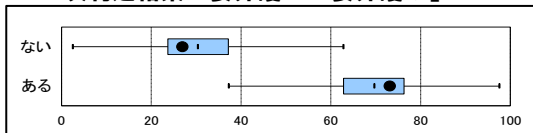
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
ない	10.7	63.9	72.1	80.3	97.8	68.0
ある	2.2	19.7	27.9	36.1	89.3	32.0

>>一次判定結果「要介護2・要介護3」



500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
ない	7.4	53.3	61.1	69.7	92.1	55.3
ある	7.9	30.3	38.9	46.7	92.6	44.7

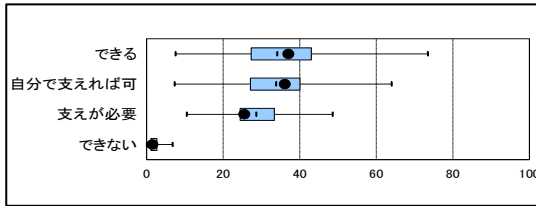
>>一次判定結果「要介護4・要介護5」



500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
ない	2.5	23.7	30.4	37.2	62.8	26.9
ある	37.2	62.8	69.6	76.3	97.5	73.1

(3) 一次判定結果に影響が出やすい5項目の詳細分析

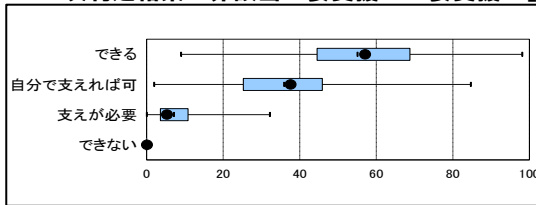
1-5_座位保持



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。以下同様。

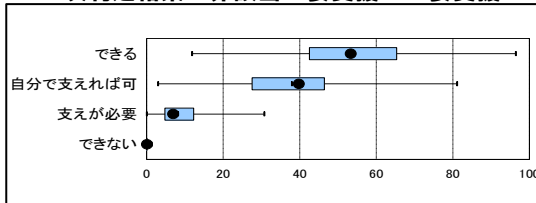
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
できる	7.5	27.3	34.1	43.0	73.5	37.0
自分で支えれば可	7.3	27.1	33.8	40.0	64.0	36.0
支えが必要	10.5	24.5	28.6	33.3	48.6	25.5
できない	0.0	1.1	1.9	2.7	6.8	1.5

>>一次判定結果「非該当・要支援1・要支援2」



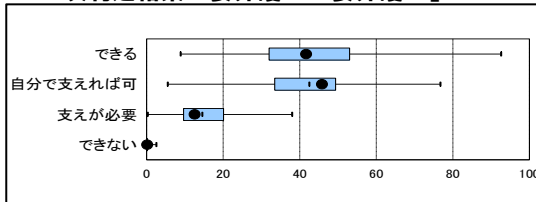
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
できる	8.9	44.5	55.1	68.8	98.1	57.1
自分で支えれば可	1.9	25.2	35.9	45.9	84.7	37.6
支えが必要	0.0	3.6	7.1	10.8	32.2	5.3
できない	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.1

>>一次判定結果「非該当・要支援1・要支援2・要介護1」



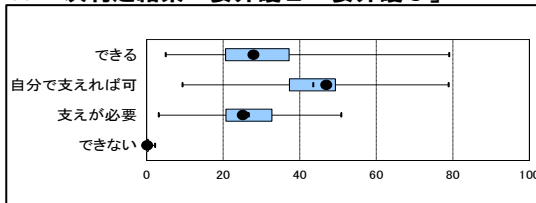
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
できる	11.8	42.5	52.5	65.3	96.4	53.3
自分で支えれば可	3.0	27.6	37.9	46.5	81.1	39.8
支えが必要	0.0	4.8	8.2	12.3	30.7	6.9
できない	0.0	0.0	0.0	0.1	1.3	0.1

>>一次判定結果「要介護1・要介護2」



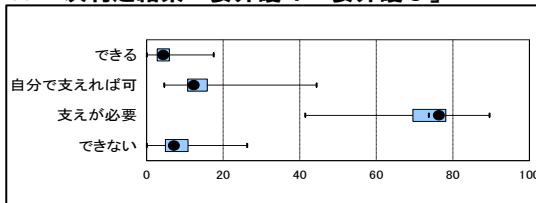
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
できる	8.9	32.0	41.1	53.1	92.6	41.6
自分で支えれば可	5.5	33.5	42.4	49.4	76.7	45.8
支えが必要	0.3	9.7	14.5	20.1	38.0	12.5
できない	0.0	0.0	0.1	0.2	2.5	0.1

>>一次判定結果「要介護2・要介護3」



500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
できる	5.0	20.6	27.3	37.2	79.0	27.9
自分で支えれば可	9.3	37.3	43.5	49.3	78.9	46.9
支えが必要	3.1	20.7	26.7	32.7	50.8	25.1
できない	0.0	0.0	0.2	0.5	2.2	0.1

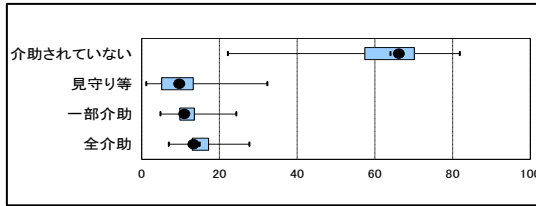
>>一次判定結果「要介護4・要介護5」



500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
できる	0.0	2.8	4.1	5.9	17.5	4.3
自分で支えれば可	4.6	10.7	13.1	15.8	44.4	12.3
支えが必要	41.4	69.6	73.7	78.2	89.6	76.3
できない	0.0	4.9	7.8	10.8	26.2	7.1

(3) 一次判定結果に影響が出やすい5項目の詳細分析

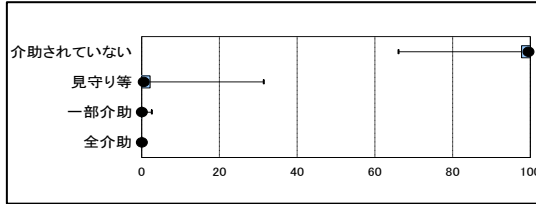
2-1_移乗



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。以下同様。

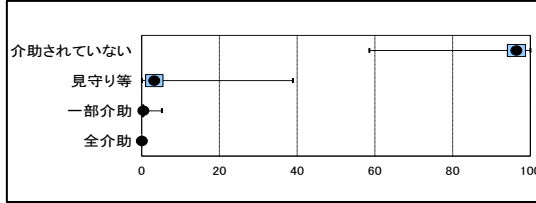
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
介助されていない	22.2	57.4	64.0	70.2	81.8	66.1
見守り等	1.1	5.2	8.7	13.3	32.3	9.7
一部介助	4.8	9.8	11.6	13.5	24.3	10.9
全介助	7.0	13.0	14.9	17.2	27.7	13.3

>>一次判定結果「非該当・要支援1・要支援2」



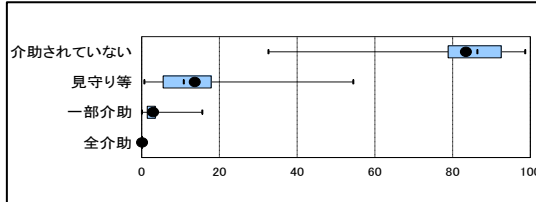
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
介助されていない	66.0	97.8	99.4	100.0	100.0	99.5
見守り等	0.0	0.0	0.6	2.1	31.4	0.5
一部介助	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	0.0
全介助	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0

>>一次判定結果「非該当・要支援1・要支援2・要介護1」



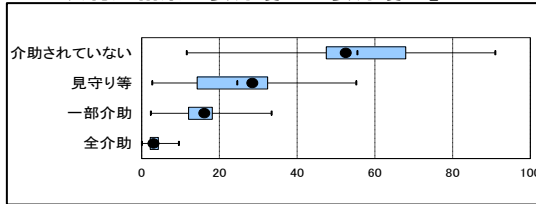
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
介助されていない	58.5	94.1	97.1	98.7	100.0	96.4
見守り等	0.0	1.0	2.4	5.5	38.9	3.2
一部介助	0.0	0.0	0.3	0.5	5.2	0.4
全介助	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0

>>一次判定結果「要介護1・要介護2」



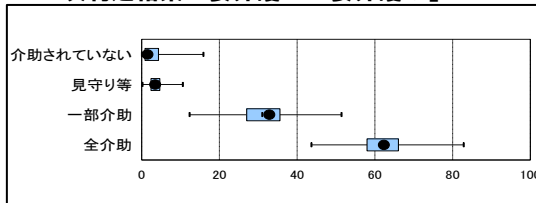
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
介助されていない	32.6	78.9	86.3	92.5	98.6	83.4
見守り等	0.6	5.5	10.8	17.9	54.4	13.6
一部介助	0.0	1.4	2.4	3.5	15.6	2.9
全介助	0.0	0.0	0.0	0.2	1.1	0.1

>>一次判定結果「要介護2・要介護3」



500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
介助されていない	11.6	47.5	55.5	67.9	90.9	52.5
見守り等	2.7	14.3	24.5	32.4	55.2	28.4
一部介助	2.3	12.1	15.2	18.2	33.4	16.1
全介助	0.0	2.2	3.1	4.3	9.5	3.0

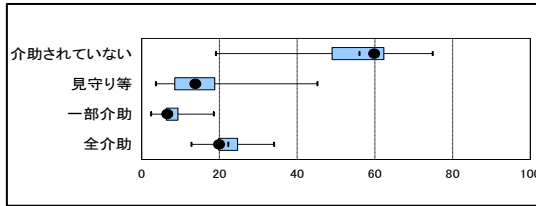
>>一次判定結果「要介護4・要介護5」



500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
介助されていない	0.0	0.9	1.8	4.3	15.8	1.4
見守り等	0.1	2.4	3.4	4.6	10.6	3.4
一部介助	12.3	27.0	31.0	35.6	51.4	32.8
全介助	43.6	58.0	62.0	66.0	82.8	62.3

(3) 一次判定結果に影響が出やすい5項目の詳細分析

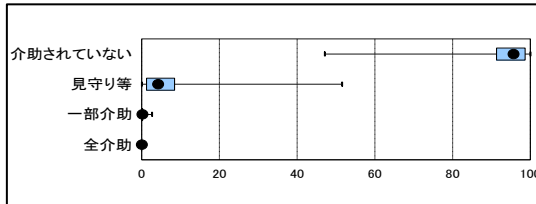
2-2_移動



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。以下同様。

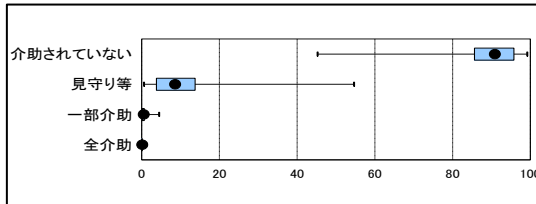
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
介助されていない	19.1	49.0	56.0	62.3	74.8	59.8
見守り等	3.6	8.5	12.9	18.8	45.2	13.8
一部介助	2.4	6.3	7.7	9.3	18.5	6.6
全介助	12.7	19.8	22.2	24.7	34.0	19.9

>>一次判定結果「非該当・要支援1・要支援2」



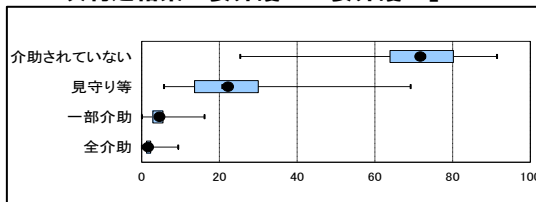
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
介助されていない	47.1	91.3	96.1	98.7	100.0	95.7
見守り等	0.0	1.2	3.7	8.5	51.5	4.2
一部介助	0.0	0.0	0.0	0.3	2.6	0.1
全介助	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0

>>一次判定結果「非該当・要支援1・要支援2・要介護1」



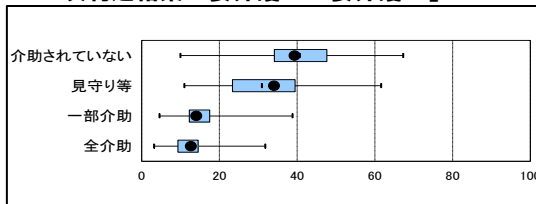
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
介助されていない	45.2	85.6	91.8	95.8	99.2	90.8
見守り等	0.6	3.8	7.5	13.7	54.6	8.6
一部介助	0.0	0.2	0.4	0.7	4.4	0.5
全介助	0.0	0.0	0.1	0.2	1.2	0.1

>>一次判定結果「要介護1・要介護2」



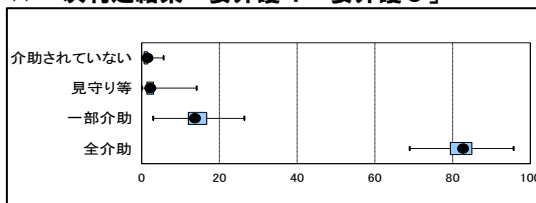
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
介助されていない	25.3	63.9	72.9	80.2	91.4	71.7
見守り等	5.7	13.6	20.7	30.0	69.2	22.2
一部介助	0.0	2.9	4.1	5.5	16.2	4.5
全介助	0.0	1.2	1.7	2.3	9.4	1.6

>>一次判定結果「要介護2・要介護3」



500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
介助されていない	9.9	34.2	40.7	47.6	67.2	39.3
見守り等	10.9	23.4	30.9	39.5	61.6	34.0
一部介助	4.5	12.2	14.9	17.5	38.8	14.0
全介助	3.2	9.3	11.7	14.5	31.8	12.6

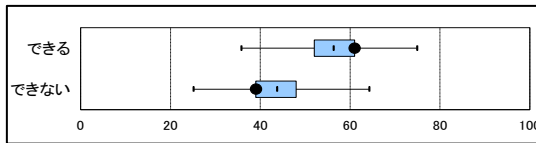
>>一次判定結果「要介護4・要介護5」



500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
介助されていない	0.0	0.6	1.0	1.5	5.6	1.5
見守り等	0.0	1.3	2.1	3.0	14.1	2.2
一部介助	2.9	12.0	14.3	16.7	26.4	13.7
全介助	68.9	79.4	82.2	85.0	95.7	82.7

(3) 一次判定結果に影響が出やすい5項目の詳細分析

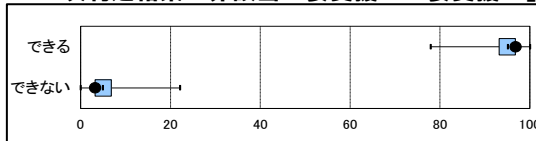
3-4 短期記憶



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。以下同様。

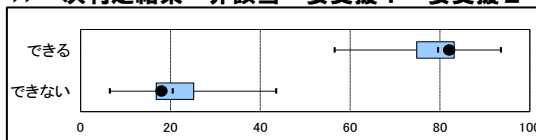
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
できる	35.8	52.0	56.3	61.0	74.9	61.0
できない	25.1	39.0	43.7	48.0	64.2	39.0

>>一次判定結果「非該当・要支援1・要支援2」



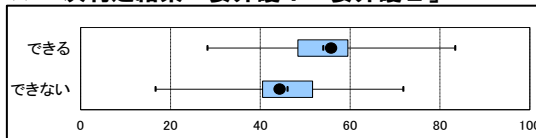
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
できる	77.9	93.2	95.1	96.8	100.0	96.8
できない	0.0	3.2	4.9	6.8	22.1	3.2

>>一次判定結果「非該当・要支援1・要支援2・要介護1」



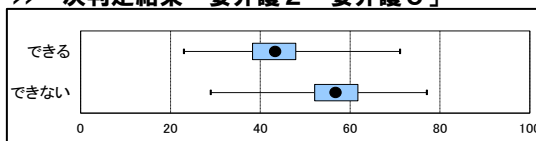
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
できる	56.5	74.8	79.5	83.2	93.5	82.0
できない	6.5	16.8	20.5	25.2	43.5	18.0

>>一次判定結果「要介護1・要介護2」



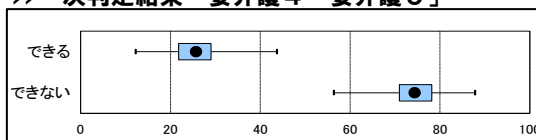
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
できる	28.2	48.4	54.0	59.5	83.3	55.7
できない	16.7	40.5	46.0	51.6	71.8	44.3

>>一次判定結果「要介護2・要介護3」



500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
できる	23.0	38.3	42.7	47.9	71.1	43.3
できない	28.9	52.1	57.3	61.7	77.0	56.7

>>一次判定結果「要介護4・要介護5」



500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						A市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
できる	12.2	21.8	25.3	29.0	43.7	25.7
できない	56.3	71.0	74.7	78.2	87.8	74.3

Ⅲ. 審査判定データ

- (1)一次判定結果
 - (1)-1 一次判定結果
- (2)二次判定結果
 - (2)-1 二次判定結果
- (3)重度変更／軽度変更(一次判定から二次判定への変更)
 - (3)-1 一次判定別にみた重度／軽度変更(要介護度区分の内訳)
 - (3)-2 一次判定別にみた重度／軽度変更(各要介護度区分に占める割合)
 - ①重度変更
 - ②軽度変更
 - (3)-3 申請区分別にみた重度／軽度変更
 - ①新規申請
 - ②更新申請
 - ③区分変更申請
 - (3)-4 更新申請者における前回二次判定→今回一次判定の変化
 - (3)-5 前回二次判定→今回一次判定の変化別にみた重度／軽度変更
 - ①前回二次判定から今回一次判定が軽度化したケースの重度／軽度変更
 - ②前回二次判定から今回一次判定が変化なしのケースの重度／軽度変更
 - ③前回二次判定から今回一次判定が重度化したケースの重度／軽度変更
- (4)認定の有効期間
 - (4)-1 二次判定別にみた有効期間

III. 審査判定データ（集計項目について）

◆集計項目について

(1)一次判定結果、(2)二次判定結果

- ・**一次判定結果**: 認定調査結果(審査会による一次判定修正・確定後)に基づき確定した要介護度区分
 - ・**二次判定結果**: 審査会による介護の手間にかかる審査判定のプロセスにて確定した要介護度区分
 - ・**有効期間・年齢補正值**: 市区町村の一次・二次判定結果出現率を有効期間のばらつきの影響を取り除いた後、全国の年齢構成(集計対象ケース)にて補正した値
- ※ただし、集計対象期間中の送信件数が100件以上の市区町村のみ表示

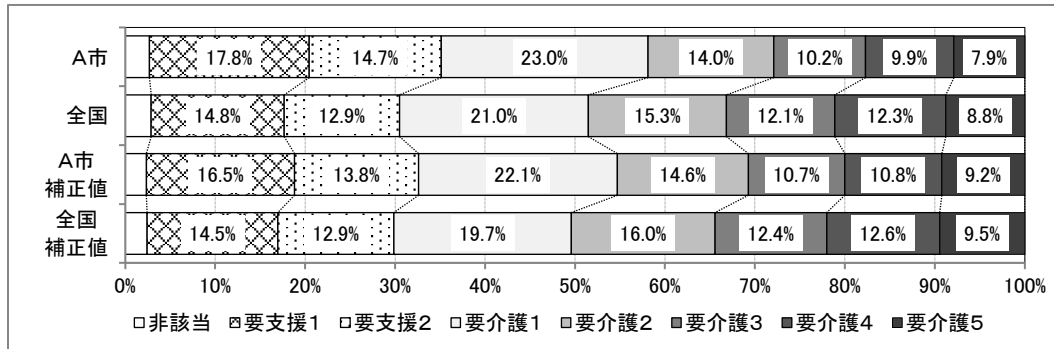
【留意点】

※特定の6か月間に申請のあったケースを集計対象としているため、有効期間の設定によっては、中重度の割合が同時点の認定者よりも低い割合となる可能性がある

Ⅲ. 審査判定データ

(1) 一次判定結果

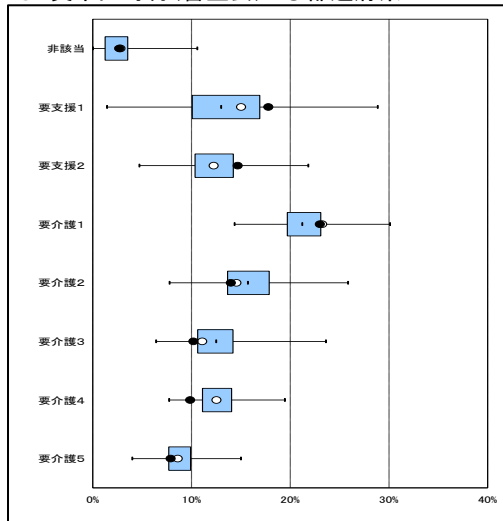
	A市			A県	全国	【有効期間・年齢補正值】	
	件数	割合		件数	割合	A市	全国
非該当	222	(2.7%)		(2.8%)	(2.9%)	2.3%	2.4%
要支援1	1,472	(17.8%)		(15.0%)	(14.8%)	16.5%	14.5%
要支援2	1,215	(14.7%)		(12.2%)	(12.9%)	13.8%	12.9%
要介護1	1,905	(23.0%)		(23.2%)	(21.0%)	22.1%	19.7%
要介護2	1,158	(14.0%)		(14.5%)	(15.3%)	14.6%	16.0%
要介護3	844	(10.2%)		(11.1%)	(12.1%)	10.7%	12.4%
要介護4	816	(9.9%)		(12.5%)	(12.3%)	10.8%	12.6%
要介護5	652	(7.9%)		(8.6%)	(8.8%)	9.2%	9.5%
合計	8,284	(100.0%)		(100.0%)	(100.0%)	100.0%	100.0%



要介護度別のばらつき状況

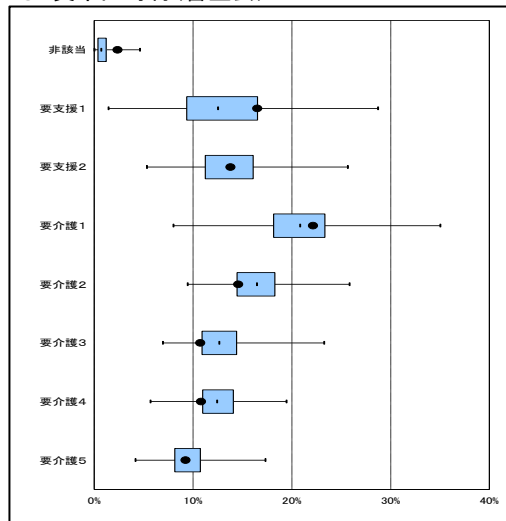
一次判定結果(補正なし)

●: 貴市区町村(審査会) ○: 都道府県



一次判定結果(有効期間・年齢補正あり)

●: 貴市区町村(審査会)



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。

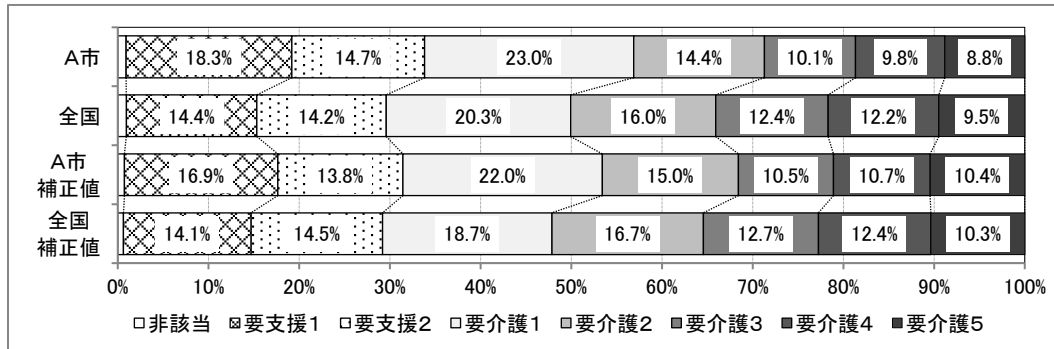
	一次判定結果						一次判定結果(有効期間・年齢補正值)					
	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	A市	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	A市
非該当	0.0	1.3	2.3	3.5	10.6	2.7%	0.0	0.4	0.7	1.2	4.6	2.3%
要支援1	1.4	10.1	13.0	16.9	28.9	17.8%	1.4	9.4	12.5	16.5	28.7	16.5%
要支援2	4.7	10.4	12.1	14.2	21.8	14.7%	5.3	11.2	13.5	16.1	25.7	13.8%
要介護1	14.3	19.7	21.2	23.1	30.1	23.0%	8.0	18.1	20.8	23.3	35.0	22.1%
要介護2	7.8	13.7	15.7	17.9	25.8	14.0%	9.4	14.5	16.5	18.3	25.8	14.6%
要介護3	6.4	10.6	12.5	14.2	23.6	10.2%	6.9	10.9	12.6	14.4	23.3	10.7%
要介護4	7.7	11.1	12.5	14.1	19.4	9.9%	5.7	11.0	12.4	14.1	19.5	10.8%
要介護5	4.0	7.7	8.7	9.9	15.0	7.9%	4.2	8.1	9.3	10.7	17.3	9.2%

Ⅲ. 審査判定データ

(2) 二次判定結果

	A市		A県	全国
非該当	76	(0.9%)	(1.1%)	(0.9%)
要支援1	1,513	(18.3%)	(14.8%)	(14.4%)
要支援2	1,214	(14.7%)	(13.6%)	(14.2%)
要介護1	1,909	(23.0%)	(22.8%)	(20.3%)
要介護2	1,193	(14.4%)	(15.0%)	(16.0%)
要介護3	834	(10.1%)	(11.1%)	(12.4%)
要介護4	814	(9.8%)	(12.4%)	(12.2%)
要介護5	731	(8.8%)	(9.1%)	(9.5%)
合計	8,284	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)

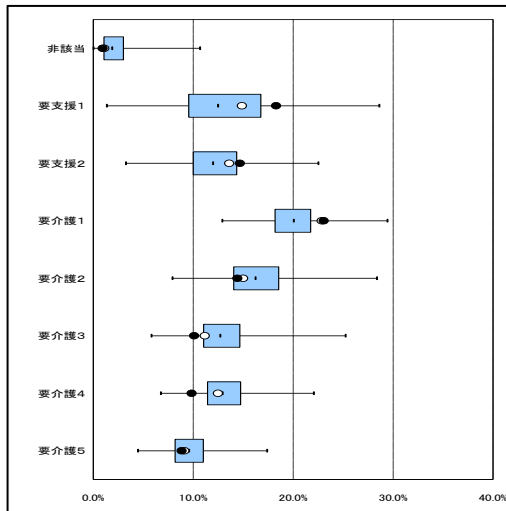
【有効期間・年齢補正值】	
A市	全国
0.7%	0.6%
16.9%	14.1%
13.8%	14.5%
22.0%	18.7%
15.0%	16.7%
10.5%	12.7%
10.7%	12.4%
10.4%	10.3%
100.0%	100.0%



要介護度別のばらつき状況

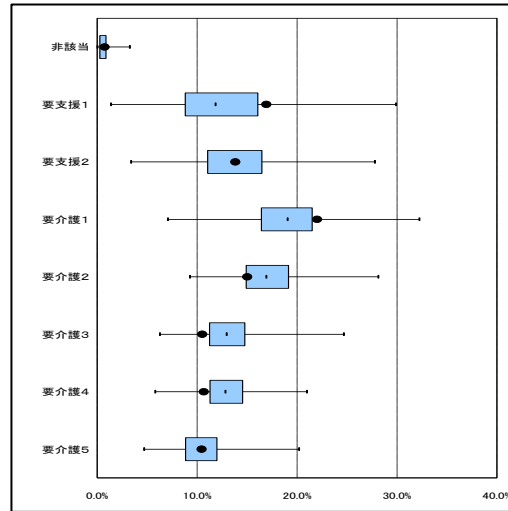
二次判定結果(補正なし)

●: 貴市区町村(審査会) ○: 都道府県



二次判定結果(有効期間・年齢補正あり)

●: 貴市区町村(審査会)



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。

	二次判定結果					二次判定結果(有効期間・年齢補正值)						
	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	A市	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	A市
非該当	0.0	1.1	1.9	3.0	10.7	0.9%	0.0	0.3	0.5	0.9	3.3	0.7%
要支援1	1.3	9.6	12.5	16.8	28.6	18.3%	1.4	8.8	11.8	16.1	29.9	16.9%
要支援2	3.2	10.0	12.0	14.4	22.5	14.7%	3.4	11.0	13.5	16.5	27.8	13.8%
要介護1	12.9	18.2	20.0	21.7	29.4	23.0%	7.1	16.4	19.0	21.5	32.2	22.0%
要介護2	7.9	14.1	16.2	18.5	28.4	14.4%	9.3	14.9	16.9	19.1	28.1	15.0%
要介護3	5.8	11.0	12.7	14.7	25.2	10.1%	6.3	11.2	12.9	14.8	24.7	10.5%
要介護4	6.8	11.4	12.9	14.7	22.1	9.8%	5.8	11.3	12.8	14.5	21.0	10.7%
要介護5	4.5	8.2	9.6	11.0	17.4	8.8%	4.7	8.8	10.4	12.0	20.2	10.4%

Ⅲ. 審査判定データ（集計項目について）

◆集計項目について

(3) 重度変更／軽度変更（一次判定から二次判定への変更）

- ・**重度変更**：二次判定結果が一次判定結果より重度に変更されたケース
- ・**軽度変更**：二次判定結果が一次判定結果より軽度に変更されたケース
- ・**集計表に表示されているパーセンテージ**：集計対象件数に占める重度、軽度変更件数の割合

【留意点】

※一次判定結果「要支援2」→二次判定結果「要介護1」、一次判定結果「要介護1」→二次判定結果「要支援2」の変更については、同じ基準時間内（32分以上50分未満）における振り分けであることから、重度変更・軽度変更のいずれでもなく、「変化なし」として取り扱っている

※前回二次判定→今回一次判定の集計についても同様

(3)-1 一次判定別にみた重度／軽度変更（要介護度区分の内訳）

- ・**一次判定別にみた重度／軽度変更（要介護度区分の内訳）**：要介護度別の重度、軽度変更件数
- ・**集計表に表示されているパーセンテージ**：重度、軽度変更全体に占める各要介護度の重度、軽度変更件数の割合

(3)-2 一次判定別にみた重度／軽度変更（各要介護度区分に占める割合）

- ・**一次判定別にみた重度／軽度変更（各要介護度区分に占める割合）**：要介護度別の重度、軽度変更件数
- ・**集計表に表示されているパーセンテージ**：各要介護度区分の件数に占める重度、軽度変更件数の割合

(3)-3 申請区分別にみた重度／軽度変更

- ・**申請区分別にみた重度／軽度変更**：新規申請、更新申請、区分変更申請別にみた重度、軽度変更件数
- ・**集計表に表示されているパーセンテージ**：各申請区分に占める重度、軽度変更件数の割合

(3)-4 更新申請者における前回二次判定→今回一次判定の変化

- ・**更新申請者における前回二次判定→今回一次判定の変化**：
更新申請者について、今回一次判定が前回二次判定から「軽度化／変化なし／重度化」した件数
- ・**集計表に表示されているパーセンテージ**：更新申請者に占める割合
- ・**前回二次判定から軽度化**：今回一次判定結果が前回二次判定結果と比較して要介護度区分が下がったケース
- ・**前回二次判定から変化なし**：今回一次判定結果が前回二次判定結果と比較して要介護度区分が変わらなかったケース
- ・**前回二次判定から重度化**：今回一次判定結果が前回二次判定結果と比較して要介護度区分が上がったケース

(3)-5 前回二次判定→今回一次判定の変化別にみた重度／軽度変更

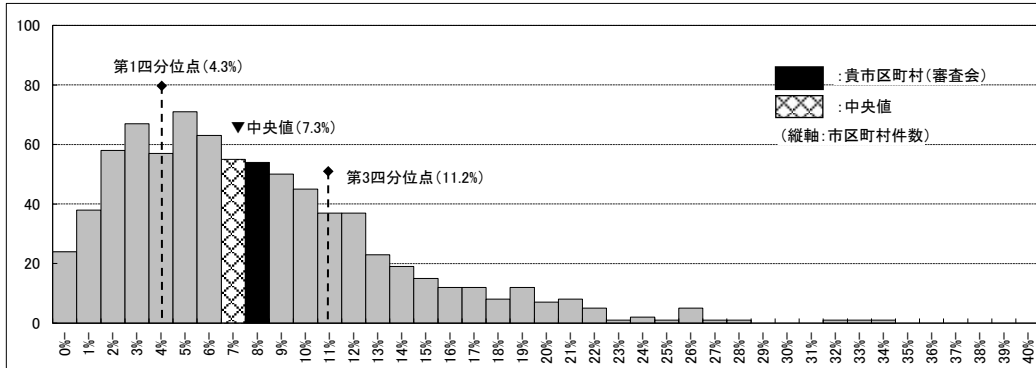
- ・**前回二次判定→今回一次判定の変化別にみた重度／軽度変更**：
更新申請者について、前回判定から今回一次判定が「軽度化／変化なし／重度化」したケースの重度、軽度変更（一次判定結果から二次判定結果への変更）件数
- ・**集計表に表示されているパーセンテージ**：「軽度化／変化なし／重度化」の各変化状況に占める割合

Ⅲ. 審査判定データ

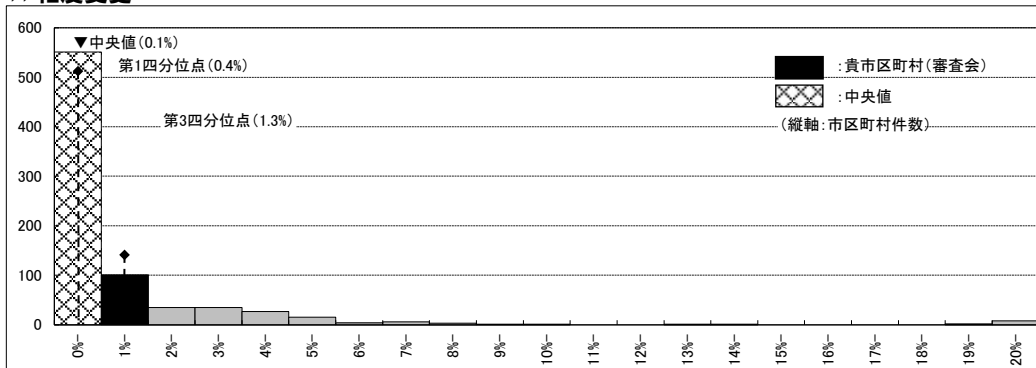
(3) 重度変更／軽度変更（一次判定から二次判定への変更）

	A市		A県		全国	
集計対象件数	8,284	(100.0%)	21,809	(100.0%)	1,814,215	(100.0%)
⇒重度変更	663	(8.0%)	1,441	(6.6%)	161,398	(8.9%)
⇒軽度変更	98	(1.2%)	221	(1.0%)	26,173	(1.4%)

>>重度変更



>>軽度変更



(3)-1 一次判定別にみた重度／軽度変更（要介護度区分の内訳）

	A市		A県		全国	
重度変更	663	(100.0%)	1,441	(100.0%)	161,398	(100.0%)
非該当	169	(25.5%)	408	(28.3%)	37,160	(23.0%)
要支援1	133	(20.1%)	382	(26.5%)	41,516	(25.7%)
要支援2	2	(0.3%)	2	(0.1%)	2,286	(1.4%)
要介護1	116	(17.5%)	233	(16.2%)	30,514	(18.9%)
要介護2	70	(10.6%)	127	(8.8%)	17,810	(11.0%)
要介護3	86	(13.0%)	139	(9.6%)	15,391	(9.5%)
要介護4	87	(13.1%)	150	(10.4%)	16,721	(10.4%)
軽度変更	98	(100.0%)	221	(100.0%)	26,173	(100.0%)
要支援1	23	(23.5%)	33	(14.9%)	1,660	(6.3%)
要支援2	31	(31.6%)	43	(19.5%)	5,445	(20.8%)
要介護1	2	(2.0%)	2	(0.9%)	517	(2.0%)
要介護2	17	(17.3%)	34	(15.4%)	5,788	(22.1%)
要介護3	6	(6.1%)	23	(10.4%)	3,118	(11.9%)
要介護4	9	(9.2%)	43	(19.5%)	5,314	(20.3%)
要介護5	10	(10.2%)	43	(19.5%)	4,331	(16.5%)

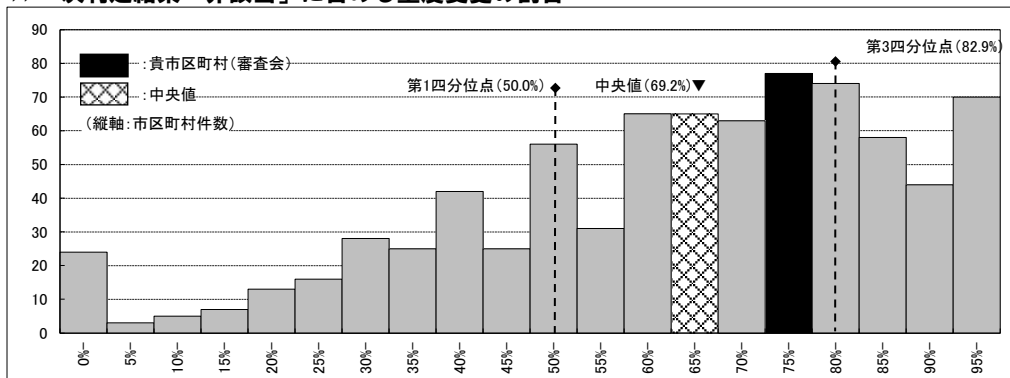
Ⅲ. 審査判定データ

(3) 重度変更／軽度変更（一次判定から二次判定への変更）

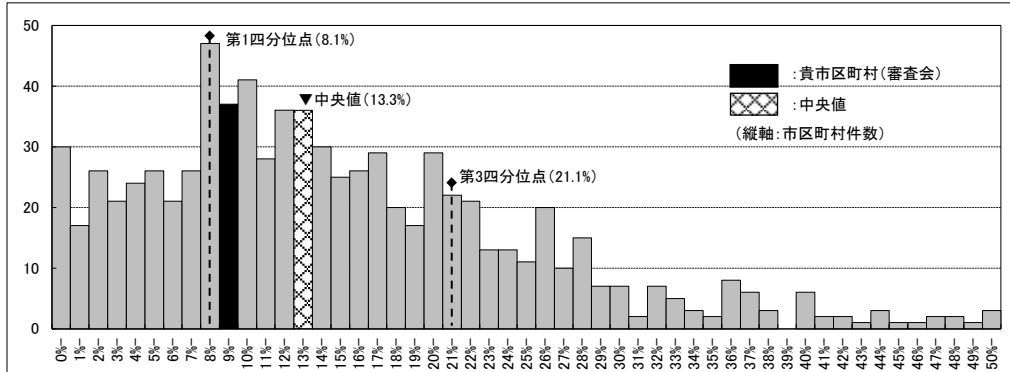
(3)-2 一次判定別にみた重度／軽度変更（各要介護度区分に占める割合） ① 重度変更

	A市		A県		全国	
非該当のうち重度変更した件数	169 / 222	(76.1%)	408 / 611	(66.8%)	37,160 / 52,468	(70.8%)
要支援1のうち重度変更した件数	133 / 1,472	(9.0%)	382 / 3,273	(11.7%)	41,516 / 267,966	(15.5%)
要支援2のうち重度変更した件数	2 / 1,215	(0.2%)	2 / 2,669	(0.1%)	2,286 / 233,164	(1.0%)
要介護1のうち重度変更した件数	116 / 1,905	(6.1%)	233 / 5,067	(4.6%)	30,514 / 380,688	(8.0%)
要介護2のうち重度変更した件数	70 / 1,158	(6.0%)	127 / 3,171	(4.0%)	17,810 / 278,248	(6.4%)
要介護3のうち重度変更した件数	86 / 844	(10.2%)	139 / 2,415	(5.8%)	15,391 / 218,776	(7.0%)
要介護4のうち重度変更した件数	87 / 816	(10.7%)	150 / 2,729	(5.5%)	16,721 / 223,497	(7.5%)
合計	663 / 7,632	(8.7%)	1,441 / 19,935	(7.2%)	161,398 / 1,654,807	(9.8%)

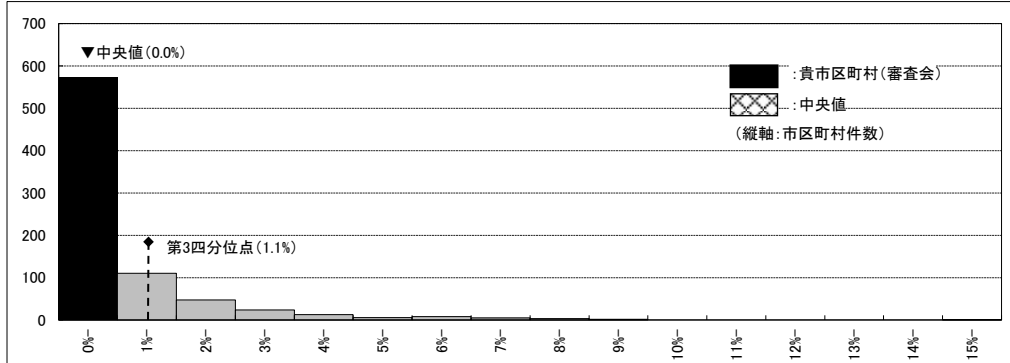
>>一次判定結果「非該当」に占める重度変更の割合



>>一次判定結果「要支援1」に占める重度変更の割合



>>一次判定結果「要支援2」に占める重度変更の割合



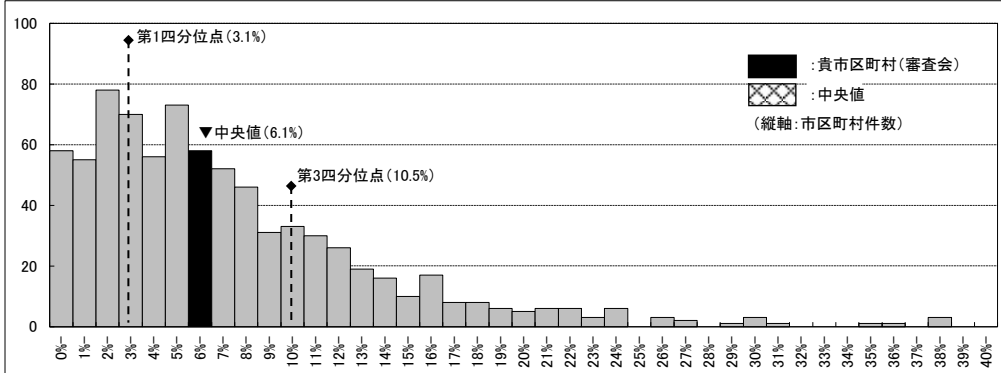
※一次判定結果「要支援2」→二次判定結果「要介護1」、一次判定結果「要介護1」→二次判定結果「要支援2」のケースについては、同じ基準時間内(32分以上50分未満)における振り分けであることから、重度変更・軽度変更のいずれでもなく、「変化なし」として取り扱っています。

Ⅲ. 審査判定データ

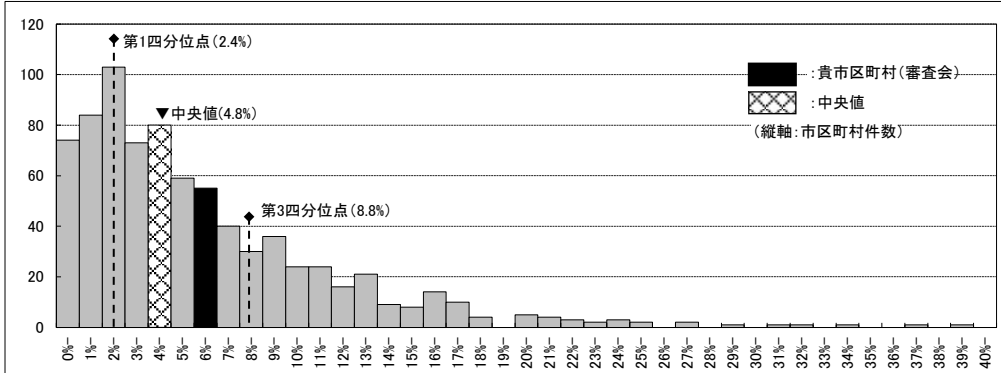
(3) 重度変更／軽度変更（一次判定から二次判定への変更）

(3)-2 一次判定別にみた重度／軽度変更（各要介護度区分に占める割合） ① 重度変更

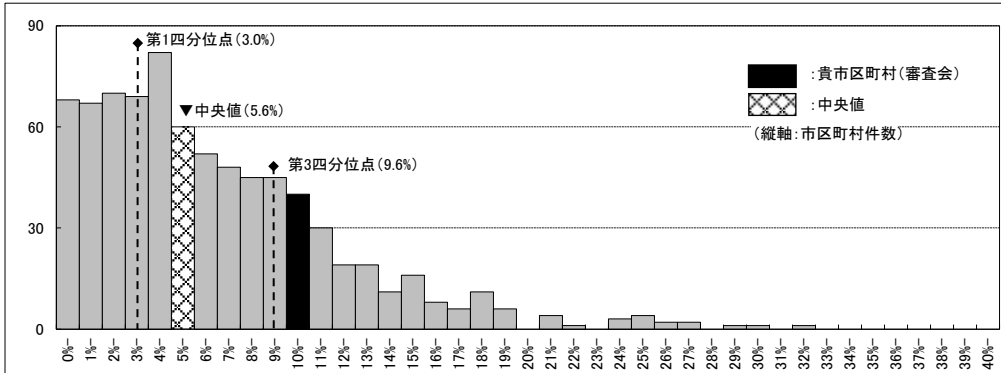
>>一次判定結果「要介護1」に占める重度変更の割合



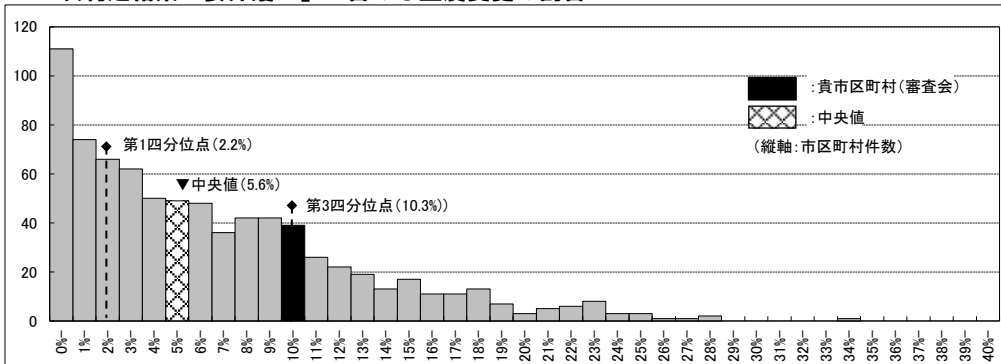
>>一次判定結果「要介護2」に占める重度変更の割合



>>一次判定結果「要介護3」に占める重度変更の割合



>>一次判定結果「要介護4」に占める重度変更の割合



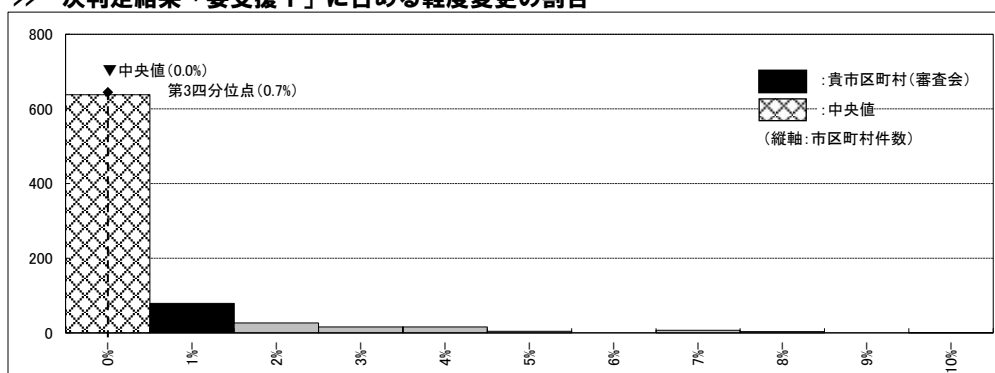
Ⅲ. 審査判定データ

(3) 重度変更／軽度変更（一次判定から二次判定への変更）

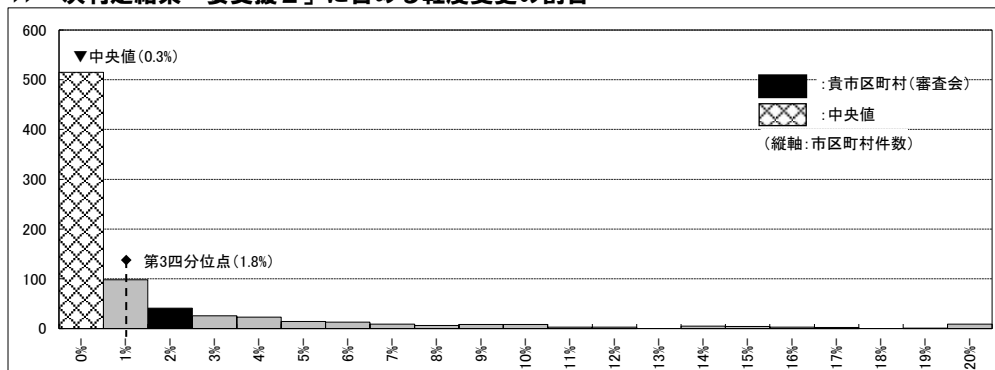
(3)-2 一次判定別にみた重度／軽度変更（各要介護度区分に占める割合） ②軽度変更

	A市		A県		全国	
要支援1のうち軽度変更した件数	23	/1,472 (1.6%)	33	/3,273 (1.0%)	1,660	/267,966 (0.6%)
要支援2のうち軽度変更した件数	31	/1,215 (2.6%)	43	/2,669 (1.6%)	5,445	/233,164 (2.3%)
要介護1のうち軽度変更した件数	2	/1,905 (0.1%)	2	/5,067 (0.0%)	517	/380,688 (0.1%)
要介護2のうち軽度変更した件数	17	/1,158 (1.5%)	34	/3,171 (1.1%)	5,788	/278,248 (2.1%)
要介護3のうち軽度変更した件数	6	/844 (0.7%)	23	/2,415 (1.0%)	3,118	/218,776 (1.4%)
要介護4のうち軽度変更した件数	9	/816 (1.1%)	43	/2,729 (1.6%)	5,314	/223,497 (2.4%)
要介護5のうち軽度変更した件数	10	/652 (1.5%)	43	/1,874 (2.3%)	4,331	/159,408 (2.7%)
合計	98	/8,062 (1.2%)	221	/21,198 (1.0%)	26,173	/1,761,747 (1.5%)

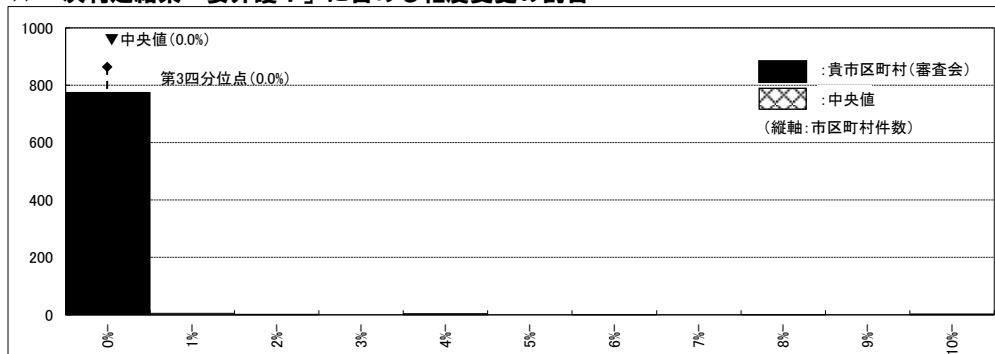
>>一次判定結果「要支援1」に占める軽度変更の割合



>>一次判定結果「要支援2」に占める軽度変更の割合



>>一次判定結果「要介護1」に占める軽度変更の割合



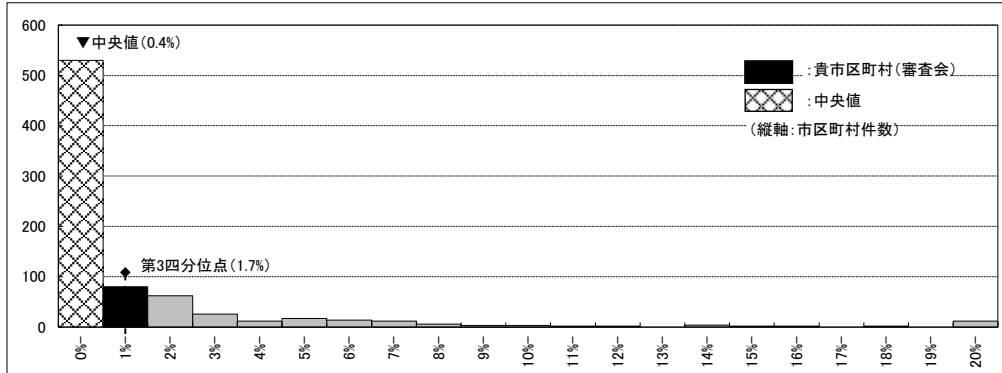
※一次判定結果「要支援2」→二次判定結果「要介護1」、一次判定結果「要介護1」→二次判定結果「要支援2」のケースについては、同じ基準時間内(32分以上50分未満)における振り分けであることから、重度変更・軽度変更のいずれでもなく、「変化なし」として取り扱っています。

Ⅲ. 審査判定データ

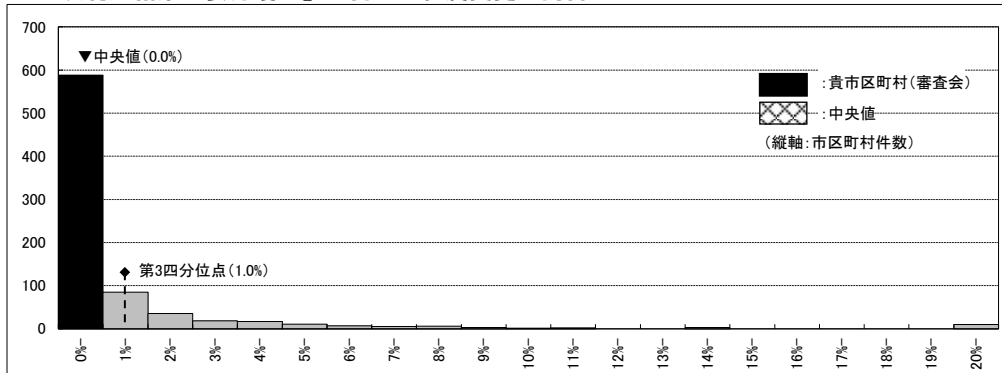
(3) 重度変更／軽度変更（一次判定から二次判定への変更）

(3)-2 一次判定別にみた重度／軽度変更（各要介護度区分に占める割合） ②軽度変更

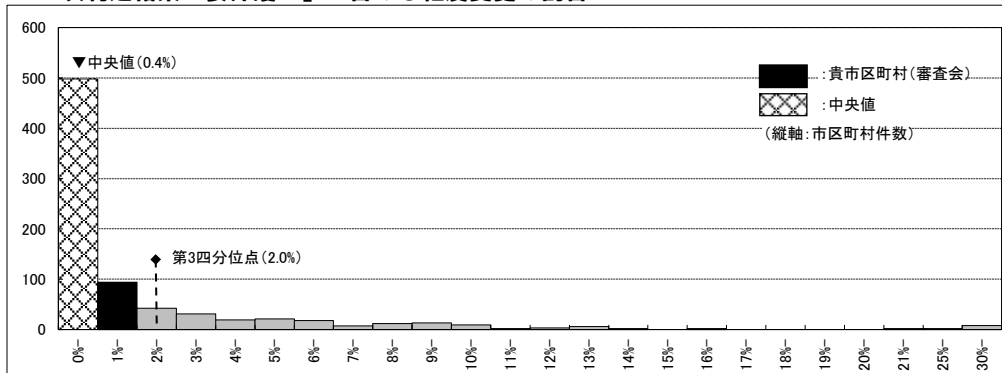
>>一次判定結果「要介護2」に占める軽度変更比率



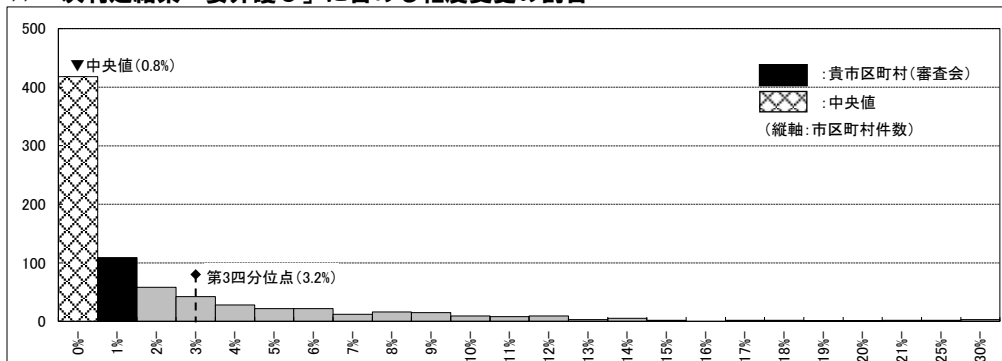
>>一次判定結果「要介護3」に占める軽度変更の割合



>>一次判定結果「要介護4」に占める軽度変更の割合



>>一次判定結果「要介護5」に占める軽度変更の割合



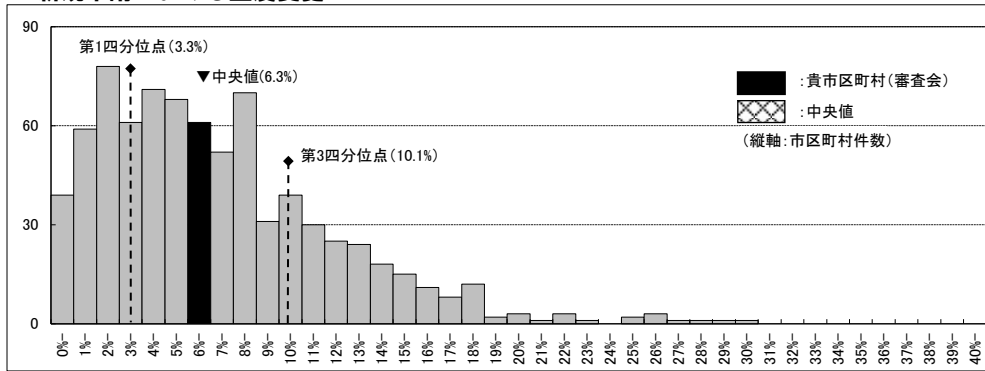
Ⅲ. 審査判定データ

(3) 重度変更／軽度変更（一次判定から二次判定への変更）

(3)-3 申請区別にみた重度／軽度変更 ①新規申請

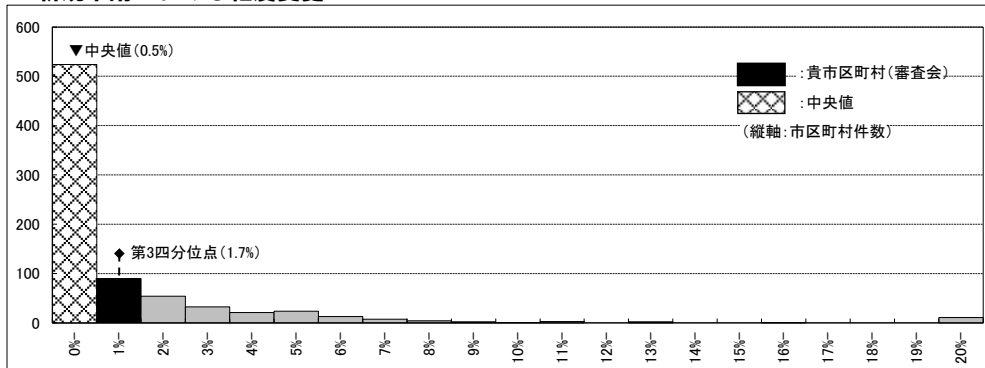
	A市		A県		全国	
新規申請件数	2,447	(100.0%)	7,315	(100.0%)	618,837	(100.0%)
⇒重度変更	157	(6.4%)	469	(6.4%)	49,700	(8.0%)
⇒軽度変更	29	(1.2%)	78	(1.1%)	10,688	(1.7%)

>>新規申請における重度変更



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

>>新規申請における軽度変更



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

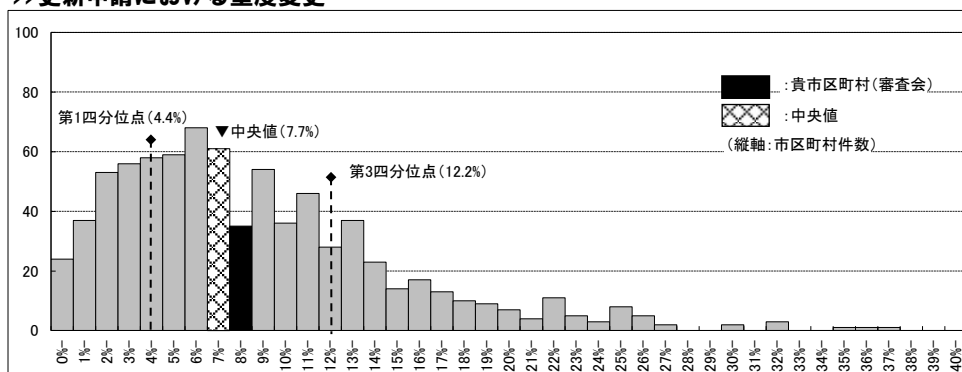
Ⅲ. 審査判定データ

(3) 重度変更／軽度変更（一次判定から二次判定への変更）

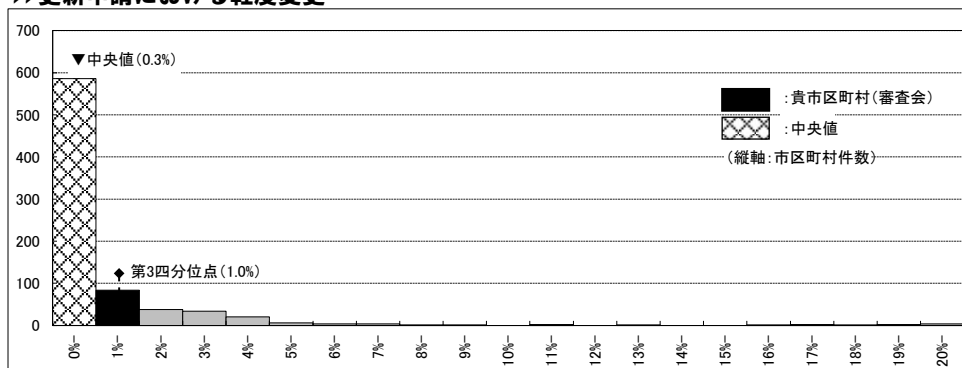
(3)-3 申請区別にみた重度・軽度変更 ②更新申請

	A市		A県		全国	
更新申請件数	5,338	(100.0%)	13,049	(100.0%)	1,059,222	(100.0%)
⇒重度変更	451	(8.4%)	864	(6.6%)	99,985	(9.4%)
⇒軽度変更	63	(1.2%)	120	(0.9%)	13,249	(1.3%)

>>更新申請における重度変更



>>更新申請における軽度変更



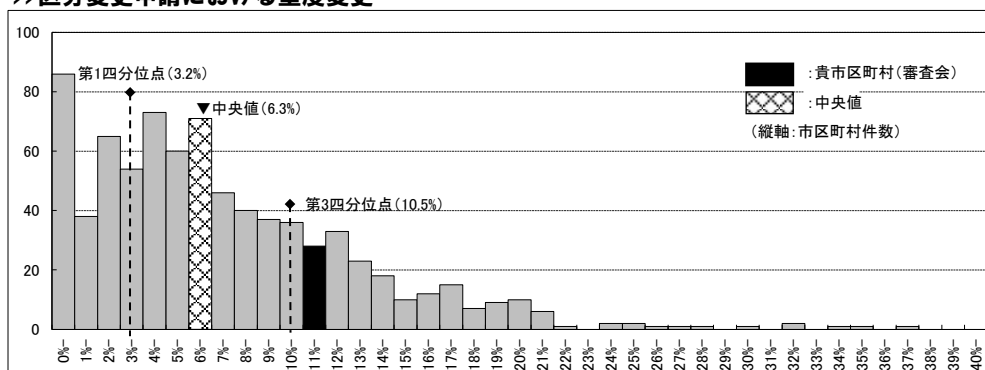
Ⅲ. 審査判定データ

(3) 重度変更／軽度変更（一次判定から二次判定への変更）

(3)-3 申請区分別にみた重度・軽度変更 ③ 区分変更申請

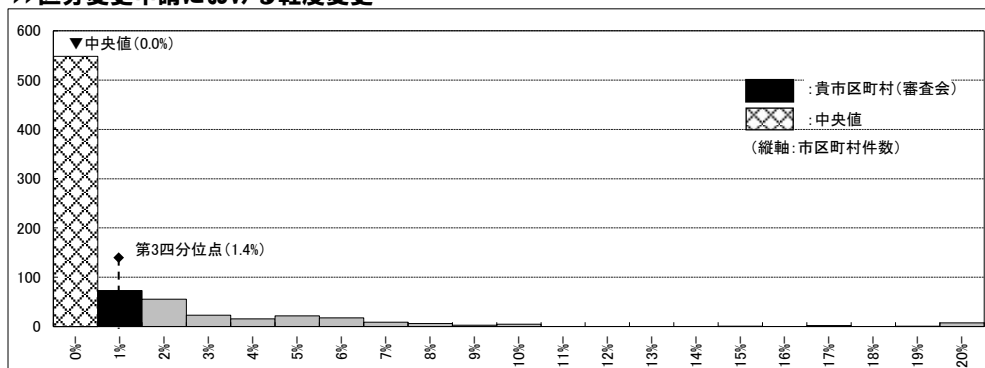
	A市		A県		全国	
区分変更申請件数	499	(100.0%)	1,445	(100.0%)	136,156	(100.0%)
⇒ 重度変更	55	(11.0%)	108	(7.5%)	11,713	(8.6%)
⇒ 軽度変更	6	(1.2%)	23	(1.6%)	2,236	(1.6%)

>> 区分変更申請における重度変更



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

>> 区分変更申請における軽度変更



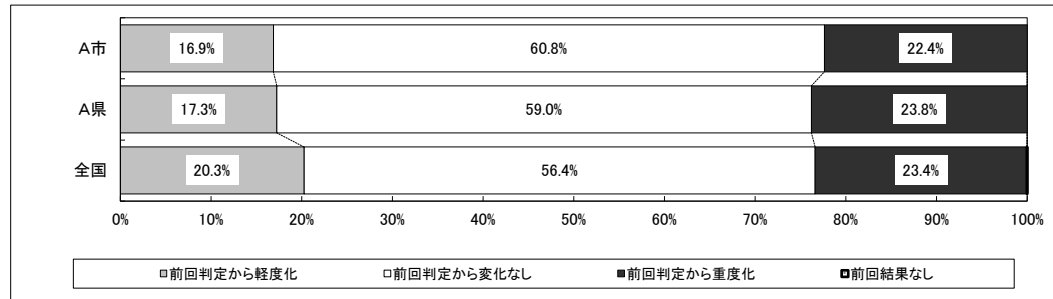
※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

Ⅲ. 審査判定データ

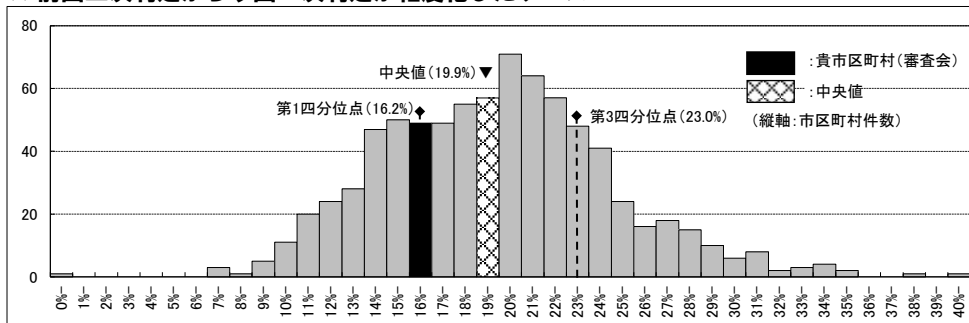
(3) 重度変更／軽度変更（一次判定から二次判定への変更）

(3)-4 更新申請者における前回二次判定→今回一次判定の変化

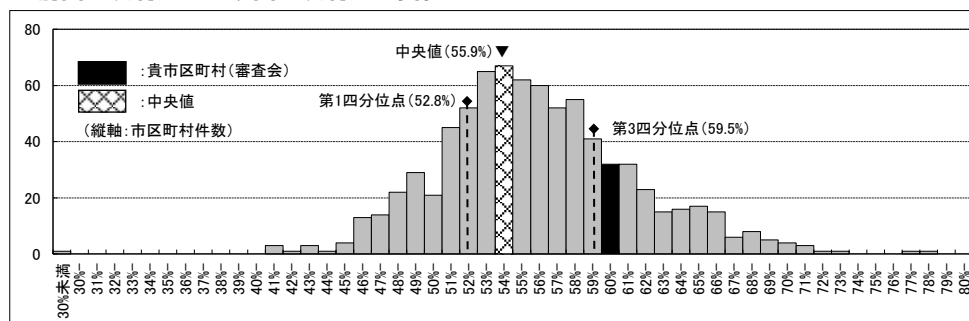
	A市		A県		全国	
更新申請件数	5,338	(100.0%)	13,049	(100.0%)	1,059,222	(100.0%)
⇒前回判定から軽度化	901	(16.9%)	2,251	(17.3%)	214,593	(20.3%)
⇒前回判定から変化なし	3,243	(60.8%)	7,693	(59.0%)	596,884	(56.4%)
⇒前回判定から重度化	1,194	(22.4%)	3,105	(23.8%)	247,383	(23.4%)
(前回結果なし)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	362	(0.0%)



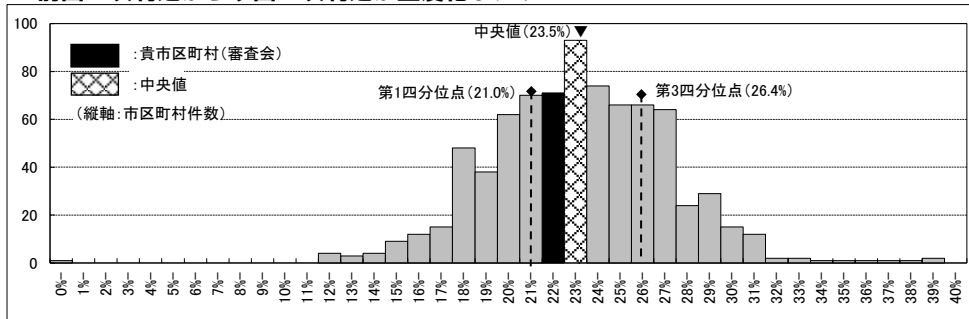
>> 前回二次判定から今回一次判定が軽度化したケース



>> 前回二次判定から今回一次判定が変化なしのケース



>> 前回二次判定から今回一次判定が重度化したケース



Ⅲ. 審査判定データ

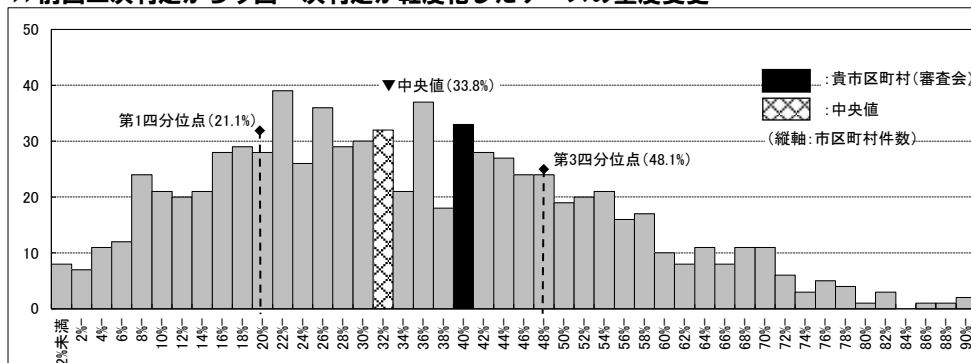
(3) 重度変更／軽度変更（一次判定から二次判定への変更）

(3)-5 前回二次判定→今回一次判定の変化別にみた重度／軽度変更

① 前回二次判定から今回一次判定が軽度化したケースの重度／軽度変更

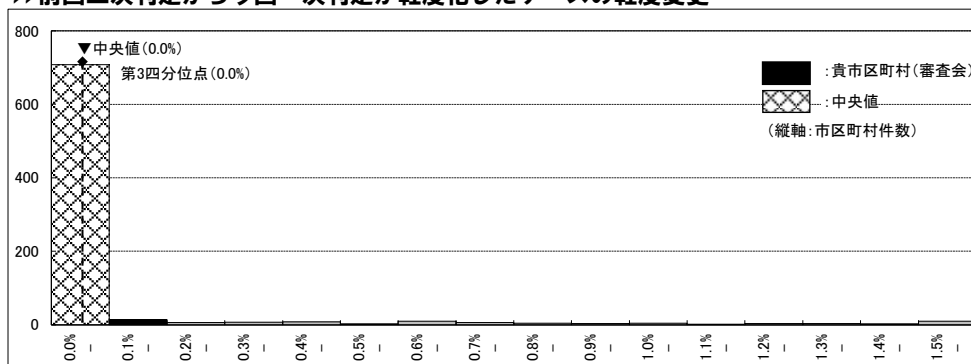
	A市		A県		全国	
前回判定から軽度化	901	(100.0%)	2,251	(100.0%)	214,593	(100.0%)
⇒ 重度変更	365	(40.5%)	716	(31.8%)	84,494	(39.4%)
⇒ 軽度変更	1	(0.1%)	2	(0.1%)	169	(0.1%)

>> 前回二次判定から今回一次判定が軽度化したケースの重度変更



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

>> 前回二次判定から今回一次判定が軽度化したケースの軽度変更



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

Ⅲ. 審査判定データ

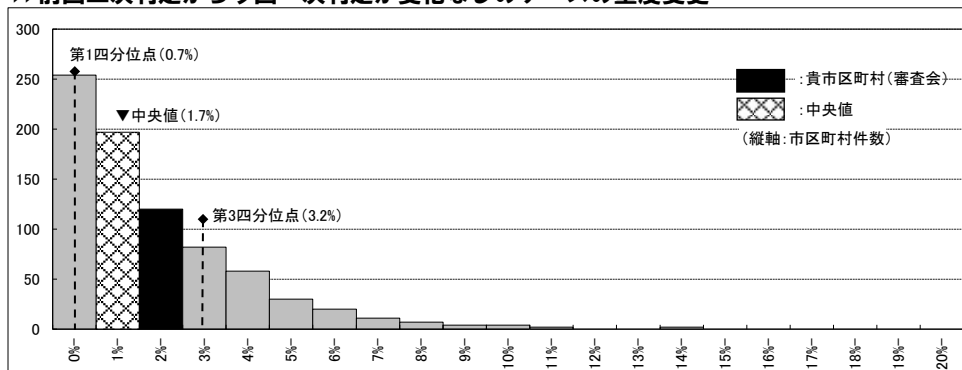
(3) 重度変更／軽度変更（一次判定から二次判定への変更）

(3)-5 前回二次判定→今回一次判定の変化別に見た重度／軽度変更

②前回二次判定から今回一次判定が変化なしのケースの重度／軽度変更

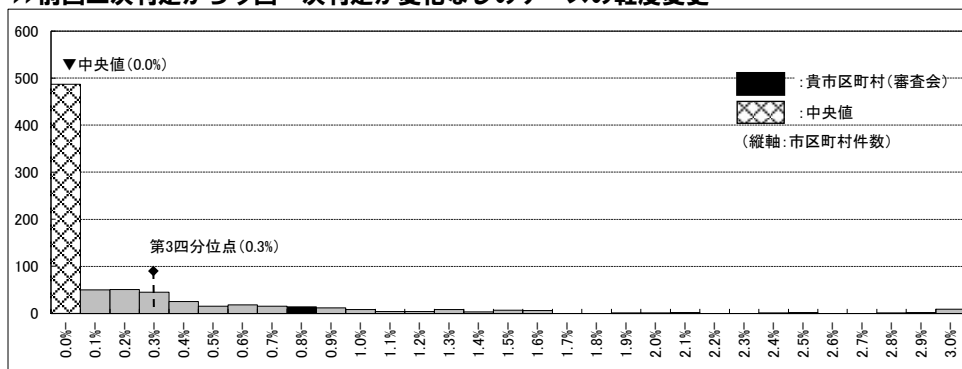
	A市		A県		全国	
前回判定から変化なし	3,243	(100.0%)	7,693	(100.0%)	596,884	(100.0%)
⇒重度変更	77	(2.4%)	130	(1.7%)	13,122	(2.2%)
⇒軽度変更	26	(0.8%)	38	(0.5%)	1,725	(0.3%)

>>前回二次判定から今回一次判定が変化なしのケースの重度変更



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

>>前回二次判定から今回一次判定が変化なしのケースの軽度変更



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

Ⅲ. 審査判定データ

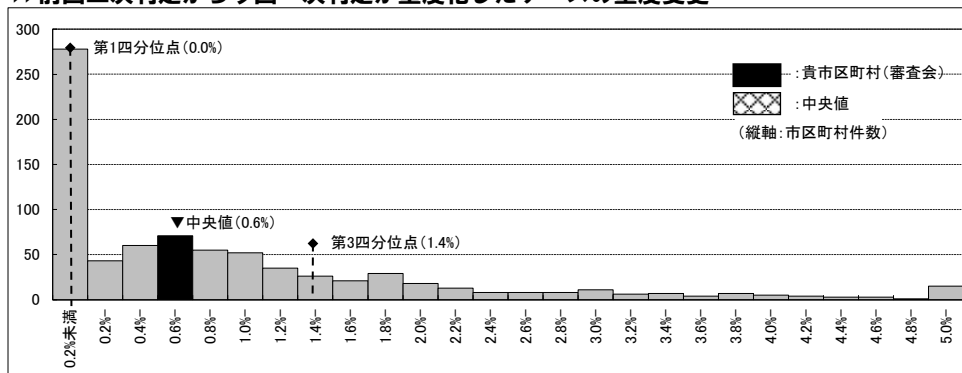
(3) 重度変更／軽度変更（一次判定から二次判定への変更）

(3)-5 前回二次判定→今回一次判定の変化別に見た重度／軽度変更

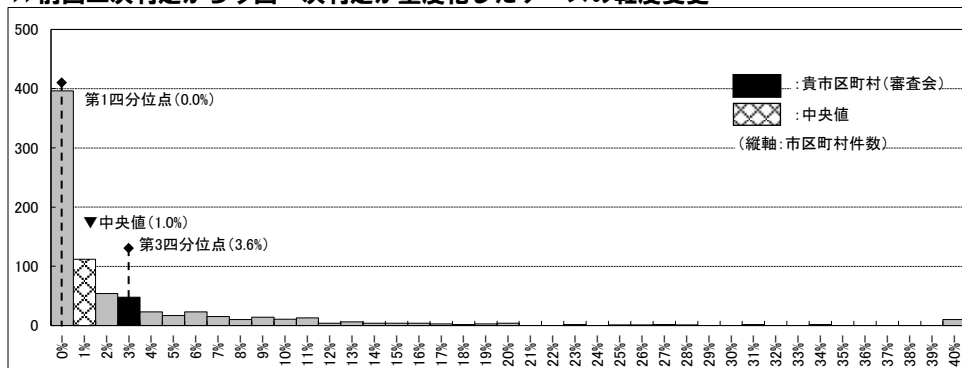
③前回二次判定から今回一次判定が重度化したケースの重度／軽度変更

	A市	A県	全国
前回判定から重度化	1,194 (100.0%)	3,105 (100.0%)	247,383 (100.0%)
⇒重度変更	9 (0.8%)	18 (0.6%)	2,348 (0.9%)
⇒軽度変更	36 (3.0%)	80 (2.6%)	11,341 (4.6%)

>>前回二次判定から今回一次判定が重度化したケースの重度変更



>>前回二次判定から今回一次判定が重度化したケースの軽度変更



Ⅲ. 審査判定データ（集計項目について）

◆集計項目について

(4) 認定の有効期間

(4)-1 二次判定別にみた有効期間

・**二次判定別にみた有効期間**: 二次判定別にみた認定の有効期間(6か月/12か月/24か月/36か月)の分布

【有効期間の算出方法】

○「認定有効期間(開始)」と「認定有効期間(終了)」のデータを用い、「年月」の差に「+1」したものを有効期間の月数として算出

○ただし、「認定有効期間(開始)」の日が「1日」ではない場合は、翌月の1日を開始日とみなし算出

例1)

「認定有効期間(開始)」が「2017年4月1日」、「認定有効期間(終了)」が「2017年9月30日」の場合
⇒ $2017年9月 - 2017年4月 + 1 = 「6か月間」$

例2)

「認定有効期間(開始)」が「2017年4月15日」、「認定有効期間(終了)」が「2017年9月30日」の場合
⇒ $2017年9月 - 2017年5月 + 1 = 「5か月間」$

【有効期間のカテゴリー】

○有効期間は、「6か月」「12か月」「24か月」、「36か月」の4つのカテゴリーに分けて集計

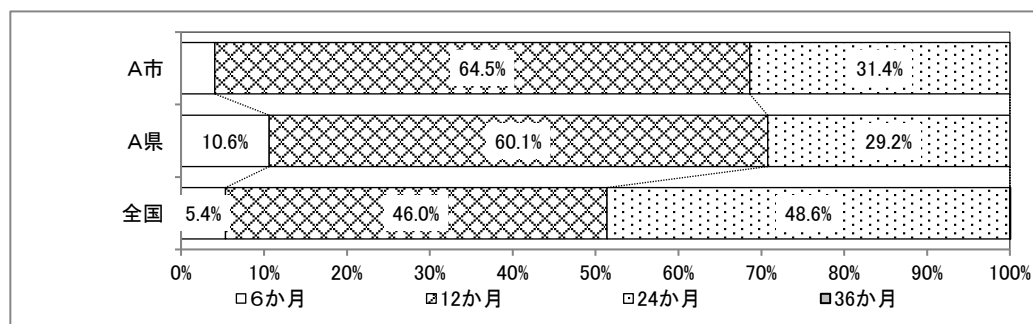
○各カテゴリーの範囲は以下の通り

- ・「6か月」: 1か月～6か月
- ・「12か月」: 7か月～12か月
- ・「24か月」: 13か月～24か月
- ・「36か月」: 25か月～36か月

Ⅲ. 審査判定データ

(4) 認定の有効期間

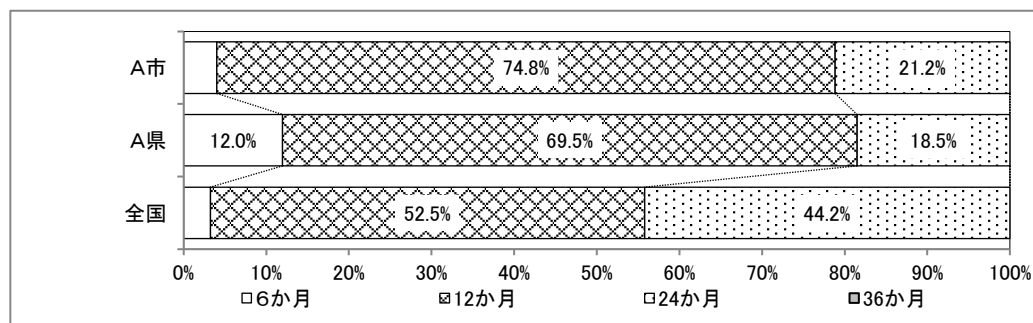
	A市		A県		全国	
6か月	335	(4.1%)	2,293	(10.6%)	96,222	(5.4%)
12か月	5,297	(64.5%)	12,973	(60.1%)	827,079	(46.0%)
24か月	2,576	(31.4%)	6,307	(29.2%)	874,037	(48.6%)
36か月	0	(0.0%)	0	(0.0%)	17	(0.0%)
合計	8,208	(100.0%)	21,573	(100.0%)	1,797,355	(100.0%)



(4)-1 二次判定別に見た有効期間

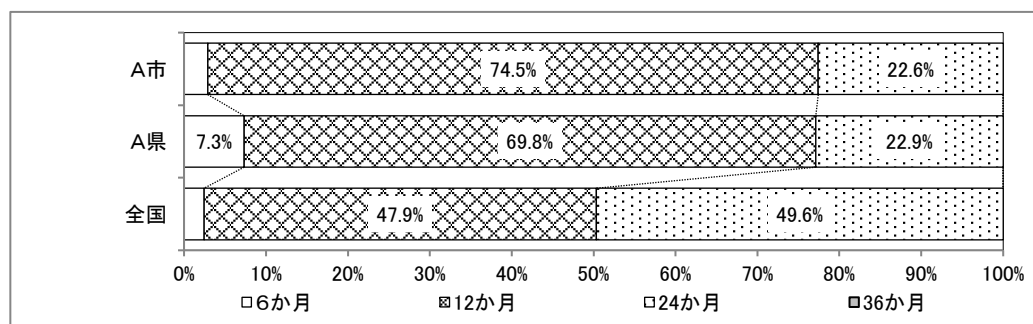
>>二次判定結果「要支援1」の有効期間

	A市		A県		全国	
6か月	61	(4.0%)	388	(12.0%)	8,453	(3.2%)
12か月	1,132	(74.8%)	2,251	(69.5%)	137,382	(52.5%)
24か月	320	(21.2%)	599	(18.5%)	115,616	(44.2%)
36か月	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
合計	1,513	(100.0%)	3,238	(100.0%)	261,451	(100.0%)



>>二次判定結果「要支援2」の有効期間

	A市		A県		全国	
6か月	35	(2.9%)	217	(7.3%)	6,281	(2.4%)
12か月	905	(74.5%)	2,069	(69.8%)	123,838	(47.9%)
24か月	274	(22.6%)	678	(22.9%)	128,296	(49.6%)
36か月	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
合計	1,214	(100.0%)	2,964	(100.0%)	258,415	(100.0%)



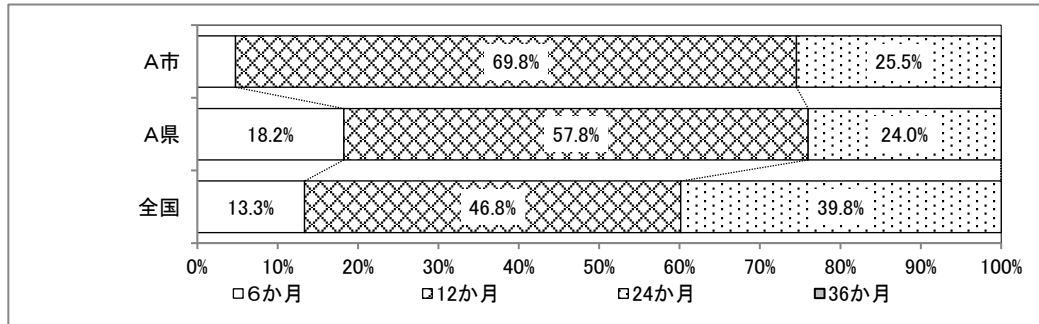
Ⅲ. 審査判定データ

(4) 認定の有効期間

(4)-1 二次判定別にみた有効期間

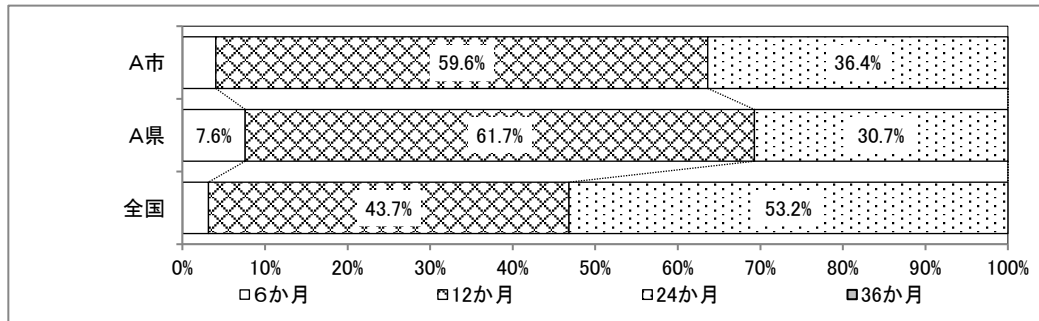
>>二次判定結果「要介護1」の有効期間

	A市		A県		全国	
6か月	91	(4.8%)	908	(18.2%)	49,213	(13.3%)
12か月	1,332	(69.8%)	2,876	(57.8%)	172,870	(46.8%)
24か月	486	(25.5%)	1,195	(24.0%)	147,091	(39.8%)
36か月	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
合計	1,909	(100.0%)	4,979	(100.0%)	369,174	(100.0%)



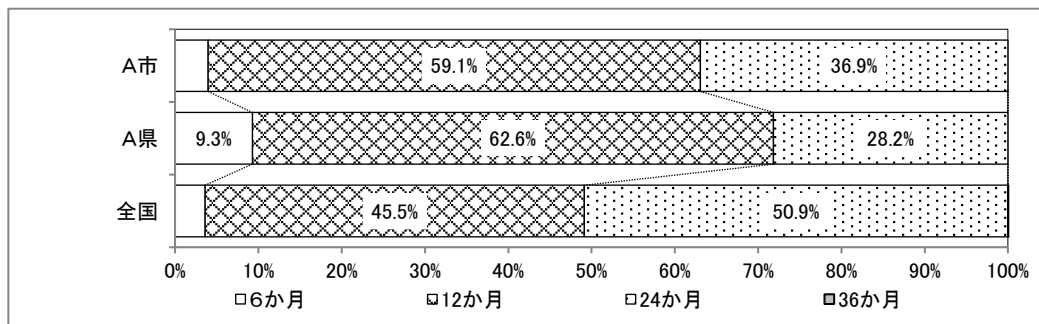
>>二次判定結果「要介護2」の有効期間

	A市		A県		全国	
6か月	48	(4.0%)	248	(7.6%)	9,109	(3.1%)
12か月	711	(59.6%)	2,015	(61.7%)	126,813	(43.7%)
24か月	434	(36.4%)	1,003	(30.7%)	154,387	(53.2%)
36か月	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
合計	1,193	(100.0%)	3,266	(100.0%)	290,309	(100.0%)



>>二次判定結果「要介護3」の有効期間

	A市		A県		全国	
6か月	33	(4.0%)	225	(9.3%)	8,072	(3.6%)
12か月	493	(59.1%)	1,519	(62.6%)	102,256	(45.5%)
24か月	308	(36.9%)	684	(28.2%)	114,175	(50.9%)
36か月	0	(0.0%)	0	(0.0%)	2	(0.0%)
合計	834	(100.0%)	2,428	(100.0%)	224,505	(100.0%)



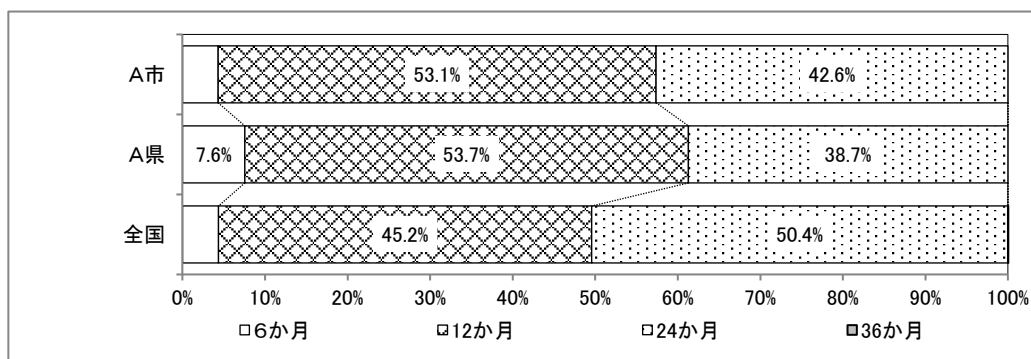
Ⅲ. 審査判定データ

(4) 認定の有効期間

(4)-1 二次判定別にみた有効期間

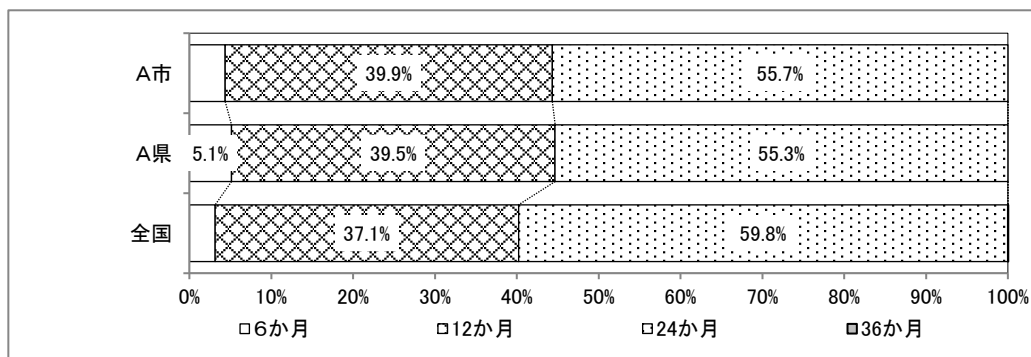
>>二次判定結果「要介護4」の有効期間

	A市		A県		全国	
6か月	35	(4.3%)	205	(7.6%)	9,632	(4.4%)
12か月	432	(53.1%)	1,459	(53.7%)	99,979	(45.2%)
24か月	347	(42.6%)	1,051	(38.7%)	111,549	(50.4%)
36か月	0	(0.0%)	0	(0.0%)	6	(0.0%)
合計	814	(100.0%)	2,715	(100.0%)	221,166	(100.0%)



>>二次判定結果「要介護5」の有効期間

	A市		A県		全国	
6か月	32	(4.4%)	102	(5.1%)	5,416	(3.1%)
12か月	292	(39.9%)	784	(39.5%)	63,786	(37.1%)
24か月	407	(55.7%)	1,097	(55.3%)	102,913	(59.8%)
36か月	0	(0.0%)	0	(0.0%)	9	(0.0%)
合計	731	(100.0%)	1,983	(100.0%)	172,124	(100.0%)



IV. 事務データ

(1) 申請件数

(1)-1 被保険者別申請件数

(1)-2 申請区分別申請件数

(2) 意見書、調査、認定に係る期間

(2)-1 意見書依頼から入手までの期間

(2)-2 調査依頼から実施までの期間

(2)-3 申請から認定までの期間

IV. 事務データ（集計項目について）

◆集計項目について

(1)-1 被保険者別申請件数、(1)-2 申請区分別申請件数

- ・**被保険者別申請件数**: 第1号被保険者、第2号被保険者、その他の申請件数、および申請に占める構成比
- ・**申請区分別申請件数**: 新規申請、更新申請、区分変更申請の申請件数、および申請に占める構成比
(ここでいう申請区分は、法令にて定められた区分にて算出している)

(2)-1 意見書依頼から入手までの期間、(2)-2 調査依頼から実施までの期間、(2)-3 申請から認定までの期間

- ・**意見書依頼から入手までの期間**: 主治医意見書を医師に依頼してから事務局が入手するまでの期間(日数)の平均値
- ・**調査依頼から実施までの期間**: 認定調査を依頼してから調査を実施するまでの期間(日数)の平均値
- ・**申請から認定までの期間**: 被保険者が要介護認定を申請してから認定されるまでの期間(日数)の平均値

【留意点】

「期間」を集計する際のルール

○期間を集計する際、以下の条件に該当する日付データはエラーデータとして集計対象から除外している

(2)-1 意見書依頼から入手までの期間、(2)-2 調査依頼から実施までの期間

意見書の「依頼日」・「入手日」、調査の「依頼日」・「実施日」が「判定日」を越えた日付となっているケース

※日付が申請日よりも前になっているケースや依頼日と入手日・実施日が一致しているケースは、エラーではないケースが存在することから除外していない。

(2)-3 申請から認定までの期間

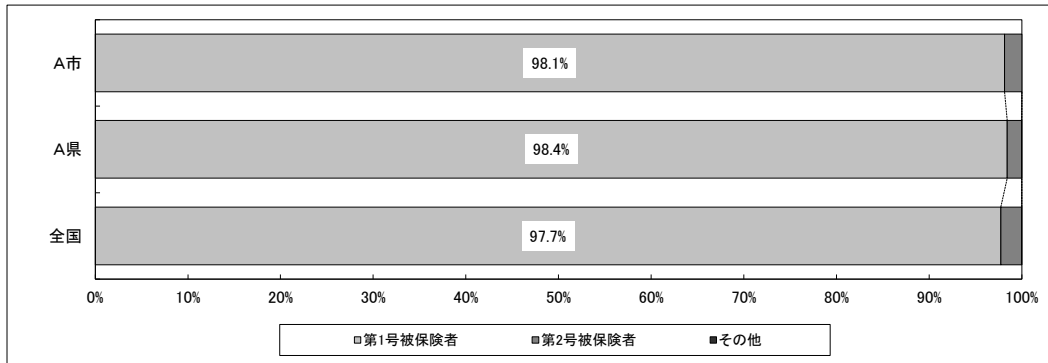
申請日が判定日を越えた日付のケース

IV. 事務データ

(1) 申請件数

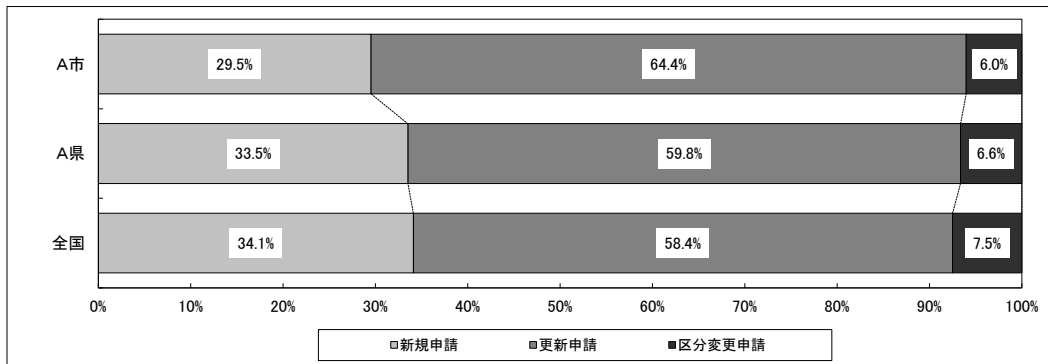
(1)-1 被保険者別申請件数

	A市		A県		全国	
第1号被保険者	8,128	(98.1%)	21,464	(98.4%)	1,772,980	(97.7%)
第2号被保険者	156	(1.9%)	337	(1.5%)	40,687	(2.2%)
その他	0	(0.0%)	8	(0.0%)	548	(0.0%)
合計	8,284	(100.0%)	21,809	(100.0%)	1,814,215	(100.0%)



(1)-2 申請区分別申請件数

	A市		A県		全国	
新規申請	2,447	(29.5%)	7,315	(33.5%)	618,837	(34.1%)
更新申請	5,338	(64.4%)	13,049	(59.8%)	1,059,222	(58.4%)
区分変更申請	499	(6.0%)	1,445	(6.6%)	136,156	(7.5%)
合計	8,284	(100.0%)	21,809	(100.0%)	1,814,215	(100.0%)

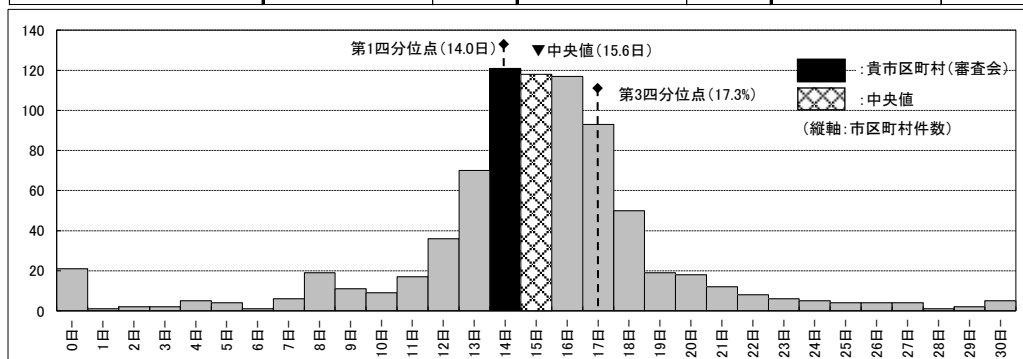


IV. 事務データ

(2) 意見書、調査、認定に係る期間

(2)-1 意見書依頼から入手までの期間

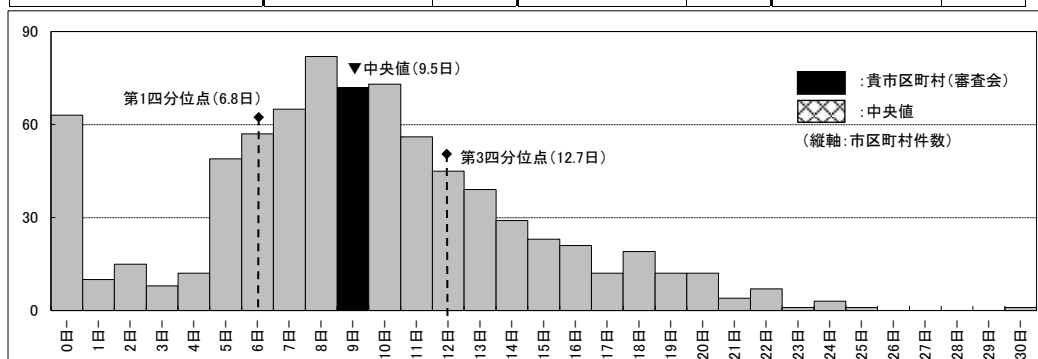
	A市		A県		全国	
データ入力件数	8,284	(100.0%)	21,807	(100.0%)	1,781,289	(98.2%)
平均値(日数)	14.3		15.7		15.7	



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

(2)-2 調査依頼から実施までの期間

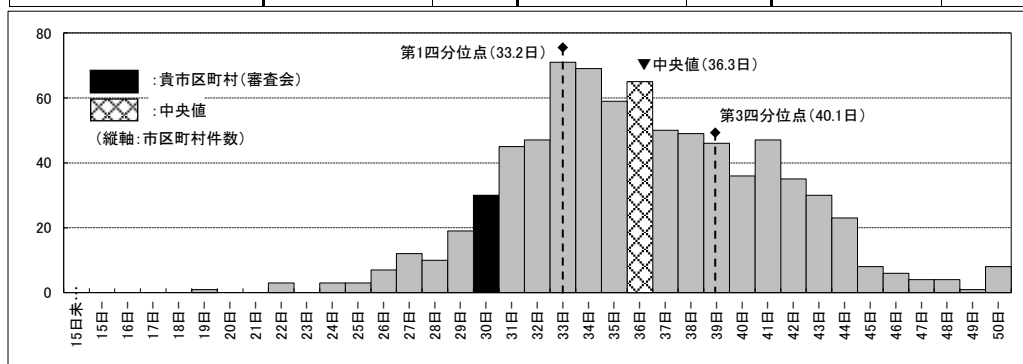
	A市		A県		全国	
データ入力件数	8,284	(100.0%)	21,758	(99.8%)	1,776,590	(97.9%)
平均値(日数)	9.8		8.3		10.2	



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

(2)-3 申請から認定までの期間

	A市		A県		全国	
データ入力件数	8,284	(100.0%)	21,809	(100.0%)	1,814,215	(100.0%)
平均値(日数)	30.1		32.2		36.7	

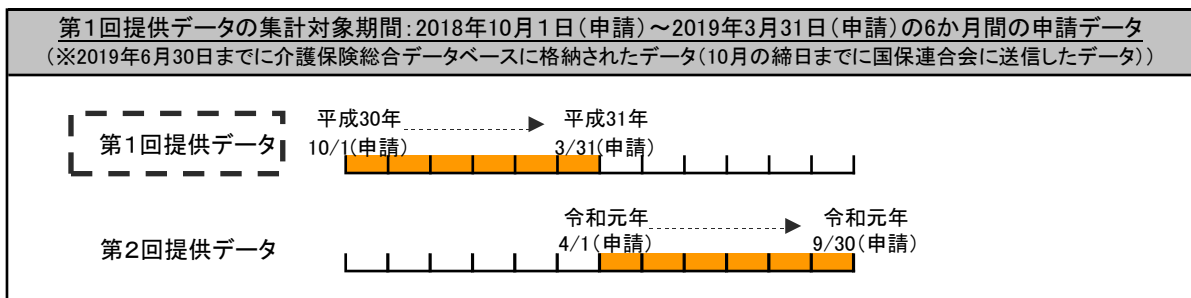


※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

令和元年度 要介護認定適正化事業

【 業務分析データ 演習用事例 】

B市



(Ver.1.0)

【目次】

★ 集計データの見方

p.83

I. 基礎情報

p.88

- (1)人口構成
 - (1)-1 65歳以上人口に占める割合(年齢区分別)
 - (1)-2 65歳以上人口に占める「75歳以上人口」の割合
 - (1)-3 65歳以上人口に占める「85歳以上人口」の割合
(参考情報) 高齢化率
- (2)認定率(第1号被保険者のみ)
 - (2)-1 認定者に占める割合(要介護度区分別)
 - (2)-2 認定率
 - (2)-3 軽度認定率(要支援1・2、要介護1)
 - (2)-4 中・重度認定率(要介護2～5)
- (3)認知症高齢者自立度
 - (3)-1 認知症高齢者自立度
 - (3)-2 認知症高齢者自立度Ⅱ以上の割合
 - (3)-3 認知症高齢者自立度Ⅲ以上の割合
- (4)障害高齢者自立度
 - (4)-1 障害高齢者自立度
 - (4)-2 障害高齢者自立度B以上の割合
- (5)一次判定結果
 - (5)-1 一次判定結果

II. 調査項目データ

p.97

- (1)中間評価項目得点(第1群～第5群)
 - ◆地域特性からみた中間評価項目得点(参考)
 - ・グループ別にみた中間評価項目得点の傾向
- (2)調査項目別選択率(第1群～第5群、特別な医療)
- (3)一次判定結果に影響が出やすい5項目の詳細分析

III. 審査判定データ

p.135

- (1)一次判定結果
- (2)二次判定結果
- (3)重度変更／軽度変更(一次判定から二次判定への変更)
 - (3)-1 一次判定別にみた重度／軽度変更(要介護度区分の内訳)
 - (3)-2 一次判定別にみた重度／軽度変更(各要介護度区分に占める割合)
 - (3)-3 申請区分別にみた重度／軽度変更
 - (3)-4 更新申請者における前回二次判定→今回一次判定の変化
 - (3)-5 前回二次判定→今回一次判定の変化別にみた重度／軽度変更
- (4)認定の有効期間
 - (4)-1 二次判定別にみた有効期間

IV. 事務データ

p.156

- (1)申請件数
 - (1)-1 被保険者別申請件数
 - (1)-2 申請区分別申請件数
- (2)意見書、調査、認定に係る期間
 - (2)-1 意見書依頼から入手までの期間
 - (2)-2 調査依頼から実施までの期間
 - (2)-3 申請から認定までの期間

★ 集計データの見方 ★

★ 集計データの見方

◆ 集計データについて

・集計しているデータの期間

集計対象期間:平成29年10月1日申請～平成30年3月31日申請の6か月間
※平成30年6月30日までに認定支援ネットワークにデータの送信のあったケースより抽出

・集計の基本単位

集計の基本単位:市区町村
※広域連合組合等の集計は、構成する市区町村データを合算して作成
※区単位でデータを送信している政令市は「区」単位、市単位で送信している政令市は「市」単位で作成

・集計対象数

	政令市		市	23区	町	村	合計
	(市単位送信)	(区単位送信)					
市区町村数 (平成29年4月10日時点)	12	83(8市)	751	23	744	183	1,796
集計対象数 (送信自治体数)	7	83(8市)	629	23	545	129	1,416

・集計対象

集計対象:集計対象期間のデータのうち、一次判定および二次判定結果に判定結果が記載されている

◆ 集計表、グラフの見方について

・集計表の見方

①市区町村(審査会)、②都道府県、③全国、の数値データを記載
※②都道府県、③全国、の平均値は、集計対象となる全ケースの平均値であり、自治体間の平均ではない

★ 集計データの見方

◆集計表、グラフの見方について

・ヒストグラム

ヒストグラム:

全体のボリュームゾーンを把握するとともに、市区町村(審査会)が全体の中でどのような位置にあるのかを把握することが可能

※集計結果の信頼性の観点から、認定支援ネットワークに期間中500件以上送信のあった市区町村にて作成

<グラフ中の表示について>

グラフ中に、「市区町村(審査会)」、「中央値」、「第1四分位点」、「第3四分位点」を表示

「市区町村(審査会)」と「中央値」のデータが重なる場合は、「市区町村(審査会)」の凡例を優先表示

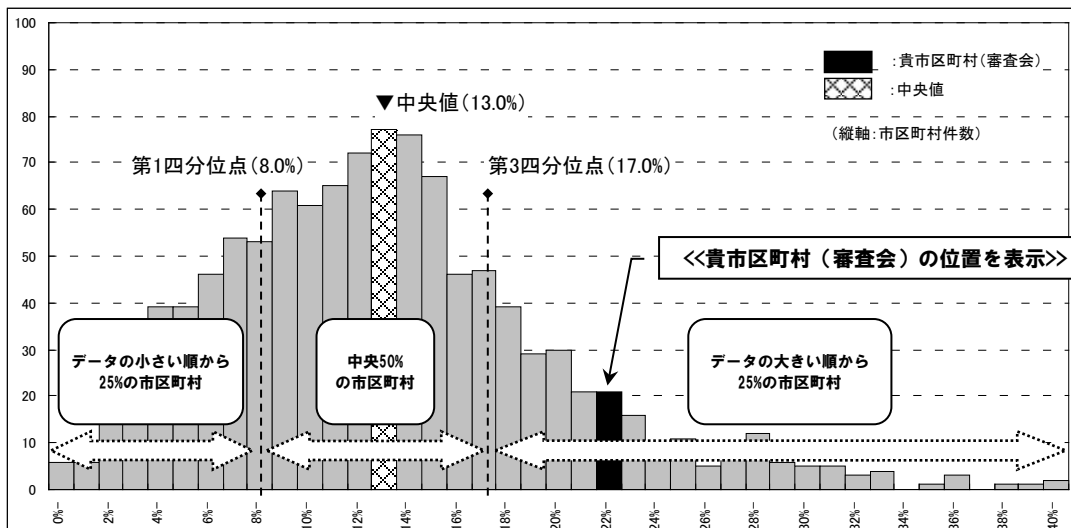
○**市区町村(審査会)**: 貴市区町村(審査会)を「黒色」に塗りつぶして表示(凡例参照)

○**中央値**: データを昇順にし、中央にくる数値。

○**第1四分位点**: データを昇順にし、最小値からその値までに全ケースの25%が含まれる値

○**第3四分位点**: データを昇順にし、最小値からその値までに全ケースの75%が含まれる値

◆ヒストグラムの記載例



★ 集計データの見方

◆ グラフの見方について

・箱ひげ図

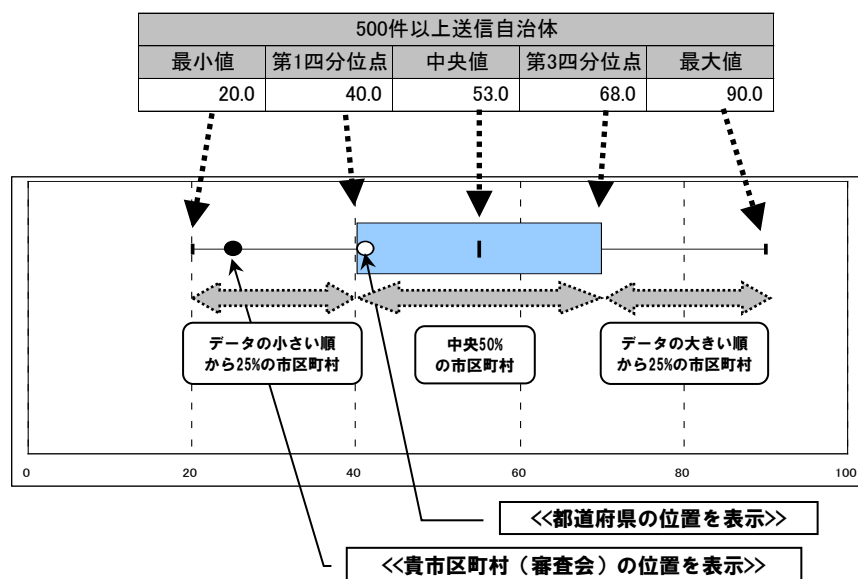
箱ひげ図:

ヒストグラム同様、市区町村(審査会)が全体の中でどのような位置にあるのかを把握することが可能
※集計結果の信頼性の観点から、認定支援ネットワークに期間中500件以上送信のあった市区町村にて作成

<グラフ中の表示について>

グラフ中には、「市区町村(審査会)」、「都道府県」を表示

◆ 箱ひげ図の記載例



★ 集計データの見方

◆補正值について

・年齢補正值、有効期間補正值

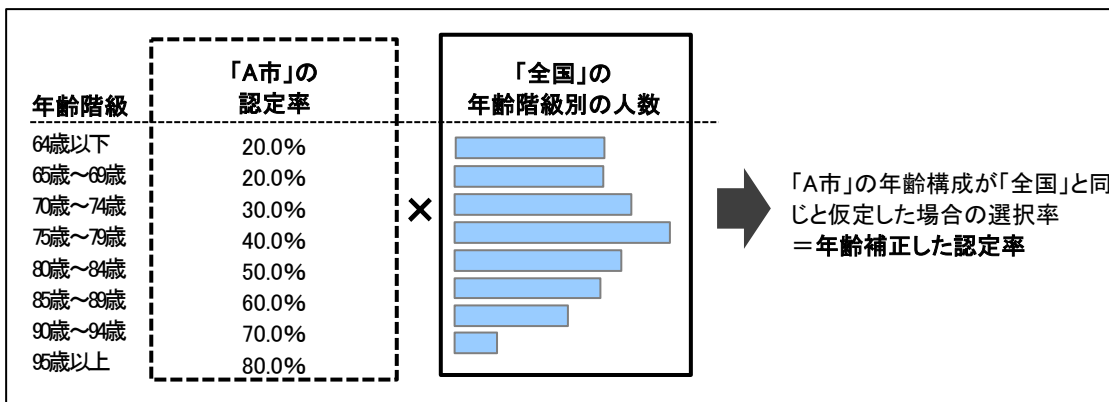
■年齢補正值

※市区町村の年齢構成が、「全国の年齢構成」と同じであると仮定した場合の補正值

※市区町村の年齢構成を「全国値」に補正することで、市区町村の**年齢構成の影響を取り除いた場合の値**を把握することが可能

※ここでいう「年齢構成」とは、業務分析データの集計対象となっているケースの年齢構成であり、各市区町村の「人口構成」とは異なることに留意

◆「年齢補正值」の算出イメージ（認定率の補正の場合）



■有効期間補正值

※認定有効期間の設定の偏りを補正した値

※集計対象期間内における各被保険者のデータの出現頻度は、設定された有効期間によって異なる。例えば、同一人物（被保険者）が有効期間を長く設定する傾向のある審査会で審査判定される場合よりも、短く設定する傾向のある審査会で審査判定される場合の方が、業務分析データ上で出現する頻度が高くなる。そういった各審査会によって偏りが生じる有効期間の影響を取り除き、少しでも調査による偏り状況を把握しやすくするためにおこなっている

※具体的には、有効期間「12か月」を基準にして補正する（例えば、有効期間「6か月」の場合、各件数に0.5（＝6か月÷12か月）を乗じる）ことで、各審査会の**有効期間の設定の偏りの影響を取り除いた場合の値**を把握することが可能

■本年度集計にて実施している補正

○年齢補正のみ

・「**認定率**」

○年齢補正かつ有効期間補正

・「**中間評価項目得点**」、「**一次・二次判定結果**」、「**一次判定結果に影響が出やすい5項目（Ⅱ（3）参照）**」

I. 基礎情報

- (1)人口構成
 - (1)-1 65歳以上人口に占める割合(年齢区分別)
 - (1)-2 65歳以上人口に占める「75歳以上人口」の割合
 - (1)-3 65歳以上人口に占める「85歳以上人口」の割合
(参考情報) 高齢化率
- (2)認定率(第1号被保険者のみ)
 - (2)-1 認定者に占める割合(要介護度区分別)
 - (2)-2 認定率
 - (2)-3 軽度認定率(要支援1・2、要介護1)
 - (2)-4 中・重度認定率(要介護2～5)
- (3)認知症高齢者自立度
 - (3)-1 認知症高齢者自立度
 - (3)-2 認知症高齢者自立度Ⅱ以上の割合
 - (3)-3 認知症高齢者自立度Ⅲ以上の割合
- (4)障害高齢者自立度
 - (4)-1 障害高齢者自立度
 - (4)-2 障害高齢者自立度B以上の割合
- (5)一次判定結果
 - (5)-1 一次判定結果

I. 基礎情報（集計項目について）

◆集計項目について

(1)人口構成

・「住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数(平成30年1月1日現在)」より算出

(2)認定率(第1号被保険者)

- ・**認定者数**:介護保険事業状況報告(暫定)(平成29年12月分)より算出
- ・**65歳以上高齢者数**:「住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数(平成30年1月1日現在)」より算出
- ・**認定率**:65歳以上高齢者に占める要介護認定者(第1号被保険者)の割合
- ・**軽度認定率**:65歳以上高齢者に占める要介護認定者(第1号被保険者の要支援1・2、要介護1)の割合
- ・**中・重度認定率**:65歳以上高齢者に占める要介護認定者(第1号被保険者の要介護2～5)の割合
- ・**年齢補正值**:市区町村の認定率を全国の年齢構成(集計対象ケース)にて補正した値

(3)-1 認知症高齢者自立度、(3)-2 認知症高齢者自立度Ⅱ以上の割合、(3)-3 認知症高齢者自立度Ⅲ以上の割合

- ・要介護認定者の認知症高齢者自立度の分布を表示。
- ・**認知症高齢者自立度Ⅱ以上の割合**:集計対象ケースに占める認知症高齢者自立度Ⅱ以上の割合
- ・**認知症高齢者自立度Ⅲ以上の割合**:集計対象ケースに占める認知症高齢者自立度Ⅲ以上の割合

【留意点】

※ここでいう「認知症高齢者自立度」とは、**認定調査と主治医意見書に基づき、最終的に審査会が「一次判定の修正・確定」において決定した自立度**のこと

※「認知症高齢者自立度Ⅱ以上の割合」は、特に第5群(社会生活への適応)の中間評価項目得点との関係性がみられる。また、「認知症高齢者自立度Ⅲ以上の割合」は、特に第3群(認知機能)の中間評価項目得点との関係性がみられる。それぞれの関係性については、「Ⅱ. 調査項目データ (1) 中間評価項目得点」を参照のこと

(4)-1 障害高齢者自立度、(4)-2 障害高齢者自立度B以上の割合

- ・要介護認定者の障害高齢者自立度の分布を表示。
- ・**障害高齢者自立度B以上の割合**:集計対象ケースに占める障害高齢者自立度がB以上のケースの割合

【留意点】

※「障害高齢者自立度B以上の割合」は、特に第1群(身体機能・起居動作)および第2群(生活機能)の中間評価項目得点と関係性がみられる。具体的な関係性については、「Ⅱ. 調査項目データ (1) 中間評価項目得点」を参照のこと

(5)-1 一次判定結果

- ・一次判定結果の分布を表示(※詳細については、「Ⅲ. 審査判定データ(一次・二次判定結果)」を参照のこと)

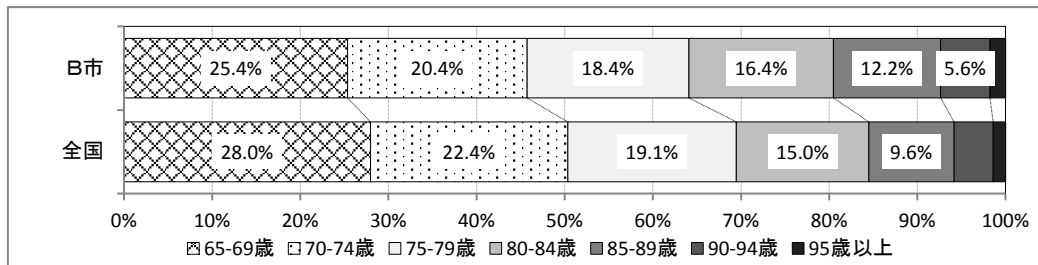
I. 基礎情報

(1) 人口構成

	人口	「65歳以上人口」に占める割合			「総人口」に占める割合			
		B市	B市	B県	全国	B市	B県	全国
総人口	39,500	-	-	-	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	
■ 65歳以上人口	11,093	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(28.1%)	(25.1%)	(27.2%)	
■ 75歳以上人口	6,018	(54.3%)	(48.1%)	(49.7%)	(15.2%)	(12.0%)	(13.5%)	
■ 85歳以上人口	2,164	(19.5%)	(15.5%)	(15.5%)	(5.5%)	(3.9%)	(4.2%)	
年齢区分別人口	65-69歳	2,815	(25.4%)	(29.4%)	(28.0%)	(7.1%)	(7.4%)	(7.6%)
	70-74歳	2,260	(20.4%)	(22.6%)	(22.4%)	(5.7%)	(5.6%)	(6.1%)
	75-79歳	2,036	(18.4%)	(18.4%)	(19.1%)	(5.2%)	(4.6%)	(5.2%)
	80-84歳	1,818	(16.4%)	(14.2%)	(15.0%)	(4.6%)	(3.6%)	(4.1%)
	85-89歳	1,349	(12.2%)	(9.6%)	(9.6%)	(3.4%)	(2.4%)	(2.6%)
	90-94歳	619	(5.6%)	(4.5%)	(4.4%)	(1.6%)	(1.1%)	(1.2%)
	95歳以上	196	(1.8%)	(1.4%)	(1.4%)	(0.5%)	(0.3%)	(0.4%)

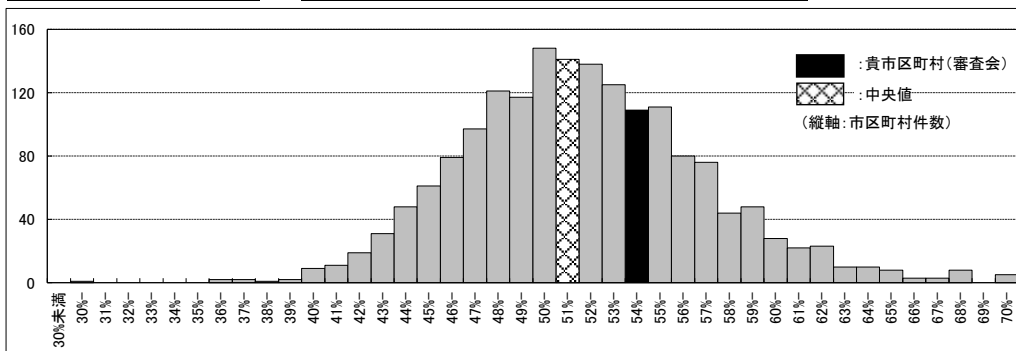
※住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数(平成30年1月1日現在)

(1)-1 65歳以上人口に占める割合(年齢区分別)



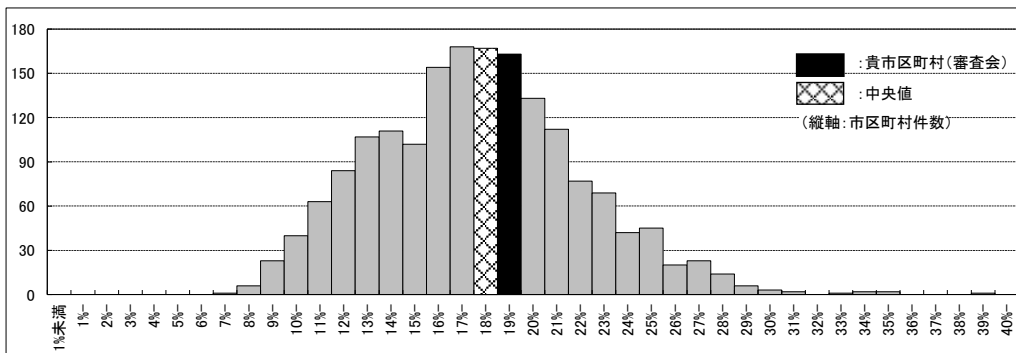
(1)-2 65歳以上人口に占める「75歳以上人口」の割合

B市	B県(平均)	全国(平均)
54.3%	48.1%	49.7%



(1)-3 65歳以上人口に占める「85歳以上人口」の割合

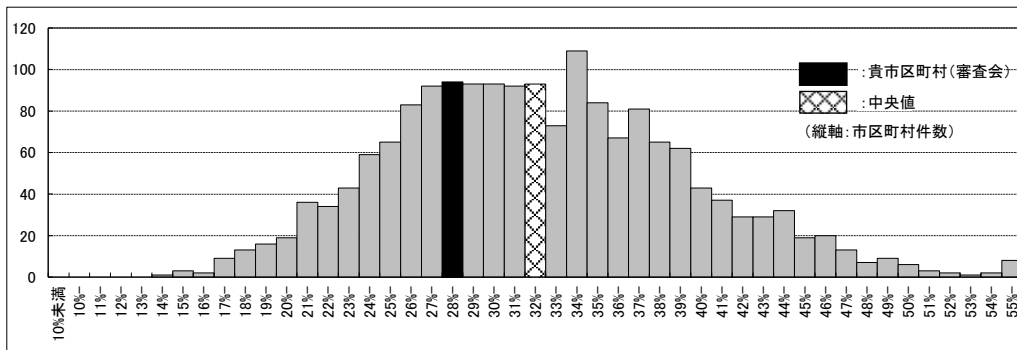
B市	B県(平均)	全国(平均)
19.5%	15.5%	15.5%



I. 基礎情報

(参考情報) 高齢化率

B市	B県(平均)	全国(平均)
28.1%	25.1%	27.2%



※1,741自治体(平成30年1月1日現在)にてヒストグラムを作成。

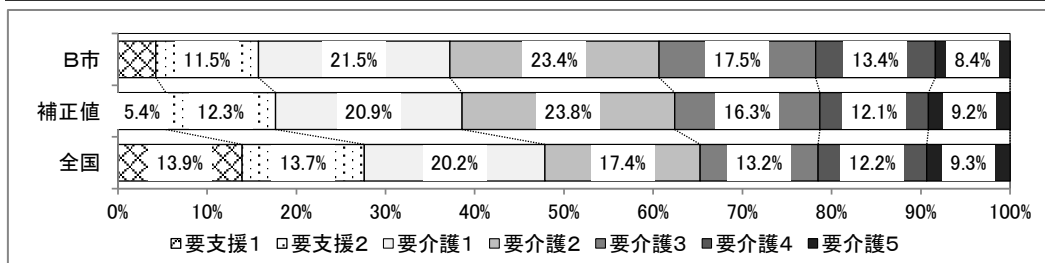
1. 基礎情報

(2) 認定率(第1号被保険者)

	認定者数	認定者に占める割合				認定率 (65歳以上人口に占める割合)			
		B市	B市 【年齢補正】	B県	全国	B市	B県	全国	
(65歳以上人口)	11,093	-	-	-	-	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	
■ 認定者	2,055	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(18.6%)	(17.0%)	(18.1%)	
■ 軽度認定者	763	(37.2%)	(38.6%)	(45.9%)	(47.9%)	(6.9%)	(7.8%)	(8.6%)	
■ 中重度認定者	1,292	(62.8%)	(61.4%)	(54.1%)	(52.1%)	(11.7%)	(9.2%)	(9.4%)	
要介護度区分別	要支援1	89	(4.3%)	(5.4%)	(11.5%)	(13.9%)	(0.8%)	(2.0%)	(2.5%)
	要支援2	235	(11.5%)	(12.3%)	(12.5%)	(13.7%)	(2.1%)	(2.1%)	(2.5%)
	要介護1	439	(21.5%)	(20.9%)	(21.9%)	(20.2%)	(4.0%)	(3.7%)	(3.7%)
	要介護2	484	(23.4%)	(23.8%)	(19.2%)	(17.4%)	(4.4%)	(3.3%)	(3.1%)
	要介護3	361	(17.5%)	(16.3%)	(14.6%)	(13.2%)	(3.3%)	(2.5%)	(2.4%)
	要介護4	275	(13.4%)	(12.1%)	(11.7%)	(12.2%)	(2.5%)	(2.0%)	(2.2%)
	要介護5	172	(8.4%)	(9.2%)	(8.7%)	(9.3%)	(1.6%)	(1.5%)	(1.7%)

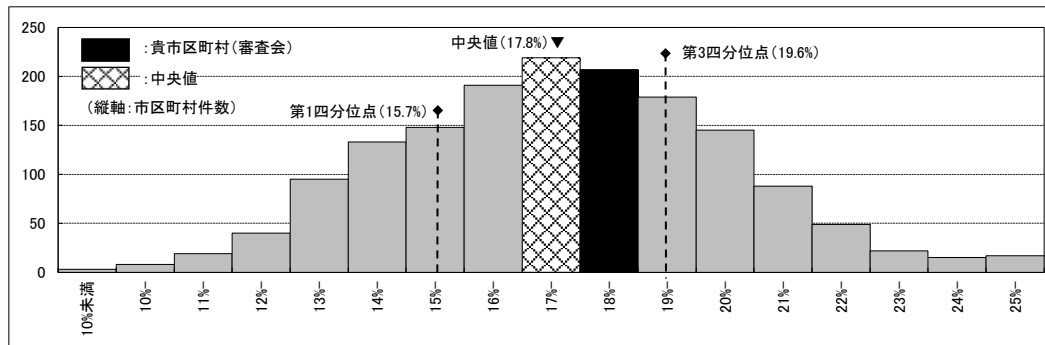
※認定者数:介護保険事業状況報告(暫定)(平成29年12月分)、65歳以上高齢者数:住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数(平成30年1月1日)

(2)-1 認定者に占める割合(要介護度区分別)



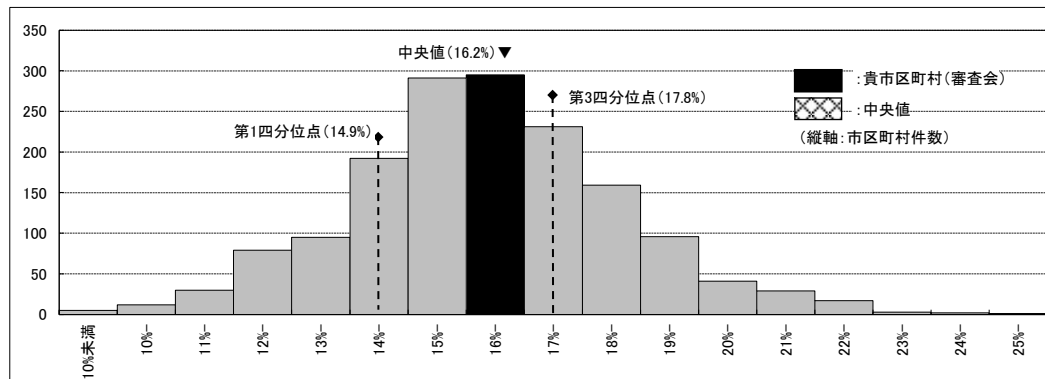
(2)-2 認定率

B市	【年齢補正值】	B県(平均)	全国(平均)
18.6%	16.3%	17.0%	18.1%



※1,578保険者(平成29年12月分)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

⇒【年齢補正した認定率によるヒストグラム】

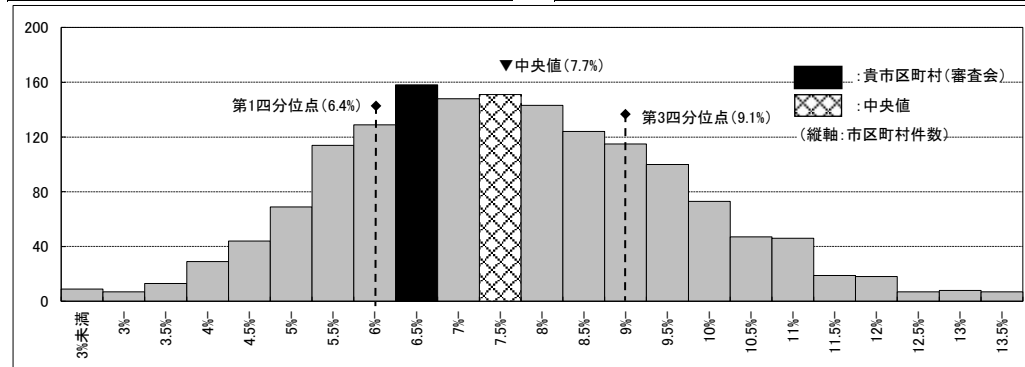


※1,578保険者(平成29年12月分)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

1. 基礎情報

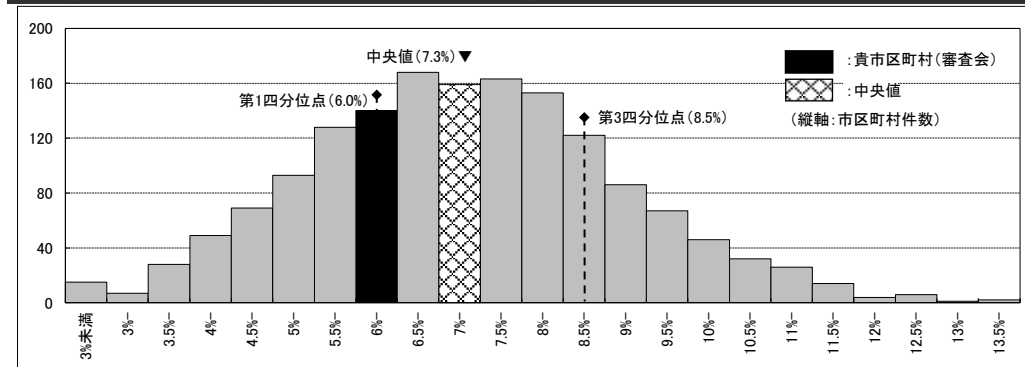
(2)-3 軽度認定率(要支援1・2、要介護1)

B市	【年齢補正值】	B県(平均)	全国(平均)
6.9%	6.2%	7.8%	8.6%



※1,578保険者(平成29年12月分)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

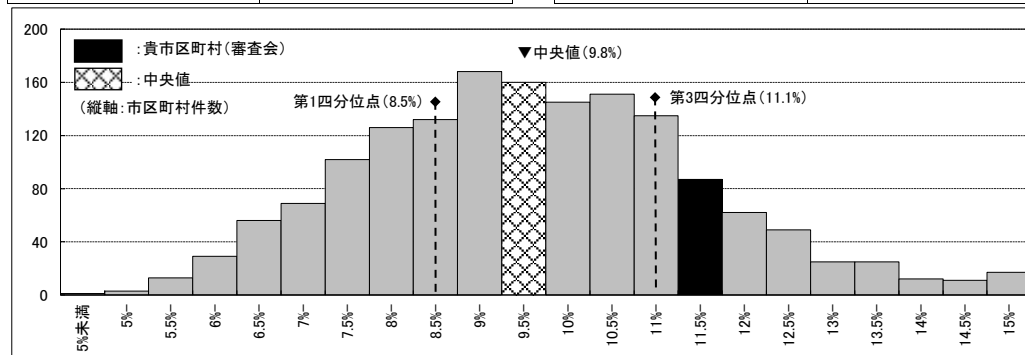
⇒【年齢補正した認定率によるヒストグラム】



※1,578保険者(平成29年12月分)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

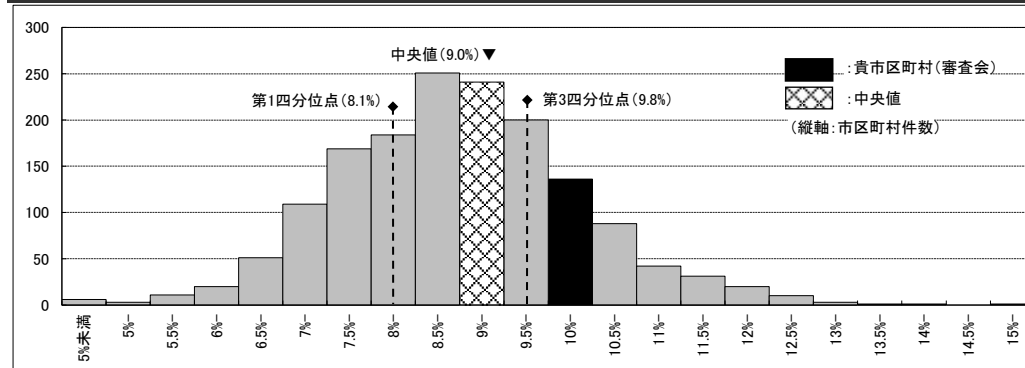
(2)-4 中・重度認定率(要介護2~5)

B市	【年齢補正值】	B県(平均)	全国(平均)
11.7%	10.2%	9.2%	9.4%



※1,578保険者(平成29年12月分)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

⇒【年齢補正した認定率によるヒストグラム】



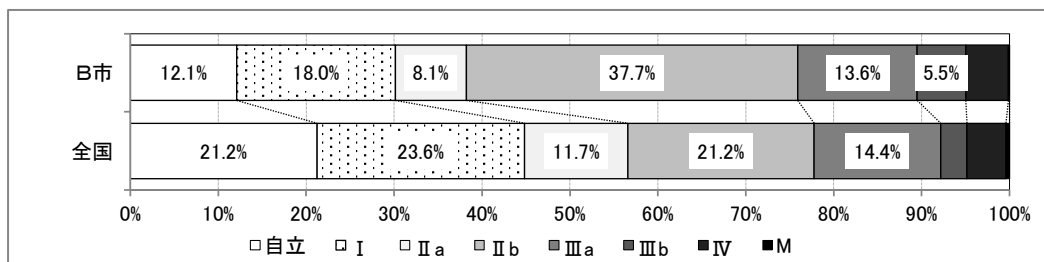
※1,578保険者(平成29年12月分)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

I. 基礎情報

(3) 認知症高齢者自立度

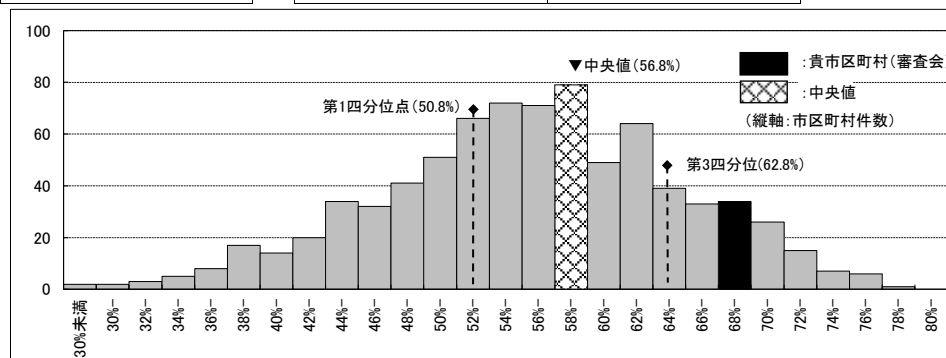
		B市		B県		全国	
全体		743	(100.0%)	17,904	(100.0%)	1,814,215	(100.0%)
■ 自立度Ⅱ以上		519	(69.9%)	10,484	(58.6%)	1,000,690	(55.2%)
■ 自立度Ⅲ以上		179	(24.1%)	3,896	(21.8%)	403,091	(22.2%)
自立度別	自立	90	(12.1%)	3,179	(17.8%)	385,065	(21.2%)
	I	134	(18.0%)	4,241	(23.7%)	428,460	(23.6%)
	Ⅱa	60	(8.1%)	2,336	(13.0%)	212,929	(11.7%)
	Ⅱb	280	(37.7%)	4,252	(23.7%)	384,670	(21.2%)
	Ⅲa	101	(13.6%)	2,567	(14.3%)	260,985	(14.4%)
	Ⅲb	41	(5.5%)	553	(3.1%)	54,337	(3.0%)
	Ⅳ	36	(4.8%)	752	(4.2%)	80,432	(4.4%)
	M	1	(0.1%)	24	(0.1%)	7,337	(0.4%)

(3)-1 認知症高齢者自立度



(3)-2 認知症高齢者自立度Ⅱ以上の割合

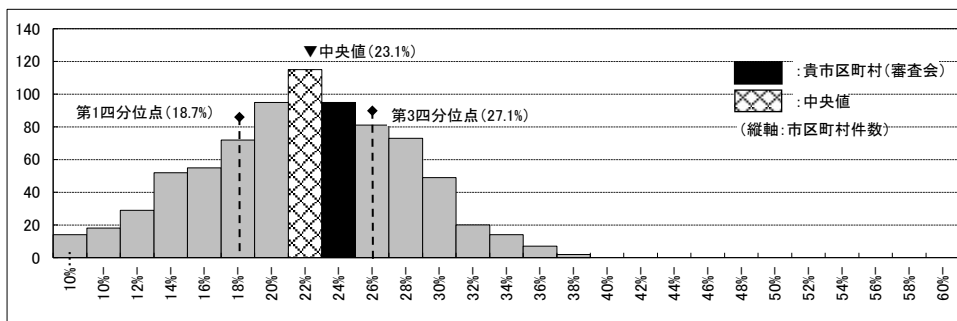
B市	B県(平均)	全国(平均)
69.9%	58.6%	55.2%



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

(3)-3 認知症高齢者自立度Ⅲ以上の割合

B市	B県(平均)	全国(平均)
24.1%	21.8%	22.2%



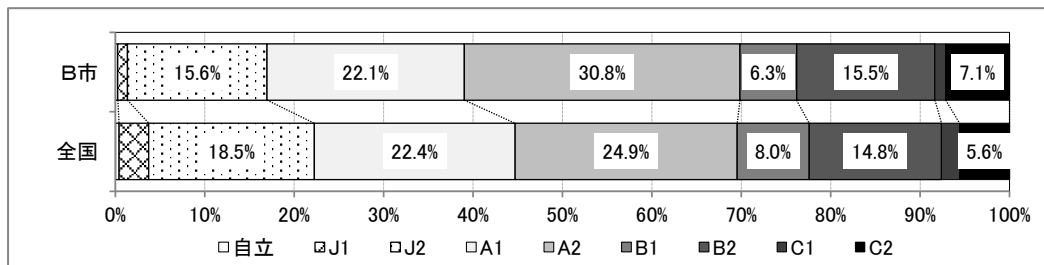
※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

I. 基礎情報

(4) 障害高齢者自立度

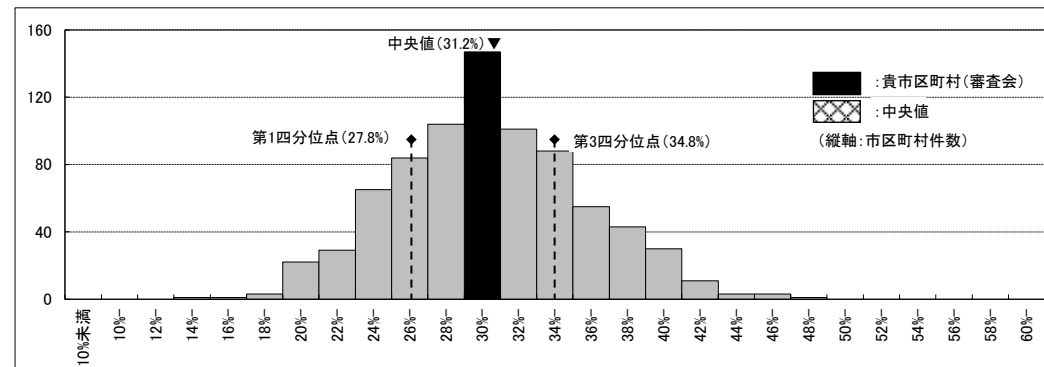
		B市		B県		全国	
全体		743	(100.0%)	17,904	(100.0%)	1,814,215	(100.0%)
■ 自立度B以上		224	(30.1%)	4,925	(27.5%)	552,568	(30.5%)
自立度別	自立	2	(0.3%)	36	(0.2%)	7,258	(0.4%)
	J1	8	(1.1%)	478	(2.7%)	60,356	(3.3%)
	J2	116	(15.6%)	3,545	(19.8%)	336,050	(18.5%)
	A1	164	(22.1%)	4,010	(22.4%)	407,134	(22.4%)
	A2	229	(30.8%)	4,910	(27.4%)	450,849	(24.9%)
	B1	47	(6.3%)	1,338	(7.5%)	145,950	(8.0%)
	B2	115	(15.5%)	2,394	(13.4%)	268,625	(14.8%)
	C1	9	(1.2%)	297	(1.7%)	36,615	(2.0%)
	C2	53	(7.1%)	896	(5.0%)	101,378	(5.6%)

(4)-1 障害高齢者自立度



(4)-2 障害高齢者自立度B以上の割合

B市	B県(平均)	全国(平均)
30.1%	27.5%	30.5%



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

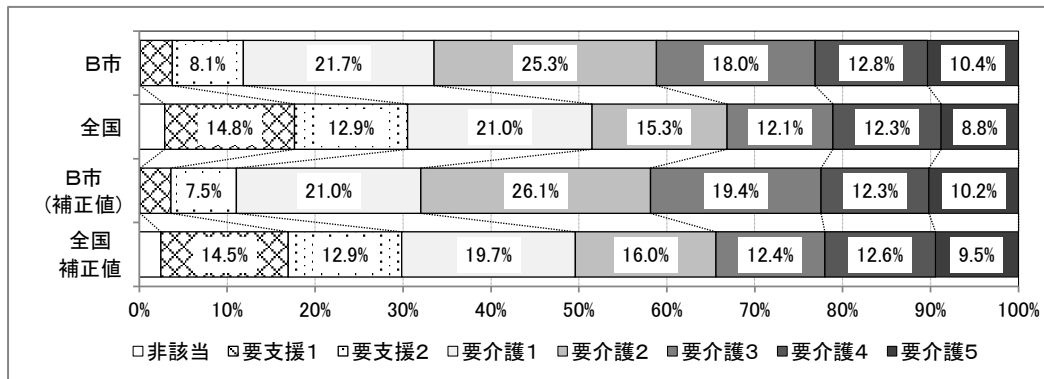
I. 基礎情報

(5) 一次判定結果

	B市		B県	全国
非該当	1	(0.1%)	(2.0%)	(2.9%)
要支援1	27	(3.6%)	(12.7%)	(14.8%)
要支援2	60	(8.1%)	(12.3%)	(12.9%)
要介護1	161	(21.7%)	(21.4%)	(21.0%)
要介護2	188	(25.3%)	(18.3%)	(15.3%)
要介護3	134	(18.0%)	(13.7%)	(12.1%)
要介護4	95	(12.8%)	(11.6%)	(12.3%)
要介護5	77	(10.4%)	(8.1%)	(8.8%)
合計	743	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)

【有効期間・年齢補正值】	
B市	全国
0.1%	2.4%
3.5%	14.5%
7.5%	12.9%
21.0%	19.7%
26.1%	16.0%
19.4%	12.4%
12.3%	12.6%
10.2%	9.5%
100.0%	100.0%

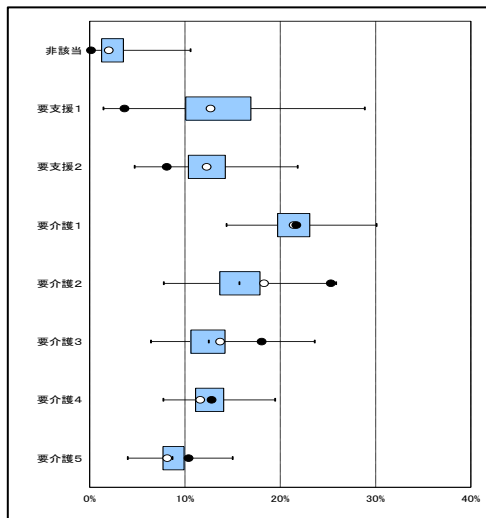
(5)-1 一次判定結果



要介護度別のばらつき状況

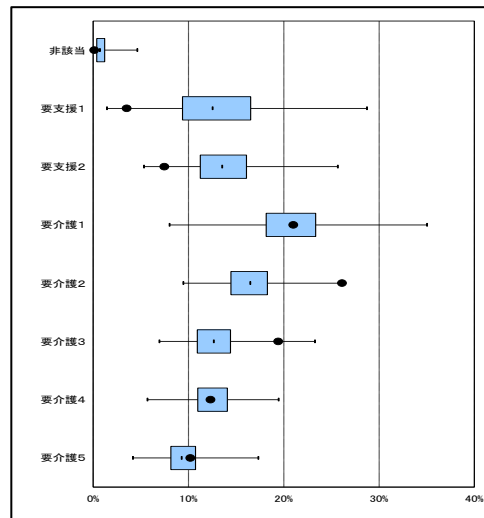
一次判定結果(補正なし)

●: 貴市区町村(審査会) ○: 都道府県



一次判定結果(有効期間・年齢補正あり)

●: 貴市区町村(審査会)



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。

	一次判定結果					一次判定結果(有効期間・年齢補正值)						
	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	B市	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	B市
非該当	0.0	1.3	2.3	3.5	10.6	0.1%	0.0	0.4	0.7	1.2	4.6	0.1%
要支援1	1.4	10.1	13.0	16.9	28.9	3.6%	1.4	9.4	12.5	16.5	28.7	3.5%
要支援2	4.7	10.4	12.1	14.2	21.8	8.1%	5.3	11.2	13.5	16.1	25.7	7.5%
要介護1	14.3	19.7	21.2	23.1	30.1	21.7%	8.0	18.1	20.8	23.3	35.0	21.0%
要介護2	7.8	13.7	15.7	17.9	25.8	25.3%	9.4	14.5	16.5	18.3	25.8	26.1%
要介護3	6.4	10.6	12.5	14.2	23.6	18.0%	6.9	10.9	12.6	14.4	23.3	19.4%
要介護4	7.7	11.1	12.5	14.1	19.4	12.8%	5.7	11.0	12.4	14.1	19.5	12.3%
要介護5	4.0	7.7	8.7	9.9	15.0	10.4%	4.2	8.1	9.3	10.7	17.3	10.2%

II. 調査項目データ

- (1) 中間評価項目得点(第1群～第5群)
 - ◆ 地域特性からみた中間評価項目得点(参考)
 - ・グループ別にみた中間評価項目得点の傾向
- (2) 調査項目別選択率(第1群～第5群、特別な医療)
- (3) 一次判定結果に影響が出やすい5項目の詳細分析

II. 調査項目データ（集計項目について）

◆集計項目について

(1) 中間評価項目得点(第1群～第5群)

- ・**中間評価項目得点**:各群の調査項目の選択に基づき算出。群ごとに評価される機能・行動等に関する特徴を示す指標
 - ・**有効期間・年齢補正值**:市区町村の中間評価項目得点を有効期間のばらつきの影響を取り除いた後、全国の年齢構成(集計対象ケース)にて補正した値
- ※ただし、集計対象期間中の送信件数が100件以上の市区町村のみ表示

<各群の特徴>

- 第1群:「歩行」「立ち上がり」といった身体機能・起居動作に関する項目
- 第2群:「移動」「排便」といった生活機能に関する項目
- 第3群:「短期記憶」「場所の理解」といった認知機能に関する項目
- 第4群:「作話」「ひどい物忘れ」といった精神・行動障害に関する項目
- 第5群:「金銭の管理」「簡単な調理」といった社会生活への適応に関する項目

(2) 調査項目別選択率(第1群～第5群、特別な医療)

- ・**調査項目別選択率**:各調査項目における選択肢の選択件数比率

(3) 一次判定結果に影響が出やすい5項目の詳細分析

- ・一次判定結果に影響が出やすい5項目について、一次判定結果別に掲載
- ・調査における選択の偏り状況をより把握しやすくするため、有効期間・年齢による影響を取り除いた値(有効期間・年齢補正值)を用いる
- ・**一次判定結果に影響が出やすい5項目**:1-1麻痺(左、右-下肢)、1-5座位保持、2-1移乗、2-2移動、3-4短期記憶

II. 調査項目データ（集計項目について）

◆集計項目について

◆地域特性からみた中間評価項目得点（参考）

中間評価項目得点の地域特性：

中間評価項目得点が市町村間でばらつく主要因として、「①地域特性」、「②認定調査のばらつき」が考えられる。ここでは、参考情報として、「①地域特性」の影響をみるため、市区町村を「同じような地域特性を持つ4つのグループ」に分類し、各グループの中間評価項目得点の傾向を提示する

<グループ化のための指標の選定>

○地域特性を表す指標として以下の8つの指標を検討し、各群の中間評価項目得点と最も強い相関のある指標をグループ分けの指標とした

○例えば、第1群の中間評価項目得点は、「障害高齢者自立度B以上の割合」と強い負の相関関係がみられ、「障害高齢者自立度B以上の割合」が高い市区町村では、第1群の中間評価項目得点が低くなる傾向がみられる。逆に、「障害高齢者自立度B以上の割合」が低い市区町村では、第1群の中間評価項目得点が高くなる傾向がみられる。

【地域特性を表す指標】

- ・高齢化率
- ・後期高齢化率
- ・高齢者に占める後期高齢者の割合
- ・認定率
- ・軽度認定率
- ・中重度認定率
- ・障害高齢者自立度A、B、C以上の割合
- ・認知症高齢者自立度Ⅱ、Ⅲ以上の割合

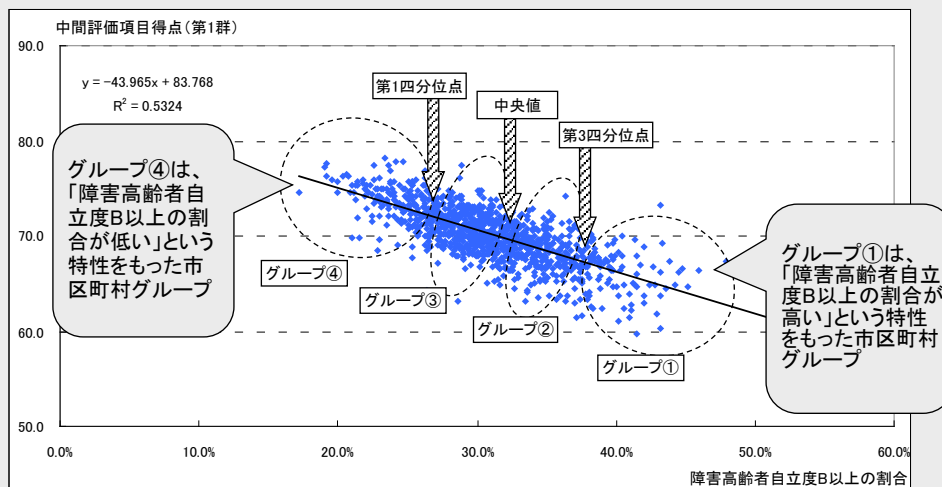
【最も強い相関がみられた指標】

- 第1群：障害高齢者自立度B以上の割合
- 第2群：障害高齢者自立度B以上の割合
- 第3群：認知症高齢者自立度Ⅲ以上の割合
- 第4群：強い相関(±0.6以上)を示す指標なし
- 第5群：認知症高齢者自立度Ⅱ以上の割合

<選定した指標によるグループ化の方法>

○各群の中間評価項目得点と最も強い相関がみられた指標について、その指標の第1四分位、中央値、第3四分位の値をグループ化の分岐の基準値とする。したがって、グループ化した4つのグループにはそれぞれ全体の25%の市区町村が含まれている。

グループ分けのイメージ) 中間評価項目得点(第1群)と障害高齢者自立度B以上の関係から



II. 調査項目データ

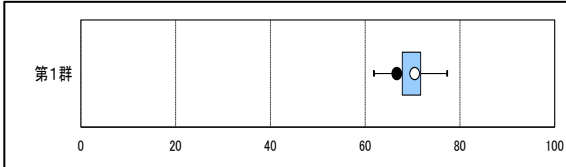
(1) 中間評価項目得点(第1群:身体機能・起居動作)

	B市	B県(平均)	全国(平均)	【有効期間・年齢補正值】	
				B市	全国(平均)
第1群	66.7	70.4	70.3	66.7	69.6

※100件以上送信のあった市区町村のみ表示

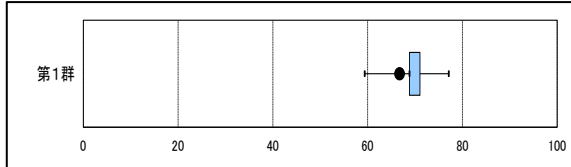
●: 貴市区町村(審査会) ○: 都道府県

中間評価項目得点第1群



●: 貴市区町村(審査会)

中間評価項目得点第1群(有効期間・年齢補正あり)



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。

中間評価項目得点 第1群					B市	中間評価項目得点第1群(有効期間・年齢補正值)					B市
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値		最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
61.8	67.8	69.8	71.7	77.3	66.7	59.4	68.8	68.8	71.1	77.1	66.7

◆地域特性からみた中間評価項目得点(参考)

・グループ別にみた中間評価項目得点(第1群)の傾向

・障害高齢者自立度B以上の割合により市区町村を4つのグループに分け、それぞれの中間評価項目得点(第1群)の傾向をみる。

グループ①: 障害高齢者自立度B以上の割合が、高い(34.8%以上)市区町村(審査会)

グループ②: 障害高齢者自立度B以上の割合が、比較的高い(31.2%以上~34.8%未満)市区町村(審査会)

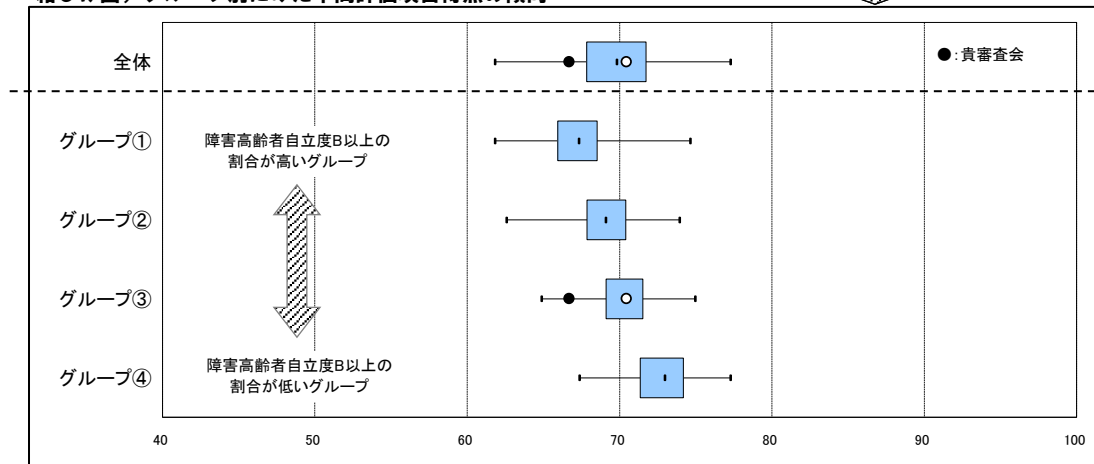
グループ③: 障害高齢者自立度B以上の割合が、比較的低い(27.8%以上~31.2%未満)市区町村(審査会)

グループ④: 障害高齢者自立度B以上の割合が、低い(27.8%未満)市区町村(審査会)

	B市
障害高齢者自立度B以上の割合	30.1%

貴審査会は
グループ③に該当

箱ひげ図) グループ別にみた中間評価項目得点の傾向



500件以上送信自治体					
グループ	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
グループ①	61.8	65.9	67.3	68.5	74.6
グループ②	62.6	67.9	69.1	70.4	73.9

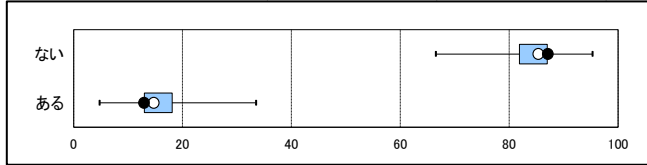
500件以上送信自治体					
グループ	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
グループ③	64.9	69.1	70.4	71.5	74.9
グループ④	67.4	71.4	73.0	74.2	77.3

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第1群:身体機能・起居動作)

1-1_麻痺(左-上肢)

選択肢	B市		B県		全国	
ない	647	87.1%	15,276	85.3%	1,536,978	84.7%
ある	96	12.9%	2,628	14.7%	277,237	15.3%



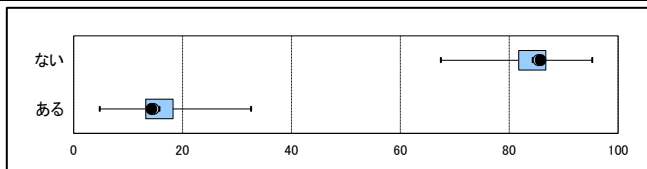
※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。以下同様。

※500件以上送信のあった市区町村のみ表示。以下同様。

500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
66.5	81.9	84.6	87.0	95.3
4.7	13.0	15.4	18.1	33.5

1-1_麻痺(右-上肢)

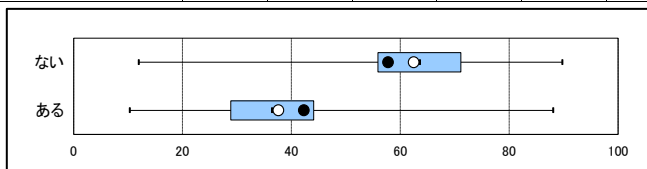
選択肢	B市		B県		全国	
ない	637	85.7%	15,283	85.4%	1,532,679	84.5%
ある	106	14.3%	2,621	14.6%	281,536	15.5%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
67.4	81.8	84.3	86.7	95.2
4.8	13.3	15.7	18.2	32.6

1-1_麻痺(左-下肢)

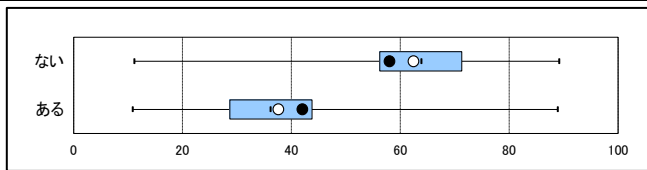
選択肢	B市		B県		全国	
ない	429	57.7%	11,176	62.4%	1,141,567	62.9%
ある	314	42.3%	6,728	37.6%	672,648	37.1%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
11.9	55.9	63.6	71.1	89.7
10.3	28.9	36.4	44.1	88.1

1-1_麻痺(右-下肢)

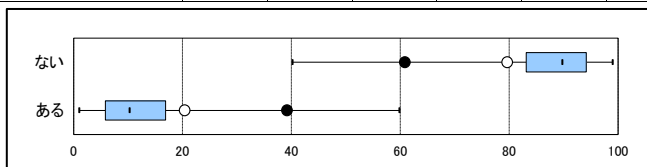
選択肢	B市		B県		全国	
ない	431	58.0%	11,175	62.4%	1,146,093	63.2%
ある	312	42.0%	6,729	37.6%	668,122	36.8%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
11.1	56.2	63.9	71.3	89.2
10.8	28.7	36.1	43.8	88.9

1-1_麻痺(その他)

選択肢	B市		B県		全国	
ない	452	60.8%	14,255	79.6%	1,583,992	87.3%
ある	291	39.2%	3,649	20.4%	230,223	12.7%



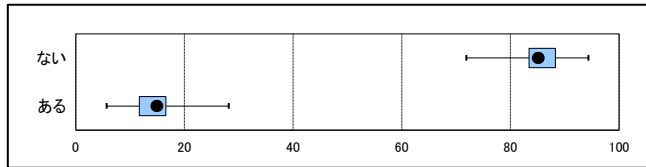
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
40.2	83.1	89.8	94.2	99.0
1.0	5.8	10.2	16.9	59.8

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第1群:身体機能・起居動作)

1-2_拘縮(肩関節)

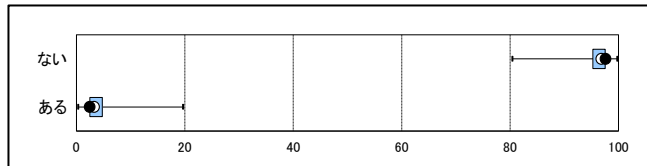
選択肢	B市		B県		全国	
ない	633	85.2%	15,216	85.0%	1,560,412	86.0%
ある	110	14.8%	2,688	15.0%	253,803	14.0%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
71.9	83.4	86.0	88.3	94.3
5.7	11.7	14.0	16.6	28.1

1-2_拘縮(股関節)

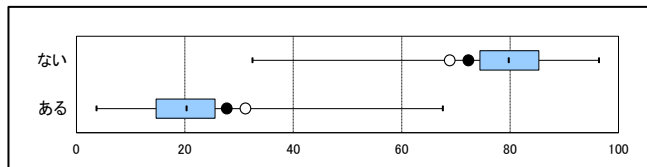
選択肢	B市		B県		全国	
ない	725	97.6%	17,328	96.8%	1,744,839	96.2%
ある	18	2.4%	576	3.2%	69,376	3.8%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
80.4	95.3	96.5	97.5	99.7
0.3	2.5	3.5	4.7	19.6

1-2_拘縮(膝関節)

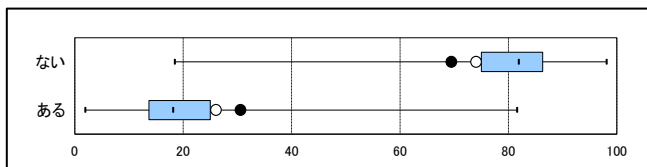
選択肢	B市		B県		全国	
ない	537	72.3%	12,327	68.9%	1,445,764	79.7%
ある	206	27.7%	5,577	31.1%	368,451	20.3%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
32.4	74.4	79.7	85.3	96.3
3.7	14.7	20.3	25.6	67.6

1-2_拘縮(その他)

選択肢	B市		B県		全国	
ない	516	69.4%	13,247	74.0%	1,472,474	81.2%
ある	227	30.6%	4,657	26.0%	341,741	18.8%



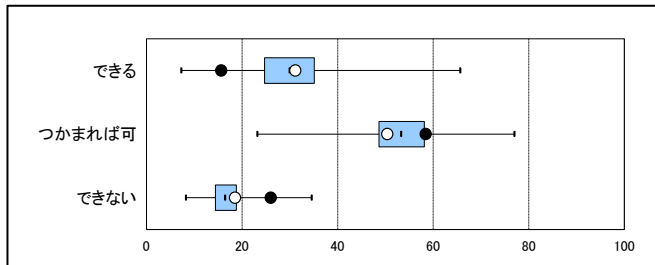
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
18.4	75.0	81.9	86.3	98.1
1.9	13.7	18.1	25.0	81.6

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第1群:身体機能・起居動作)

1-3_寝返り

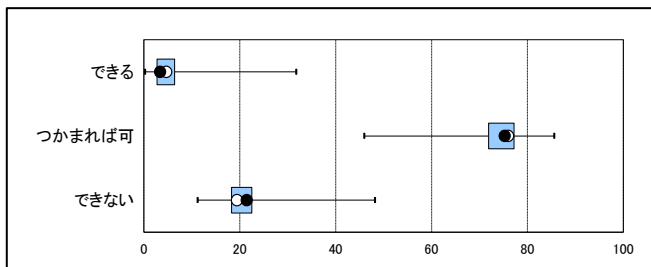
選択肢	B市		B県		全国	
できる	116	15.6%	5,571	31.1%	558,575	30.8%
つかまれば可	434	58.4%	9,020	50.4%	962,742	53.1%
できない	193	26.0%	3,313	18.5%	292,898	16.1%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
7.3	24.7	29.9	35.1	65.6
23.2	48.7	53.3	58.1	77.0
8.2	14.4	16.4	18.8	34.5

1-4_起き上がり

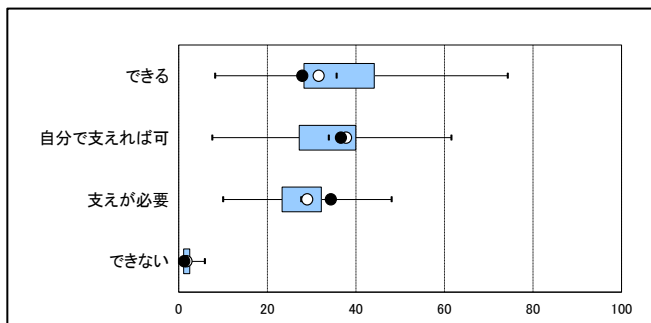
選択肢	B市		B県		全国	
できる	25	3.4%	831	4.6%	91,090	5.0%
つかまれば可	559	75.2%	13,600	76.0%	1,350,269	74.4%
できない	159	21.4%	3,473	19.4%	372,856	20.6%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
0.2	2.7	4.4	6.4	31.7
45.9	71.9	74.7	77.2	85.6
11.2	18.3	20.3	22.5	48.2

1-5_座位保持

選択肢	B市		B県		全国	
できる	207	27.9%	5,650	31.6%	657,868	36.3%
自分で支えれば可	272	36.6%	6,758	37.7%	616,639	34.0%
支えが必要	255	34.3%	5,188	29.0%	506,006	27.9%
できない	9	1.2%	308	1.7%	33,702	1.9%



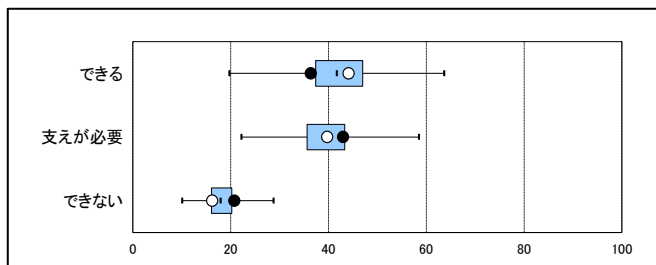
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
8.2	28.3	35.6	44.2	74.3
7.5	27.2	33.9	40.0	61.6
10.0	23.3	27.6	32.2	48.1
0.0	1.1	1.7	2.5	5.9

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第1群:身体機能・起居動作)

1-6 両足での立位

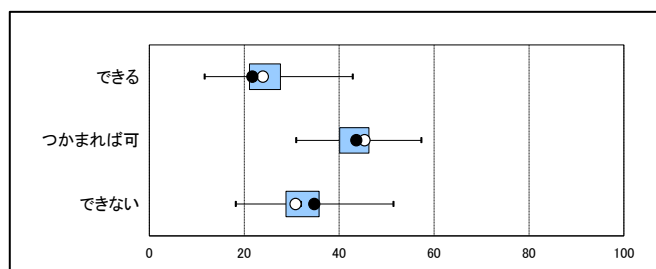
選択肢	B市		B県		全国	
できる	270	36.3%	7,895	44.1%	776,173	42.8%
支えが必要	319	42.9%	7,112	39.7%	714,647	39.4%
できない	154	20.7%	2,897	16.2%	323,395	17.8%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
19.7	37.4	41.7	47.0	63.6
22.2	35.6	39.8	43.3	58.5
10.1	16.1	17.9	20.2	28.7

1-7 歩行

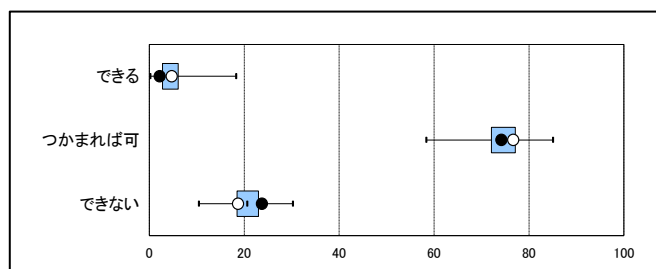
選択肢	B市		B県		全国	
できる	161	21.7%	4,277	23.9%	459,190	25.3%
つかまれば可	324	43.6%	8,116	45.3%	785,892	43.3%
できない	258	34.7%	5,511	30.8%	569,133	31.4%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
11.6	21.1	24.0	27.6	42.8
30.9	40.1	43.0	46.3	57.3
18.2	28.8	31.9	35.8	51.4

1-8 立ち上がり

選択肢	B市		B県		全国	
できる	16	2.2%	841	4.7%	85,740	4.7%
つかまれば可	551	74.2%	13,723	76.6%	1,358,231	74.9%
できない	176	23.7%	3,340	18.7%	370,244	20.4%



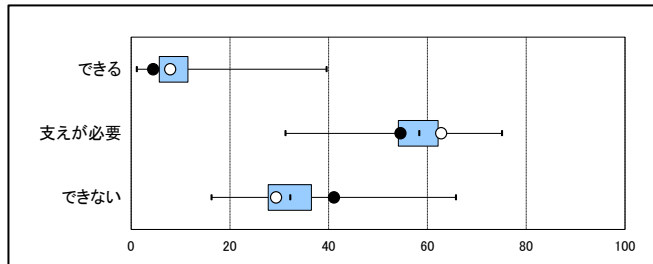
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
0.2	2.8	4.2	6.1	18.3
58.3	72.1	74.7	77.1	85.0
10.4	18.5	20.6	23.0	30.2

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第1群:身体機能・起居動作)

1-9_片足での立位

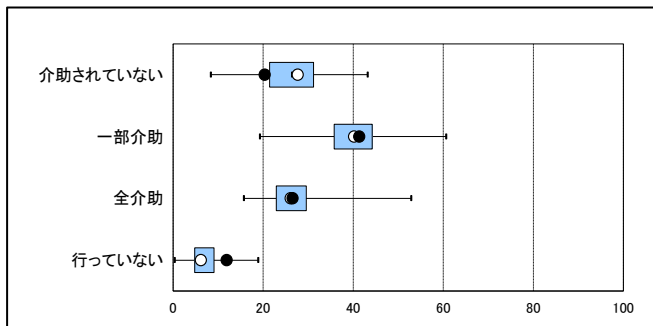
選択肢	B市		B県		全国	
できる	33	4.4%	1,415	7.9%	190,822	10.5%
支えが必要	405	54.5%	11,239	62.8%	1,043,979	57.5%
できない	305	41.0%	5,250	29.3%	579,414	31.9%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
1.1	5.7	8.2	11.5	39.5
31.2	54.1	58.3	62.2	75.1
16.2	27.8	32.2	36.5	65.8

1-10_洗身

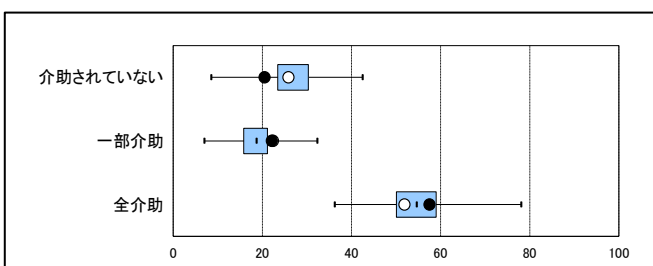
選択肢	B市		B県		全国	
介助されていない	151	20.3%	4,946	27.6%	519,440	28.6%
一部介助	307	41.3%	7,190	40.2%	701,984	38.7%
全介助	197	26.5%	4,666	26.1%	463,455	25.5%
行っていない	88	11.8%	1,102	6.2%	129,336	7.1%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
8.3	21.4	26.4	31.2	43.2
19.2	35.8	39.6	44.2	60.6
15.7	22.9	26.0	29.6	52.9
0.3	4.8	6.9	9.1	18.9

1-11_つめ切り

選択肢	B市		B県		全国	
介助されていない	152	20.5%	4,624	25.8%	510,865	28.2%
一部介助	164	22.1%	4,000	22.3%	345,794	19.1%
全介助	427	57.5%	9,280	51.8%	957,556	52.8%



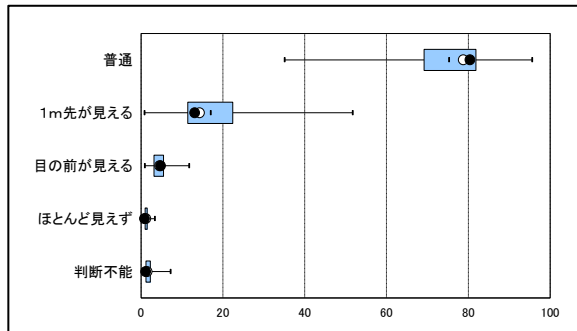
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
8.5	23.5	26.5	30.3	42.5
7.0	15.8	18.7	21.1	32.3
36.2	50.1	54.6	59.0	78.1

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第1群:身体機能・起居動作)

1-12_視力

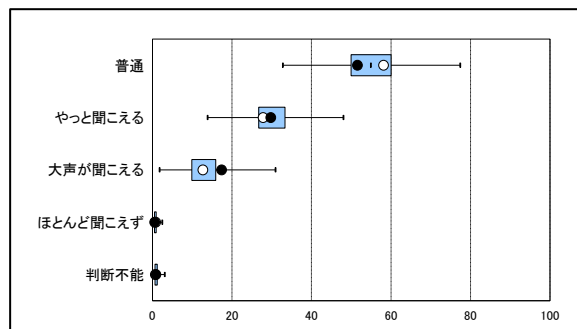
選択肢	B市		B県		全国	
普通	597	80.3%	14,099	78.7%	1,349,725	74.4%
1m先が見える	97	13.1%	2,548	14.2%	327,072	18.0%
目の前が見える	35	4.7%	803	4.5%	81,161	4.5%
ほとんど見えず	6	0.8%	198	1.1%	22,457	1.2%
判断不能	8	1.1%	256	1.4%	33,800	1.9%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
35.0	69.2	75.2	81.9	95.6
0.8	11.4	17.0	22.4	51.7
0.9	3.2	4.3	5.5	11.7
0.0	1.0	1.2	1.5	3.3
0.2	1.2	1.6	2.2	7.2

1-13_聴力

選択肢	B市		B県		全国	
普通	383	51.5%	10,406	58.1%	1,014,092	55.9%
やっと聞こえる	221	29.7%	4,975	27.8%	541,122	29.8%
大声が聞こえる	129	17.4%	2,265	12.7%	228,756	12.6%
ほとんど聞こえず	4	0.5%	137	0.8%	13,033	0.7%
判断不能	6	0.8%	121	0.7%	17,212	0.9%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
32.8	49.9	54.9	60.0	77.4
13.8	26.7	29.8	33.3	48.0
1.7	9.9	13.0	15.9	30.9
0.0	0.5	0.7	0.9	2.4
0.0	0.6	0.9	1.2	3.0

II. 調査項目データ

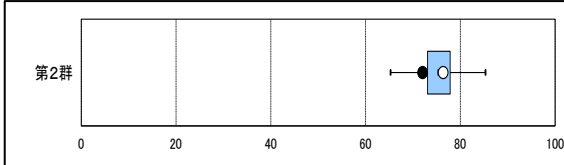
(1) 中間評価項目得点(第2群:生活機能)

	B市	B県(平均)	全国(平均)	【有効期間・年齢補正值】	
				B市	全国(平均)
第2群	72.0	76.4	75.9	72.0	75.2

※100件以上送信のあった市区町村のみ表示

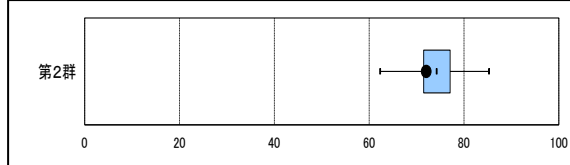
●: 貴市区町村(審査会) ○: 都道府県

中間評価項目得点第2群



●: 貴市区町村(審査会)

中間評価項目得点第2群(有効期間・年齢補正あり)



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。

中間評価項目得点 第2群					B市	中間評価項目得点第2群(有効期間・年齢補正值)					B市
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値		最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
65.2	73.1	75.3	77.9	85.3	72.0	62.3	71.5	74.2	77.1	85.3	72.0

◆地域特性からみた中間評価項目得点の傾向(参考)

・グループ別にみた中間評価項目得点(第2群)の傾向

・障害高齢者自立度B以上の割合により市区町村を4つのグループに分け、それぞれの中間評価項目得点(第2群)の傾向をみる。

グループ①: 障害高齢者自立度B以上の割合が、高い(34.8%以上)市区町村(審査会)

グループ②: 障害高齢者自立度B以上の割合が、比較的高い(31.2%以上~34.8%未満)市区町村(審査会)

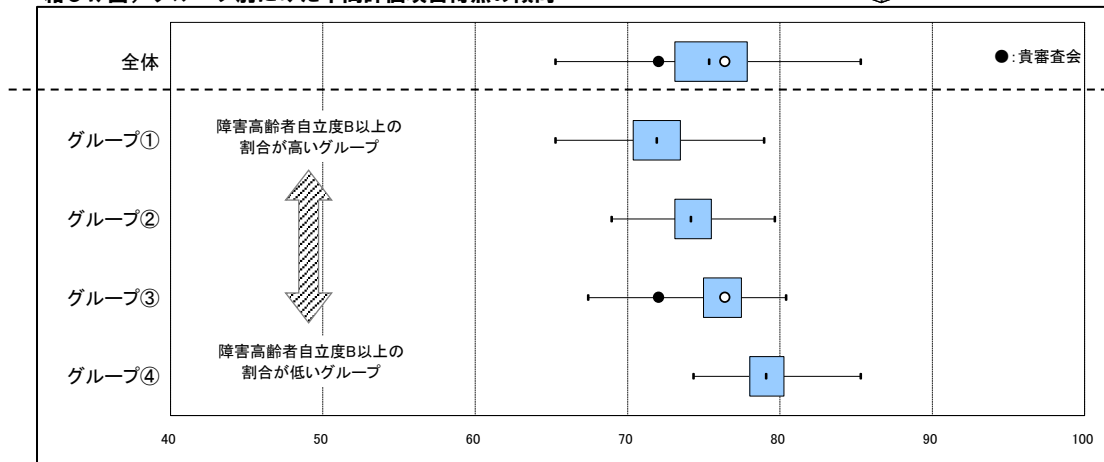
グループ③: 障害高齢者自立度B以上の割合が、比較的低い(27.8%以上~31.2%未満)市区町村(審査会)

グループ④: 障害高齢者自立度B以上の割合が、低い(27.8%未満)市区町村(審査会)

	B市
障害高齢者自立度B以上の割合	30.1%

貴審査会は
グループ③に該当

箱ひげ図) グループ別にみた中間評価項目得点の傾向



500件以上送信自治体					
グループ	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
グループ①	65.2	70.4	71.9	73.5	78.9
グループ②	68.9	73.1	74.1	75.5	79.6

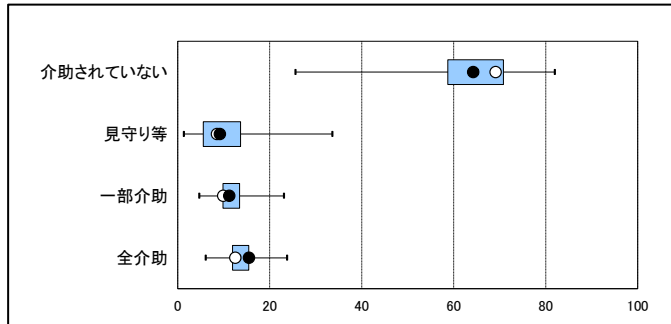
500件以上送信自治体					
グループ	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
グループ③	67.4	75.0	76.3	77.5	80.4
グループ④	74.3	78.0	79.1	80.3	85.3

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第2群:生活機能)

2-1_移乗

選択肢	B市		B県		全国	
介助されていない	477	64.2%	12,371	69.1%	1,182,178	65.2%
見守り等	68	9.2%	1,527	8.5%	177,806	9.8%
一部介助	83	11.2%	1,769	9.9%	209,331	11.5%
全介助	115	15.5%	2,237	12.5%	244,900	13.5%

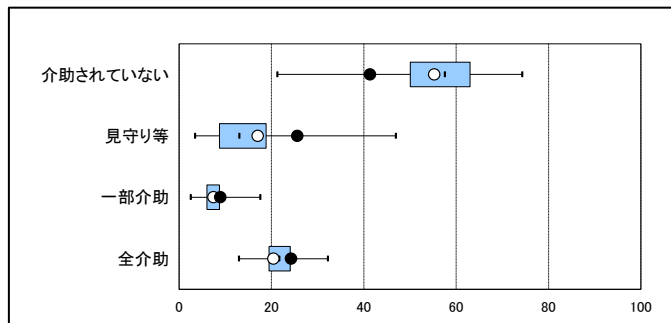


※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。以下同様。

500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
25.6	58.7	65.2	70.8	81.9
1.3	5.6	9.1	13.7	33.6
4.7	9.9	11.6	13.4	23.0
6.1	11.9	13.5	15.4	23.8

2-2_移動

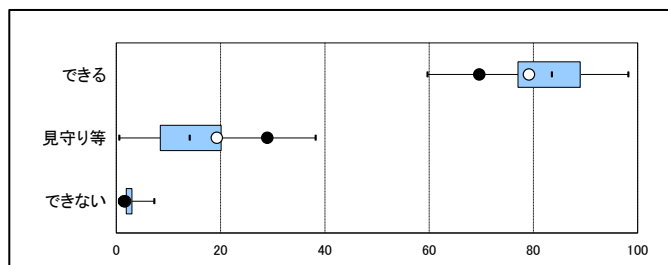
選択肢	B市		B県		全国	
介助されていない	307	41.3%	9,887	55.2%	1,032,394	56.9%
見守り等	190	25.6%	3,040	17.0%	256,967	14.2%
一部介助	66	8.9%	1,328	7.4%	136,399	7.5%
全介助	180	24.2%	3,649	20.4%	388,455	21.4%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
21.2	50.0	57.5	63.0	74.3
3.4	8.8	13.0	18.8	46.9
2.5	6.0	7.3	8.8	17.6
12.9	19.5	21.7	24.0	32.2

2-3_えん下

選択肢	B市		B県		全国	
できる	517	69.6%	14,163	79.1%	1,500,637	82.7%
見守り等	215	28.9%	3,446	19.2%	267,687	14.8%
できない	11	1.5%	295	1.6%	45,891	2.5%



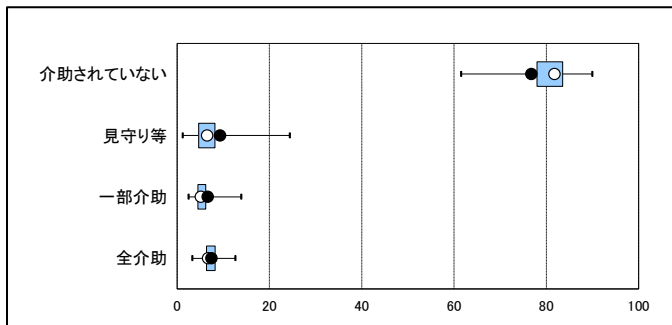
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
59.7	77.0	83.5	89.0	98.2
0.5	8.4	14.0	20.1	38.2
0.5	1.9	2.4	3.0	7.2

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第2群:生活機能)

2-4_食事摂取

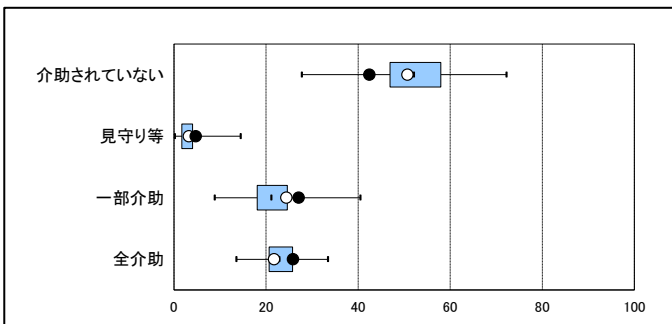
選択肢	B市		B県		全国	
介助されていない	570	76.7%	14,633	81.7%	1,465,067	80.8%
見守り等	69	9.3%	1,159	6.5%	119,043	6.6%
一部介助	49	6.6%	914	5.1%	98,134	5.4%
全介助	55	7.4%	1,198	6.7%	131,971	7.3%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
61.5	78.0	81.1	83.5	89.9
1.2	4.7	6.2	8.2	24.4
2.4	4.5	5.3	6.2	13.9
3.3	6.4	7.1	8.2	12.6

2-5_排尿

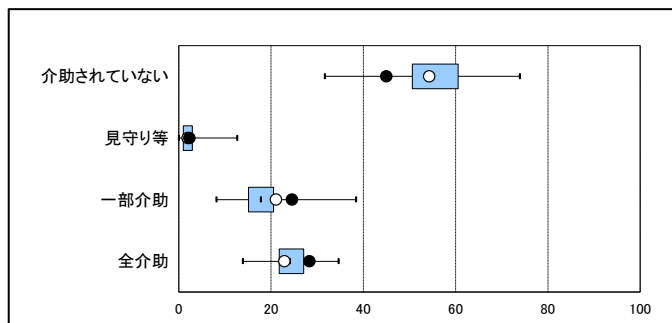
選択肢	B市		B県		全国	
介助されていない	315	42.4%	9,077	50.7%	980,626	54.1%
見守り等	35	4.7%	576	3.2%	53,342	2.9%
一部介助	201	27.1%	4,366	24.4%	370,183	20.4%
全介助	192	25.8%	3,885	21.7%	410,064	22.6%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
27.8	46.9	52.1	58.0	72.2
0.2	1.7	2.8	4.0	14.5
8.8	18.1	21.1	24.6	40.4
13.5	20.7	22.9	25.8	33.4

2-6_排便

選択肢	B市		B県		全国	
介助されていない	334	45.0%	9,710	54.2%	1,034,219	57.0%
見守り等	17	2.3%	337	1.9%	38,346	2.1%
一部介助	182	24.5%	3,768	21.0%	312,409	17.2%
全介助	210	28.3%	4,089	22.8%	429,241	23.7%



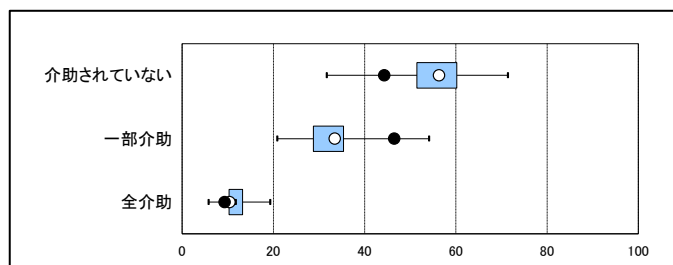
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
31.6	50.6	55.2	60.6	73.9
0.0	1.0	1.9	2.9	12.6
8.1	15.1	17.7	20.5	38.4
13.9	21.8	24.0	27.1	34.6

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第2群:生活機能)

2-7_口腔清潔

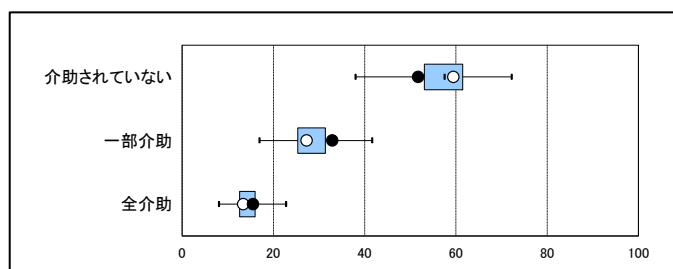
選択肢	B市		B県		全国	
介助されていない	329	44.3%	10,072	56.3%	1,034,820	57.0%
一部介助	345	46.4%	5,983	33.4%	565,057	31.1%
全介助	69	9.3%	1,849	10.3%	214,338	11.8%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
31.7	51.4	55.6	60.2	71.4
20.8	28.8	32.4	35.3	54.1
5.8	10.3	11.7	13.2	19.3

2-8_洗顔

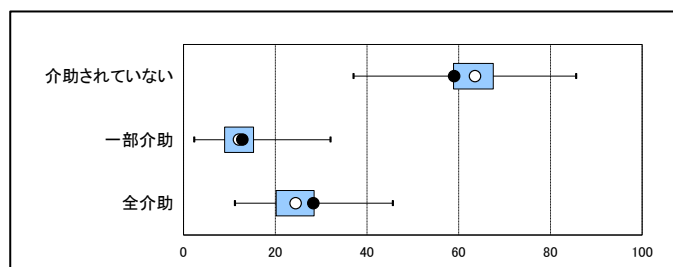
選択肢	B市		B県		全国	
介助されていない	384	51.7%	10,635	59.4%	1,055,056	58.2%
一部介助	244	32.8%	4,879	27.3%	502,733	27.7%
全介助	115	15.5%	2,390	13.3%	256,426	14.1%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
37.9	53.1	57.5	61.5	72.2
16.9	25.3	28.2	31.4	41.6
8.0	12.6	14.2	16.0	22.8

2-9_整髪

選択肢	B市		B県		全国	
介助されていない	438	59.0%	11,373	63.5%	1,159,237	63.9%
一部介助	95	12.8%	2,157	12.0%	222,549	12.3%
全介助	210	28.3%	4,374	24.4%	432,429	23.8%



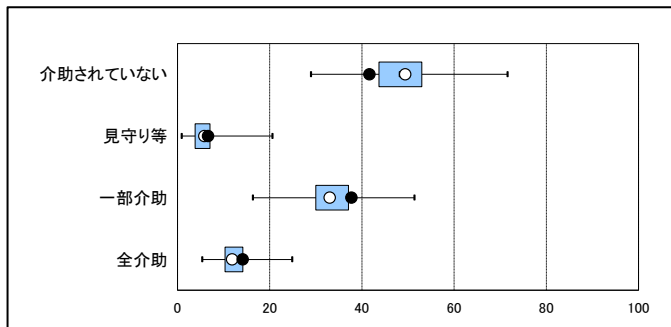
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
37.0	58.9	63.3	67.5	85.6
2.3	8.9	11.9	15.3	32.0
11.2	20.2	23.9	28.4	45.6

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第2群:生活機能)

2-10_上衣の着脱

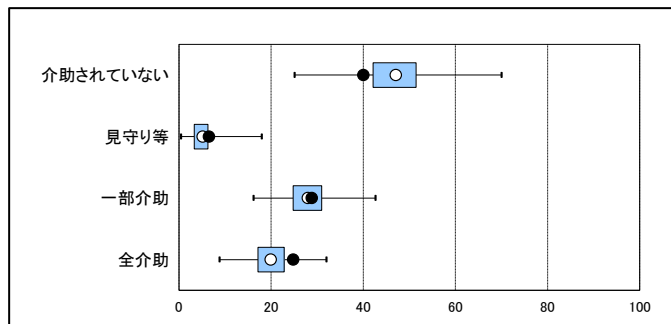
選択肢	B市		B県		全国	
介助されていない	309	41.6%	8,838	49.4%	900,593	49.6%
見守り等	49	6.6%	1,040	5.8%	99,484	5.5%
一部介助	280	37.7%	5,907	33.0%	591,432	32.6%
全介助	105	14.1%	2,119	11.8%	222,706	12.3%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
28.9	43.7	48.2	53.0	71.6
0.9	3.8	5.2	7.1	20.5
16.3	30.0	33.6	37.1	51.4
5.3	10.3	12.1	14.2	24.9

2-11_ズボン等の着脱

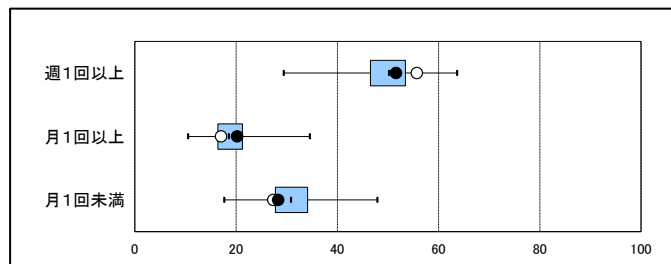
選択肢	B市		B県		全国	
介助されていない	297	40.0%	8,417	47.0%	873,774	48.2%
見守り等	48	6.5%	919	5.1%	90,043	5.0%
一部介助	214	28.8%	5,006	28.0%	494,009	27.2%
全介助	184	24.8%	3,562	19.9%	356,389	19.6%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
25.0	42.1	46.9	51.5	70.0
0.4	3.3	4.6	6.3	17.9
16.2	24.8	27.9	31.0	42.6
8.8	17.2	19.8	22.8	32.0

2-12_外出頻度

選択肢	B市		B県		全国	
週1回以上	383	51.5%	9,967	55.7%	926,142	51.0%
月1回以上	150	20.2%	3,044	17.0%	335,170	18.5%
月1回未満	210	28.3%	4,893	27.3%	552,903	30.5%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
29.3	46.5	50.2	53.4	63.6
10.5	16.4	18.6	21.2	34.5
17.6	27.8	30.8	34.1	47.9

II. 調査項目データ

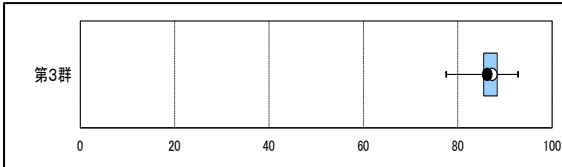
(1) 中間評価項目得点(第3群:認知機能)

	B市	B県(平均)	全国(平均)	【有効期間・年齢補正值】	
				B市	全国(平均)
第3群	86.2	87.3	87.2	85.4	86.0

※100件以上送信のあった市区町村のみ表示

●: 貴市区町村(審査会) ○: 都道府県

中間評価項目得点第3群



●: 貴市区町村(審査会)

中間評価項目得点第3群(有効期間・年齢補正あり)



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。

中間評価項目得点 第3群					B市	中間評価項目得点第3群(有効期間・年齢補正值)					B市
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値		最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
77.5	85.5	86.9	88.4	92.8	86.2	75.9	83.8	85.6	87.2	91.9	85.4

◆地域特性からみた中間評価項目得点の傾向(参考)

・グループ別にみた中間評価項目得点(第3群)の傾向

・認知症高齢者自立度Ⅲ以上の割合により市区町村を4つのグループに分け、それぞれの中間評価項目得点(第3群)の傾向をみる。

グループ①: 認知症高齢者自立度Ⅲ以上の割合が、高い(27.1%以上)市区町村(審査会)

グループ②: 認知症高齢者自立度Ⅲ以上の割合が、比較的高い(23.1%以上~27.1%未満)市区町村(審査会)

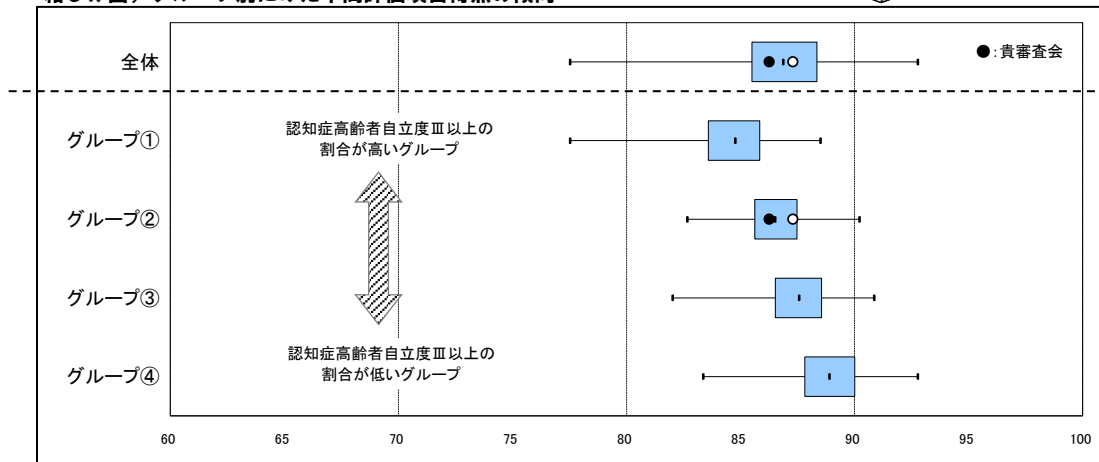
グループ③: 認知症高齢者自立度Ⅲ以上の割合が、比較的低い(18.7%以上~23.1%未満)市区町村(審査会)

グループ④: 認知症高齢者自立度Ⅲ以上の割合が、低い(18.7%未満)市区町村(審査会)

	B市
認知症高齢者自立度Ⅲ以上の割合	24.1%

貴審査会は
グループ②に該当

箱ひげ図) グループ別にみた中間評価項目得点の傾向



500件以上送信自治体					
グループ	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
グループ①	77.5	83.6	84.8	85.8	88.5
グループ②	82.7	85.6	86.5	87.5	90.2

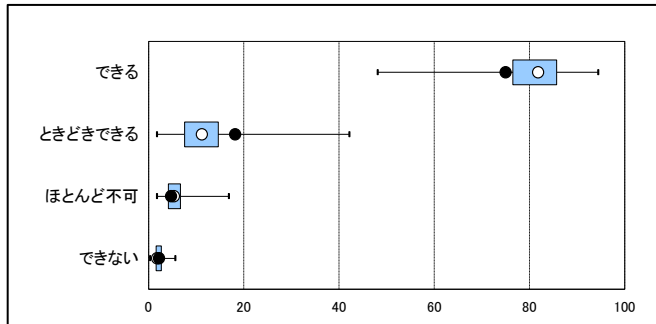
500件以上送信自治体					
グループ	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
グループ③	82.0	86.5	87.6	88.6	90.8
グループ④	83.4	87.8	88.9	90.0	92.8

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第3群:認知機能)

3-1_意思の伝達

選択肢	B市		B県		全国	
できる	557	75.0%	14,639	81.8%	1,465,577	80.8%
ときどきできる	135	18.2%	1,997	11.2%	208,934	11.5%
ほとんど不可	35	4.7%	952	5.3%	99,800	5.5%
できない	16	2.2%	316	1.8%	39,904	2.2%

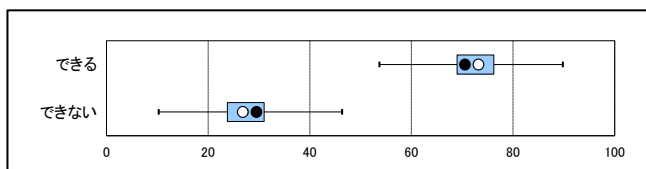


※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。以下同様。

500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
48.1	76.5	81.5	85.7	94.4
1.7	7.6	10.8	14.6	42.2
1.7	4.2	5.3	6.7	16.8
0.3	1.6	2.1	2.7	5.6

3-2_毎日の日課を理解

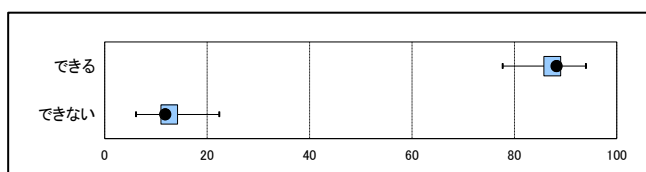
選択肢	B市		B県		全国	
できる	524	70.5%	13,104	73.2%	1,325,825	73.1%
できない	219	29.5%	4,800	26.8%	488,390	26.9%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
53.7	69.0	72.3	76.2	89.8
10.2	23.8	27.7	31.0	46.3

3-3_生年月日をいう

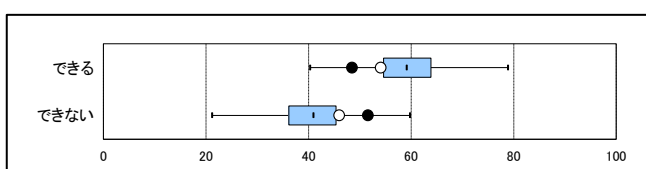
選択肢	B市		B県		全国	
できる	655	88.2%	15,803	88.3%	1,593,621	87.8%
できない	88	11.8%	2,101	11.7%	220,594	12.2%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
77.7	85.8	87.6	89.0	93.9
6.1	11.0	12.4	14.2	22.3

3-4_短期記憶

選択肢	B市		B県		全国	
できる	360	48.5%	9,677	54.0%	1,096,061	60.4%
できない	383	51.5%	8,227	46.0%	718,154	39.6%



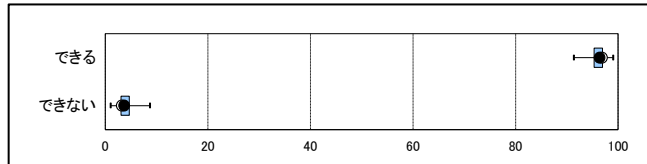
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
40.3	54.6	59.1	63.8	78.9
21.1	36.2	40.9	45.4	59.7

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第3群:認知機能)

3-5_自分の名前をいう

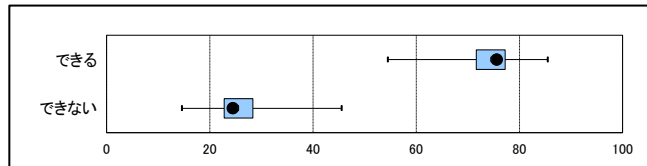
選択肢	B市		B県		全国	
できる	716	96.4%	17,335	96.8%	1,742,119	96.0%
できない	27	3.6%	569	3.2%	72,096	4.0%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
91.3	95.3	96.2	96.9	99.0
1.0	3.1	3.8	4.7	8.7

3-6_今の季節を理解

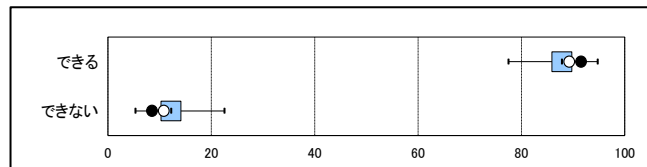
選択肢	B市		B県		全国	
できる	562	75.6%	13,517	75.5%	1,366,649	75.3%
できない	181	24.4%	4,387	24.5%	447,566	24.7%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
54.5	71.6	74.6	77.2	85.4
14.6	22.8	25.4	28.4	45.5

3-7_場所の理解

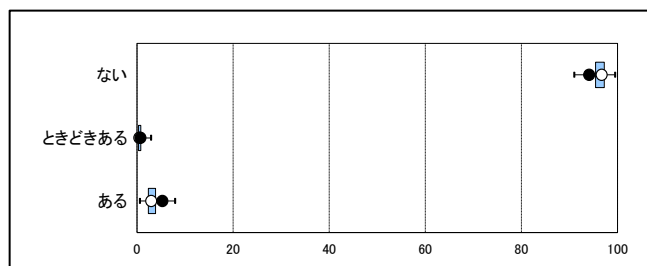
選択肢	B市		B県		全国	
できる	680	91.5%	15,976	89.2%	1,594,055	87.9%
できない	63	8.5%	1,928	10.8%	220,160	12.1%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
77.5	85.9	87.8	89.7	94.7
5.3	10.3	12.2	14.1	22.5

3-8_徘徊

選択肢	B市		B県		全国	
ない	699	94.1%	17,303	96.6%	1,749,146	96.4%
ときどきある	5	0.7%	79	0.4%	10,181	0.6%
ある	39	5.2%	522	2.9%	54,888	3.0%



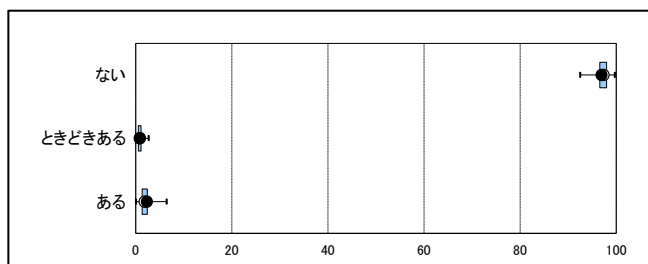
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
90.9	95.4	96.4	97.2	99.4
0.0	0.3	0.5	0.8	2.9
0.6	2.3	3.1	3.8	7.9

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第3群:認知機能)

3-9_外出して戻れない

選択肢	B市		B県		全国	
ない	720	96.9%	17,428	97.3%	1,766,133	97.3%
ときどきある	6	0.8%	152	0.8%	15,380	0.8%
ある	17	2.3%	324	1.8%	32,702	1.8%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
92.4	96.6	97.3	98.0	99.6
0.0	0.6	0.8	1.1	2.6
0.0	1.3	1.8	2.4	6.4

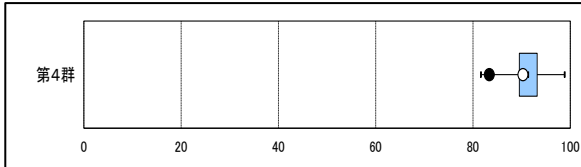
II. 調査項目データ

(1) 中間評価項目得点(第4群:精神・行動障害)

第4群	B市	B県(平均)	全国(平均)	【有効期間・年齢補正值】	
				B市	全国(平均)
	83.3	90.3	91.6	82.5	91.1

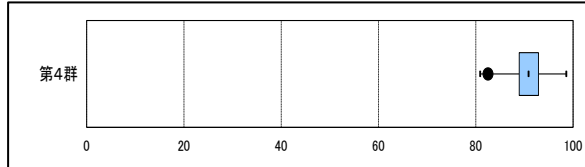
●: 貴市区町村(審査会) ○: 都道府県

中間評価項目得点第4群



●: 貴市区町村(審査会)

中間評価項目得点第4群(有効期間・年齢補正あり)



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。

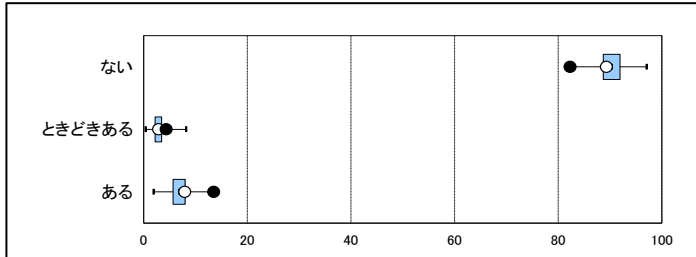
中間評価項目得点 第4群					B市	中間評価項目得点第4群(有効期間・年齢補正值)					B市
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値		最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
81.6	89.5	91.3	93.2	98.8	83.3	80.9	88.9	90.8	92.9	98.6	82.5

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第4群:精神・行動障害)

4-1_被害的

選択肢	B市		B県		全国	
ない	611	82.2%	15,981	89.3%	1,638,889	90.3%
ときどきある	32	4.3%	512	2.9%	51,215	2.8%
ある	100	13.5%	1,411	7.9%	124,111	6.8%

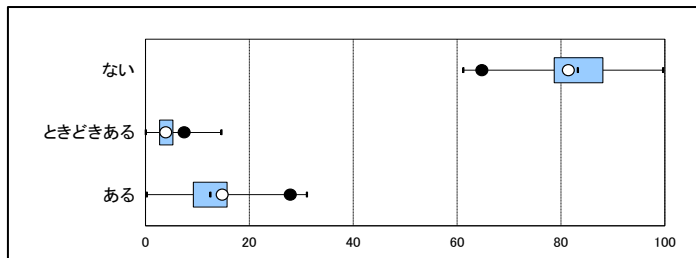


※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。以下同様。

500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
81.5	88.7	90.3	91.9	97.0
0.3	2.2	2.8	3.5	8.2
1.8	5.7	6.8	8.0	13.5

4-2_作話

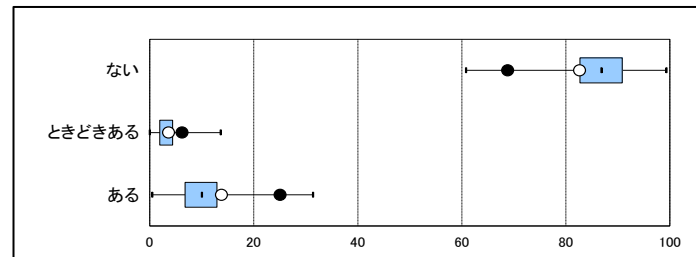
選択肢	B市		B県		全国	
ない	481	64.7%	14,571	81.4%	1,531,132	84.4%
ときどきある	55	7.4%	693	3.9%	68,713	3.8%
ある	207	27.9%	2,640	14.7%	214,370	11.8%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
61.1	78.7	83.2	88.1	99.6
0.0	2.7	3.8	5.3	14.6
0.2	9.2	12.4	15.7	31.0

4-3_感情が不安定

選択肢	B市		B県		全国	
ない	511	68.8%	14,793	82.6%	1,569,164	86.5%
ときどきある	46	6.2%	644	3.6%	60,134	3.3%
ある	186	25.0%	2,467	13.8%	184,917	10.2%



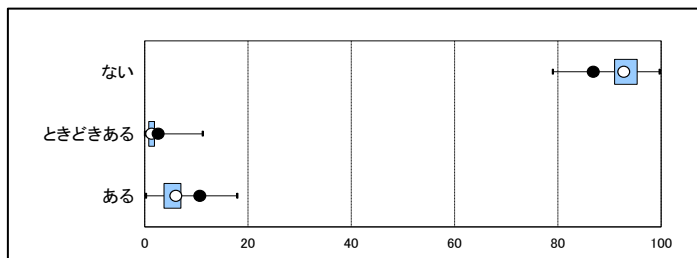
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
60.8	82.7	86.8	90.8	99.3
0.0	1.9	3.0	4.4	13.6
0.4	6.8	10.0	12.9	31.4

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第4群:精神・行動障害)

4-4 昼夜逆転

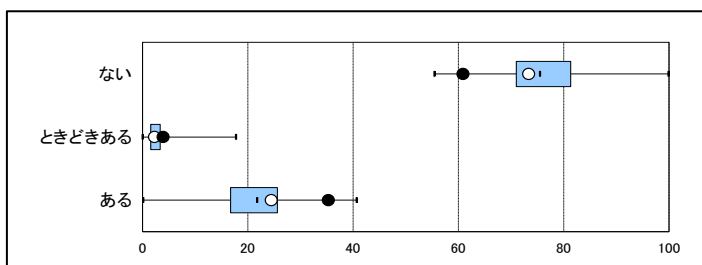
選択肢	B市		B県		全国	
ない	645	86.8%	16,601	92.7%	1,691,827	93.3%
ときどきある	19	2.6%	231	1.3%	26,244	1.4%
ある	79	10.6%	1,072	6.0%	96,144	5.3%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
79.0	91.0	93.4	95.3	99.7
0.0	0.8	1.3	1.9	11.2
0.2	3.7	5.2	7.0	17.9

4-5 同じ話をする

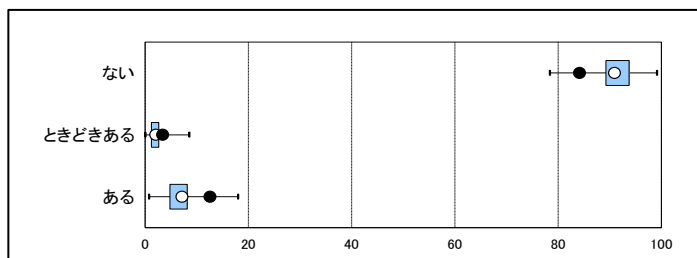
選択肢	B市		B県		全国	
ない	452	60.8%	13,124	73.3%	1,394,806	76.9%
ときどきある	29	3.9%	407	2.3%	47,516	2.6%
ある	262	35.3%	4,373	24.4%	371,893	20.5%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
55.4	71.0	75.5	81.3	99.9
0.0	1.6	2.3	3.4	17.7
0.1	16.7	21.8	25.6	40.7

4-6 大声を出す

選択肢	B市		B県		全国	
ない	625	84.1%	16,273	90.9%	1,660,356	91.5%
ときどきある	25	3.4%	364	2.0%	35,668	2.0%
ある	93	12.5%	1,267	7.1%	118,191	6.5%



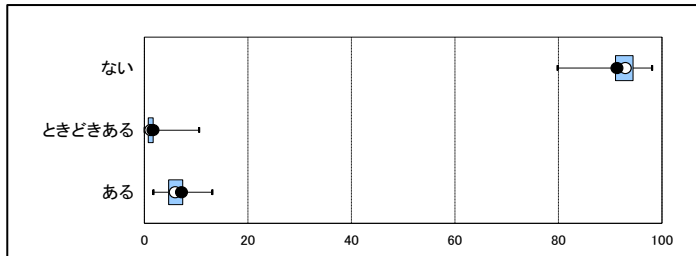
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
78.4	89.2	91.4	93.7	99.1
0.0	1.2	1.9	2.6	8.5
0.7	4.8	6.5	8.2	18.0

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第4群:精神・行動障害)

4-7_介護に抵抗

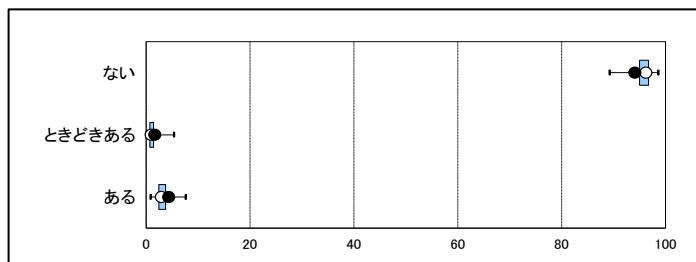
選択肢	B市		B県		全国	
ない	678	91.3%	16,632	92.9%	1,679,252	92.6%
ときどきある	12	1.6%	211	1.2%	24,519	1.4%
ある	53	7.1%	1,061	5.9%	110,444	6.1%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
79.8	91.0	92.8	94.4	98.0
0.0	0.8	1.1	1.7	10.5
1.7	4.7	5.8	7.4	13.1

4-8_落ち着きなし

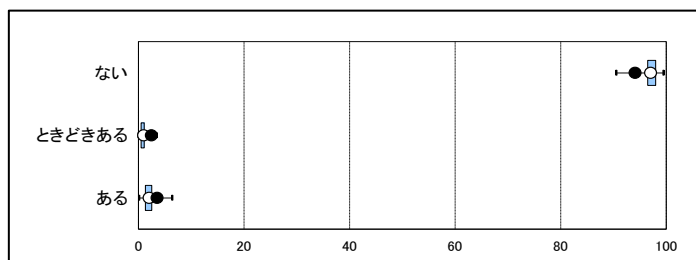
選択肢	B市		B県		全国	
ない	699	94.1%	17,221	96.2%	1,740,804	96.0%
ときどきある	12	1.6%	166	0.9%	18,965	1.0%
ある	32	4.3%	517	2.9%	54,446	3.0%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
89.2	95.0	95.9	96.7	98.6
0.0	0.7	1.0	1.4	5.3
0.8	2.4	3.1	3.7	7.6

4-9_一人で出たがる

選択肢	B市		B県		全国	
ない	699	94.1%	17,370	97.0%	1,764,321	97.2%
ときどきある	18	2.4%	174	1.0%	14,898	0.8%
ある	26	3.5%	360	2.0%	34,996	1.9%



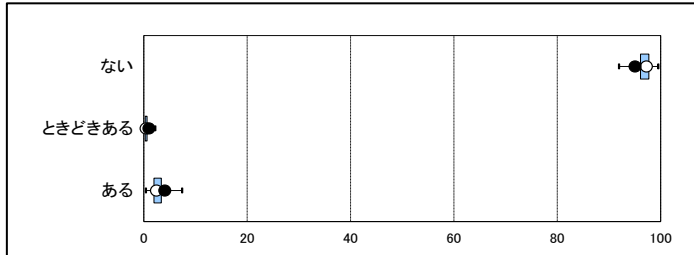
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
90.5	96.5	97.2	98.0	99.4
0.0	0.5	0.8	1.1	3.4
0.1	1.3	1.9	2.5	6.4

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第4群:精神・行動障害)

4-10_収集癖

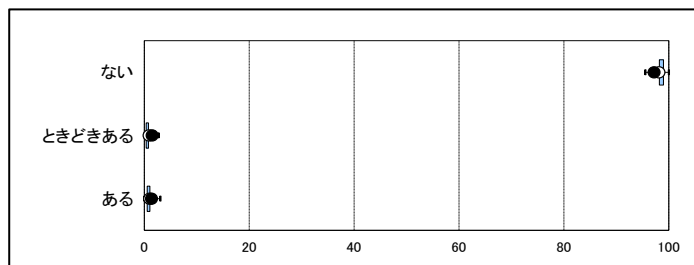
選択肢	B市		B県		全国	
ない	706	95.0%	17,402	97.2%	1,759,287	97.0%
ときどきある	7	0.9%	70	0.4%	8,001	0.4%
ある	30	4.0%	432	2.4%	46,927	2.6%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
91.9	96.1	96.9	97.7	99.5
0.0	0.3	0.4	0.6	2.2
0.4	1.9	2.6	3.4	7.4

4-11_物や衣類を壊す

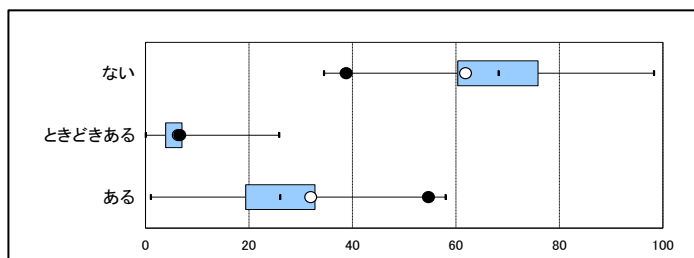
選択肢	B市		B県		全国	
ない	722	97.2%	17,567	98.1%	1,789,179	98.6%
ときどきある	11	1.5%	157	0.9%	10,344	0.6%
ある	10	1.3%	180	1.0%	14,692	0.8%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
95.5	98.2	98.6	99.0	100.0
0.0	0.4	0.6	0.8	2.7
0.0	0.5	0.8	1.1	3.0

4-12_ひどい物忘れ

選択肢	B市		B県		全国	
ない	288	38.8%	11,065	61.8%	1,249,400	68.9%
ときどきある	49	6.6%	1,129	6.3%	103,530	5.7%
ある	406	54.6%	5,710	31.9%	461,285	25.4%



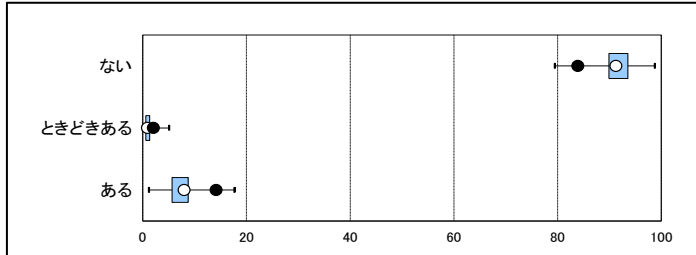
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
34.4	60.4	68.2	75.9	98.2
0.0	3.9	5.4	7.1	25.8
1.0	19.3	26.0	32.8	58.0

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第4群:精神・行動障害)

4-13_独り言・独り笑い

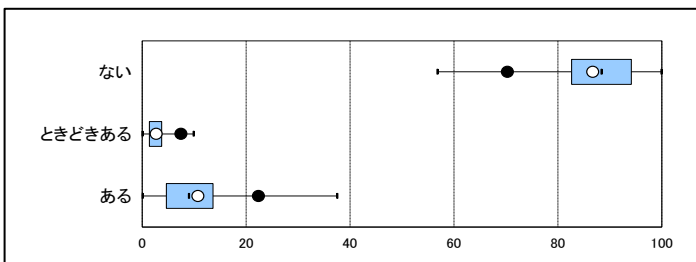
選択肢	B市		B県		全国	
ない	623	83.8%	16,327	91.2%	1,670,878	92.1%
ときどきある	15	2.0%	156	0.9%	17,490	1.0%
ある	105	14.1%	1,421	7.9%	125,847	6.9%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
79.4	89.9	91.8	93.6	98.7
0.0	0.6	0.9	1.3	5.0
1.2	5.7	7.1	8.7	17.7

4-14_自分勝手に行動する

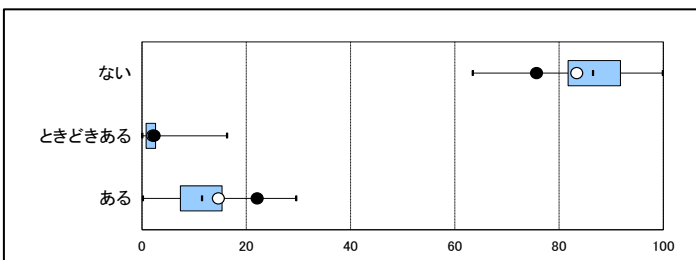
選択肢	B市		B県		全国	
ない	522	70.3%	15,516	86.7%	1,601,829	88.3%
ときどきある	55	7.4%	477	2.7%	46,622	2.6%
ある	166	22.3%	1,911	10.7%	165,764	9.1%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
56.8	82.6	88.4	94.1	99.9
0.0	1.4	2.4	3.7	9.8
0.1	4.6	8.9	13.6	37.5

4-15_話がまとまらない

選択肢	B市		B県		全国	
ない	562	75.6%	14,922	83.3%	1,574,010	86.8%
ときどきある	17	2.3%	364	2.0%	35,992	2.0%
ある	164	22.1%	2,618	14.6%	204,213	11.3%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
63.4	81.7	86.5	91.8	99.8
0.0	0.8	1.6	2.6	16.3
0.1	7.3	11.4	15.4	29.5

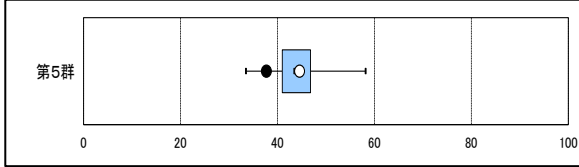
II. 調査項目データ

(1) 中間評価項目得点(第5群:社会生活への適応)

	B市	B県(平均)	全国(平均)	【有効期間・年齢補正值】	
				B市	全国(平均)
第5群	37.7	44.5	45.3	36.8	44.6

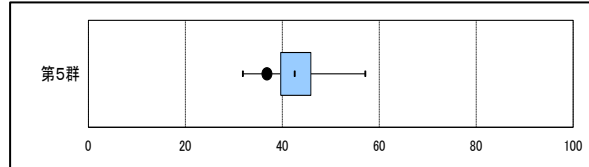
●: 貴市区町村(審査会) ○: 都道府県

中間評価項目得点第3群



●: 貴市区町村(審査会)

中間評価項目得点第3群(有効期間・年齢補正あり)



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。

中間評価項目得点 第5群					B市	中間評価項目得点第5群(有効期間・年齢補正值)					B市
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値		最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
33.5	41.0	43.5	46.8	58.1	37.7	31.8	39.7	42.5	45.9	57.1	36.8

◆地域特性からみた中間評価項目得点の傾向(参考)

・グループ別にみた中間評価項目得点(第5群)の傾向

・認知症高齢者自立度Ⅱ以上の割合により市区町村を4つのグループに分け、それぞれの中間評価項目得点(第5群)の傾向をみる。

グループ①: 認知症高齢者自立度Ⅱ以上の割合が、高い(62.8%以上)市区町村(審査会)

グループ②: 認知症高齢者自立度Ⅱ以上の割合が、比較的高い(56.8%以上~62.8%未満)市区町村(審査会)

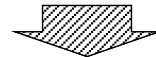
グループ③: 認知症高齢者自立度Ⅱ以上の割合が、比較的低い(50.8%以上~56.8%未満)市区町村(審査会)

グループ④: 認知症高齢者自立度Ⅱ以上の割合が、低い(50.8%未満)市区町村(審査会)

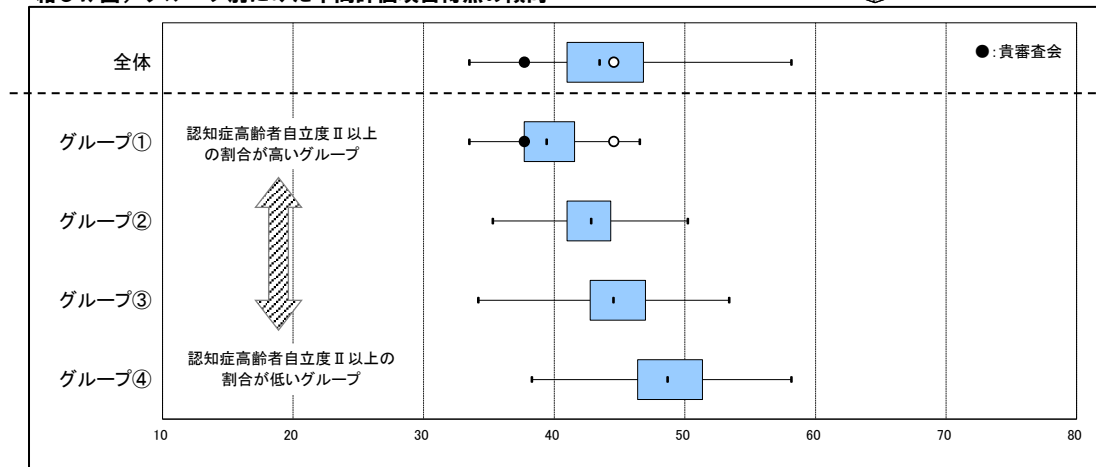
	B市
認知症高齢者自立度Ⅱ以上の割合	69.9%



貴審査会は
グループ①に該当



箱ひげ図) グループ別にみた中間評価項目得点の傾向



500件以上送信自治体					
グループ	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
グループ①	33.5	37.7	39.4	41.6	46.5
グループ②	35.3	41.0	42.8	44.3	50.2

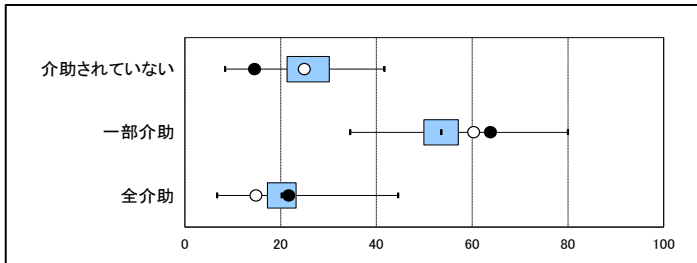
500件以上送信自治体					
グループ	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
グループ③	34.2	42.8	44.5	47.0	53.4
グループ④	38.3	46.4	48.7	51.4	58.1

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第5群:社会生活への適応)

5-1_薬の内服

選択肢	B市		B県		全国	
介助されていない	108	14.5%	4,459	24.9%	503,907	27.8%
一部介助	474	63.8%	10,794	60.3%	953,088	52.5%
全介助	161	21.7%	2,651	14.8%	357,220	19.7%

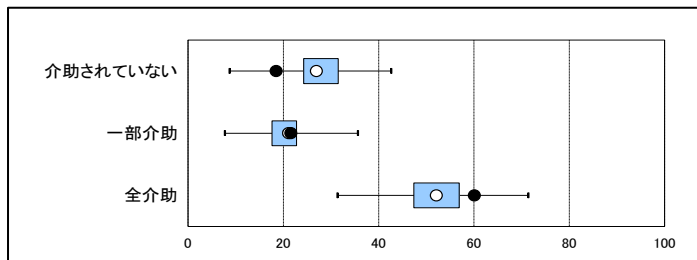


※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。以下同様。

500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
8.3	21.3	25.3	30.2	41.7
34.5	49.9	53.5	57.1	80.0
6.7	17.3	20.2	23.2	44.5

5-2_金銭の管理

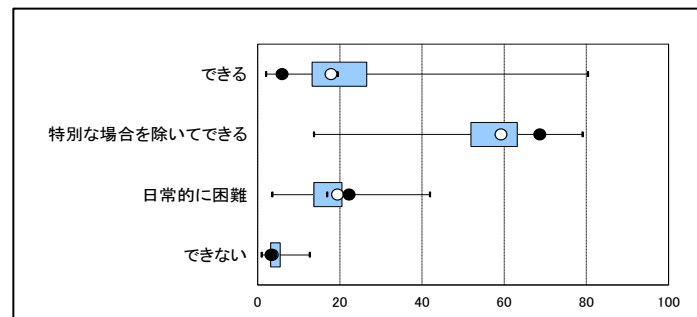
選択肢	B市		B県		全国	
介助されていない	137	18.4%	4,815	26.9%	529,889	29.2%
一部介助	160	21.5%	3,768	21.0%	370,886	20.4%
全介助	446	60.0%	9,321	52.1%	913,440	50.3%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
8.7	24.3	27.5	31.5	42.6
7.7	17.6	20.0	22.8	35.6
31.3	47.4	52.5	56.9	71.4

5-3_日常の意思決定

選択肢	B市		B県		全国	
できる	44	5.9%	3,194	17.8%	400,436	22.1%
特別な場合を除いてできる	510	68.6%	10,600	59.2%	1,025,759	56.5%
日常的に困難	165	22.2%	3,478	19.4%	305,779	16.9%
できない	24	3.2%	632	3.5%	82,241	4.5%



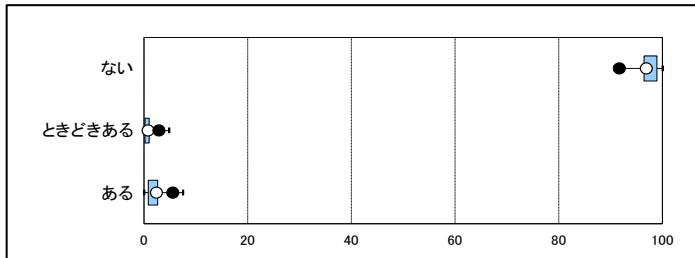
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
2.0	13.3	19.4	26.5	80.3
13.6	51.9	58.1	63.2	79.0
3.5	13.7	16.9	20.5	41.9
0.9	3.2	4.4	5.5	12.6

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(第5群:社会生活への適応)

5-4_集団への不適応

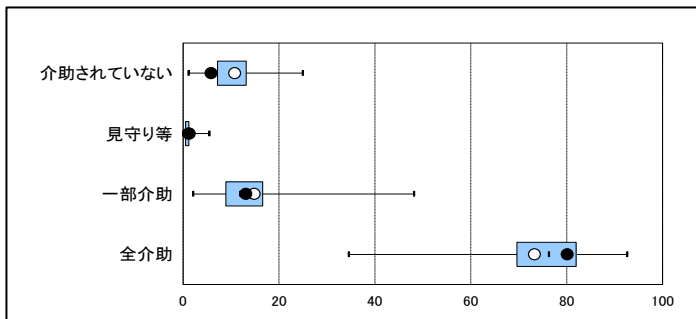
選択肢	B市		B県		全国	
ない	681	91.7%	17,342	96.9%	1,767,960	97.5%
ときどきある	21	2.8%	137	0.8%	12,593	0.7%
ある	41	5.5%	425	2.4%	33,662	1.9%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
90.7	96.5	97.7	98.9	100.0
0.0	0.2	0.5	1.0	4.8
0.0	0.8	1.7	2.6	7.5

5-5_買い物

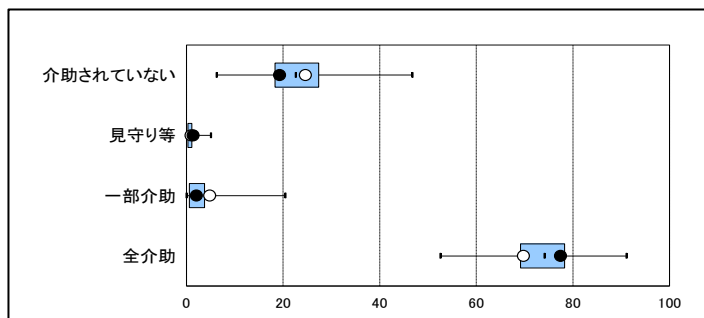
選択肢	B市		B県		全国	
介助されていない	43	5.8%	1,916	10.7%	216,048	11.9%
見守り等	8	1.1%	223	1.2%	16,960	0.9%
一部介助	97	13.1%	2,649	14.8%	253,969	14.0%
全介助	595	80.1%	13,116	73.3%	1,327,238	73.2%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
1.1	7.2	9.9	13.2	24.9
0.0	0.5	0.8	1.2	5.5
2.0	8.9	11.9	16.6	48.1
34.5	69.6	76.3	82.0	92.6

5-6_簡単な調理

選択肢	B市		B県		全国	
介助されていない	143	19.2%	4,404	24.6%	460,964	25.4%
見守り等	10	1.3%	163	0.9%	13,403	0.7%
一部介助	15	2.0%	856	4.8%	49,257	2.7%
全介助	575	77.4%	12,481	69.7%	1,290,591	71.1%



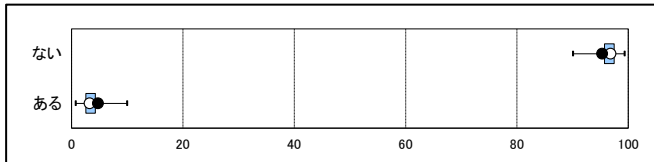
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
6.2	18.3	22.6	27.4	46.7
0.0	0.3	0.6	1.1	5.0
0.0	0.6	1.1	3.7	20.4
52.6	69.2	74.1	78.3	91.1

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(その他: 特別な医療)

特別な医療_点滴の管理

選択肢	B市		B県		全国	
ない	708	95.3%	17,328	96.8%	1,746,026	96.2%
ある	35	4.7%	576	3.2%	68,189	3.8%



※凡例: ●貴市区町村(審査会) ○都道府県 以下同様

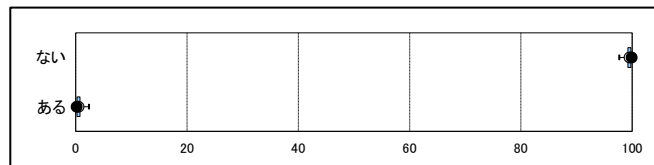
※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。以下同様。

※500件以上送信のあった市区町村のみ表示。以下同様。

500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
90.0	95.7	96.6	97.4	99.3
0.7	2.6	3.4	4.3	10.0

特別な医療_中心静脈栄養

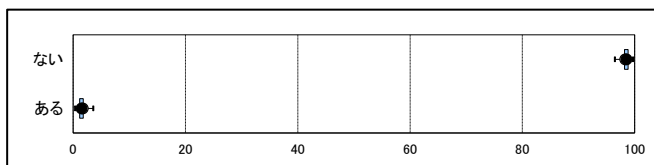
選択肢	B市		B県		全国	
ない	742	99.9%	17,816	99.5%	1,803,609	99.4%
ある	1	0.1%	88	0.5%	10,606	0.6%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
97.7	99.2	99.5	99.8	100.0
0.0	0.2	0.5	0.8	2.3

特別な医療_透析

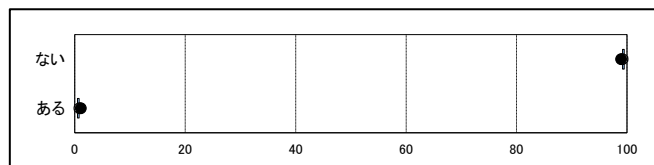
選択肢	B市		B県		全国	
ない	732	98.5%	17,602	98.3%	1,785,757	98.4%
ある	11	1.5%	302	1.7%	28,458	1.6%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
96.4	98.2	98.5	98.8	99.7
0.3	1.2	1.5	1.8	3.6

特別な医療_ストーマの処置

選択肢	B市		B県		全国	
ない	735	98.9%	17,752	99.2%	1,802,037	99.3%
ある	8	1.1%	152	0.8%	12,178	0.7%



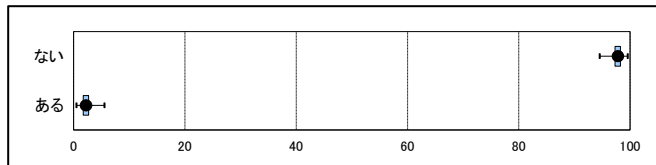
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
98.3	99.2	99.3	99.5	100.0
0.0	0.5	0.7	0.8	1.7

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(その他: 特別な医療)

特別な医療_酸素療法

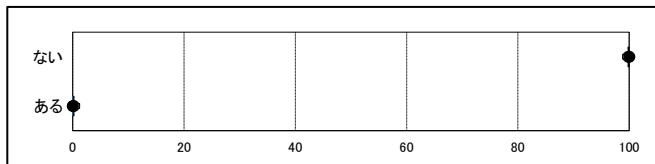
選択肢	B市		B県		全国	
ない	727	97.8%	17,497	97.7%	1,771,455	97.6%
ある	16	2.2%	407	2.3%	42,760	2.4%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
94.5	97.3	97.8	98.3	99.5
0.5	1.7	2.2	2.7	5.5

特別な医療_レスピレーター

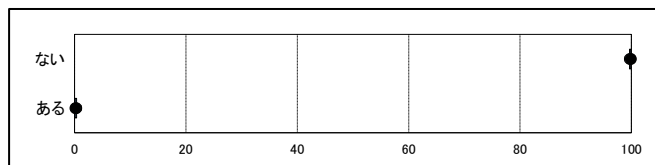
選択肢	B市		B県		全国	
ない	743	100.0%	17,870	99.8%	1,811,117	99.8%
ある	0	0.0%	34	0.2%	3,098	0.2%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
98.9	99.8	99.9	100.0	100.0
0.0	0.0	0.1	0.2	1.1

特別な医療_気管切開の処置

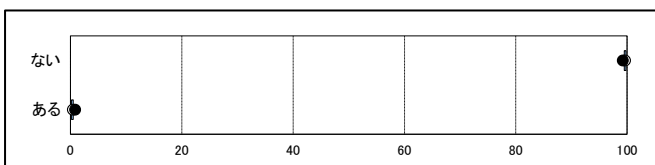
選択肢	B市		B県		全国	
ない	742	99.9%	17,852	99.7%	1,809,181	99.7%
ある	1	0.1%	52	0.3%	5,034	0.3%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
98.9	99.6	99.8	99.9	100.0
0.0	0.1	0.2	0.4	1.1

特別な医療_疼痛の看護

選択肢	B市		B県		全国	
ない	737	99.2%	17,831	99.6%	1,806,802	99.6%
ある	6	0.8%	73	0.4%	7,413	0.4%



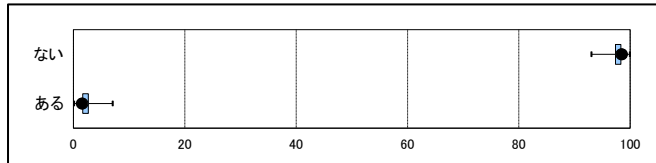
500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
98.5	99.5	99.6	99.8	100.0
0.0	0.2	0.4	0.5	1.5

II. 調査項目データ

(2) 調査項目別選択率(その他: 特別な医療)

特別な医療_経管栄養

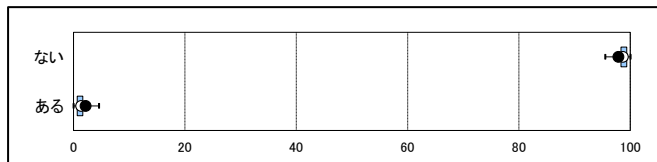
選択肢	B市		B県		全国	
ない	732	98.5%	17,612	98.4%	1,773,916	97.8%
ある	11	1.5%	292	1.6%	40,299	2.2%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
93.0	97.3	97.9	98.3	99.9
0.1	1.7	2.1	2.7	7.0

特別な医療_モニター測定

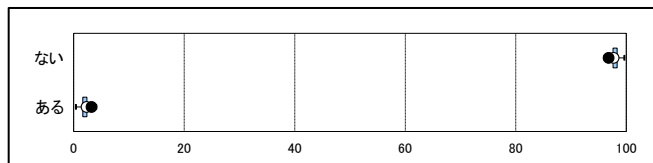
選択肢	B市		B県		全国	
ない	727	97.8%	17,663	98.7%	1,789,071	98.6%
ある	16	2.2%	241	1.3%	25,144	1.4%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
95.5	98.3	98.9	99.3	100.0
0.0	0.7	1.1	1.7	4.5

特別な医療_じょくそうの処置

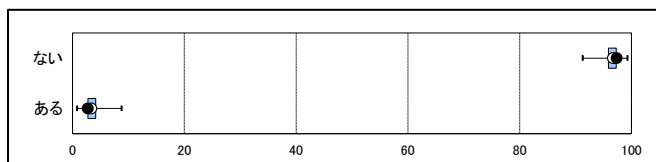
選択肢	B市		B県		全国	
ない	719	96.8%	17,487	97.7%	1,777,475	98.0%
ある	24	3.2%	417	2.3%	36,740	2.0%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
96.0	97.6	98.0	98.3	99.6
0.4	1.7	2.0	2.4	4.0

特別な医療_カテーテル

選択肢	B市		B県		全国	
ない	723	97.3%	17,307	96.7%	1,750,094	96.5%
ある	20	2.7%	597	3.3%	64,121	3.5%



500件以上送信自治体				
最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値
91.2	95.9	96.6	97.3	99.2
0.8	2.7	3.4	4.1	8.8

II. 調査項目データ（一次判定結果に影響が出やすい5項目の詳細分析）

◆一次判定結果に影響が出やすい5項目の詳細分析

地域間格差が生じやすく、一次判定結果に影響が出やすい5項目について、一次判定結果別の箱ひげ図を掲載する。
ここでは、調査における選択の偏りをより詳細に把握できるよう、有効期間と年齢の補正を行った値（有効期間・年齢補正值）を用いてる。

<一次判定結果に影響が出やすい5項目>

○下記5項目については、選択に偏りがある場合、一次判定結果に比較的影響が出やすい項目であるため、詳細（一次判定結果別に分けて）に傾向を把握し改善策を講じる必要があると考えられる。

- ・1-1 麻痺(左-下肢、右-下肢)
- ・1-5 座位保持(選択肢「支えてもらえればできる」に留意)
- ・2-1 移乗(選択肢「見守り等」に留意)
- ・2-2 移動(選択肢「見守り等」に留意)
- ・3-4 短期記憶

<一次判定結果別の区分>

○5項目の一次判定別の集計分析結果を示すにあたり、軽度から重度まで段階的に把握できるよう下記のような5区分とした。

- ・非該当・要支援1・要支援2
- ・非該当・要支援1・要支援2・要介護1
- ・要介護1・要介護2
- ・要介護2・要介護3
- ・要介護4・要介護5

※上記の5区分は、下記の方針で設定

○介護予防日常生活支援・総合事業(総合事業)が実施されたことにより、設定される認定有効期間や要支援1・2の認定率などが各審査会によってばらつきが発生することが予想されることから、総合事業の対象となる「非該当・要支援1・要支援2」を設定

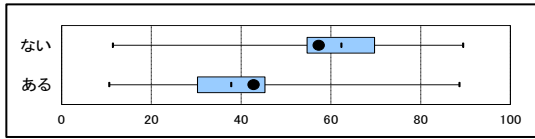
○要介護認定基準時間50分未満の傾向を把握するため、「非該当・要支援・要支援2・要介護1」を別途設定

※一次判定結果が「非該当」の場合については、二次判定結果にかかわらず有効期間補正を行っていない

※一次判定結果が「非該当以外」で二次判定結果が「非該当」の場合については、集計から除外

(3) 一次判定結果に影響が出やすい5項目の詳細分析

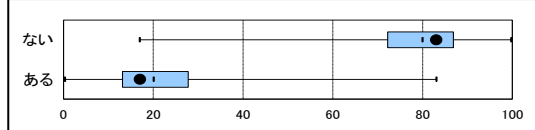
1-1 麻痺(左-下肢)



500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
ない	11.4	54.7	62.3	69.7	89.4	57.3
ある	10.6	30.3	37.7	45.3	88.6	42.7

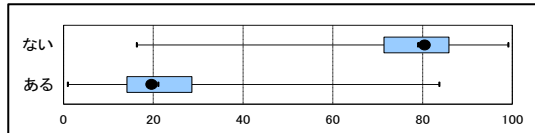
※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。以下同様。

>>一次判定結果「非該当・要支援1・要支援2」



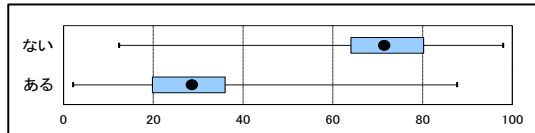
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
ない	17.0	72.2	80.0	86.8	99.7	83.0
ある	0.3	13.2	20.0	27.8	83.0	17.0

>>一次判定結果「非該当・要支援1・要支援2・要介護1」



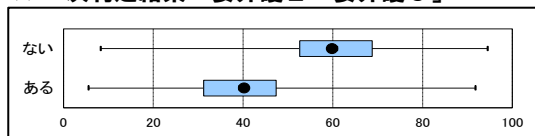
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
ない	16.3	71.4	78.9	85.8	99.0	80.4
ある	1.0	14.2	21.1	28.6	83.7	19.6

>>一次判定結果「要介護1・要介護2」



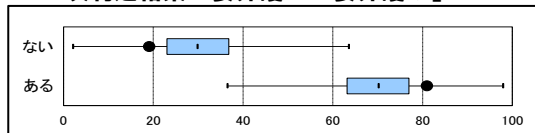
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
ない	12.3	64.0	72.3	80.2	97.9	71.4
ある	2.1	19.8	27.7	36.0	87.7	28.6

>>一次判定結果「要介護2・要介護3」



500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
ない	8.3	52.6	60.9	68.8	94.4	59.8
ある	5.6	31.2	39.1	47.4	91.7	40.2

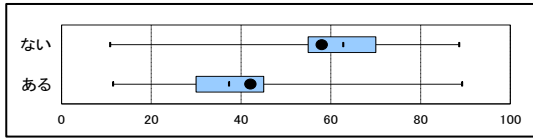
>>一次判定結果「要介護4・要介護5」



500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
ない	2.1	23.0	29.8	36.8	63.5	19.1
ある	36.5	63.2	70.2	77.0	97.9	80.9

(3) 一次判定結果に影響が出やすい5項目の詳細分析

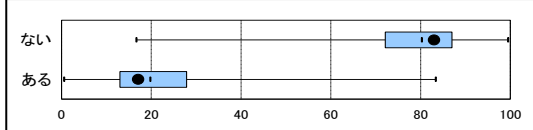
1-1 麻痺(右-下肢)



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。以下同様。

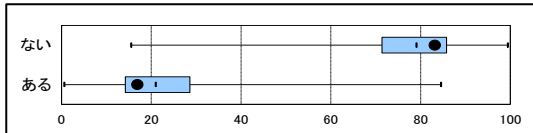
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
ない	10.8	54.9	62.7	70.0	88.6	58.0
ある	11.4	30.0	37.3	45.1	89.2	42.0

>>一次判定結果「非該当・要支援1・要支援2」



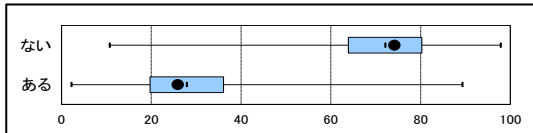
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
ない	16.6	72.1	80.3	87.0	99.4	83.0
ある	0.6	13.0	19.7	27.9	83.4	17.0

>>一次判定結果「非該当・要支援1・要支援2・要介護1」



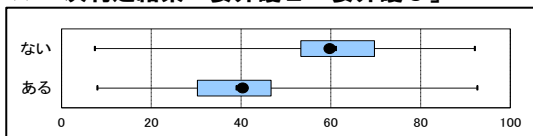
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
ない	15.5	71.4	79.0	85.8	99.4	83.1
ある	0.6	14.2	21.0	28.6	84.5	16.9

>>一次判定結果「要介護1・要介護2」



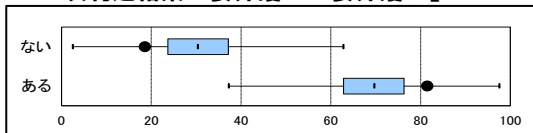
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
ない	10.7	63.9	72.1	80.3	97.8	74.1
ある	2.2	19.7	27.9	36.1	89.3	25.9

>>一次判定結果「要介護2・要介護3」



500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
ない	7.4	53.3	61.1	69.7	92.1	59.7
ある	7.9	30.3	38.9	46.7	92.6	40.3

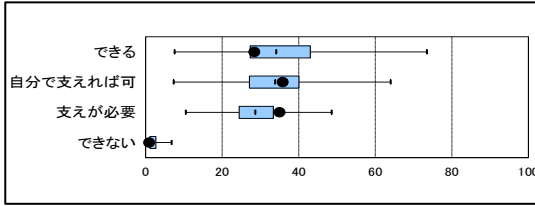
>>一次判定結果「要介護4・要介護5」



500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
ない	2.5	23.7	30.4	37.2	62.8	18.5
ある	37.2	62.8	69.6	76.3	97.5	81.5

(3) 一次判定結果に影響が出やすい5項目の詳細分析

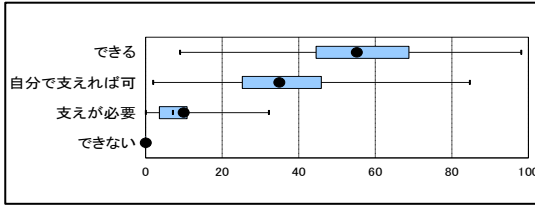
1-5_座位保持



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。以下同様。

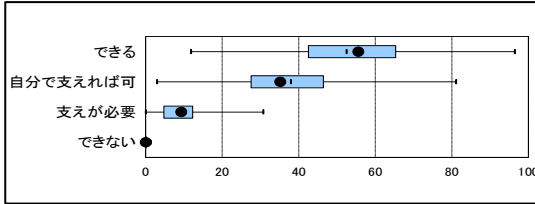
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
できる	7.5	27.3	34.1	43.0	73.5	28.4
自分で支えれば可	7.3	27.1	33.8	40.0	64.0	35.8
支えが必要	10.5	24.5	28.6	33.3	48.6	35.0
できない	0.0	1.1	1.9	2.7	6.8	0.9

>>一次判定結果「非該当・要支援1・要支援2」



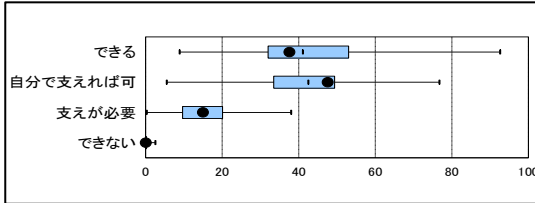
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
できる	8.9	44.5	55.1	68.8	98.1	55.2
自分で支えれば可	1.9	25.2	35.9	45.9	84.7	34.9
支えが必要	0.0	3.6	7.1	10.8	32.2	9.9
できない	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0

>>一次判定結果「非該当・要支援1・要支援2・要介護1」



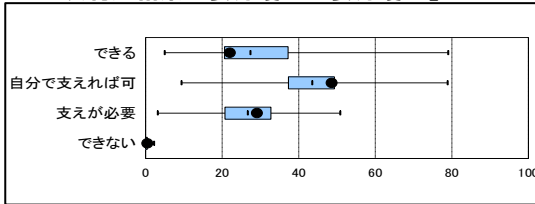
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
できる	11.8	42.5	52.5	65.3	96.4	55.6
自分で支えれば可	3.0	27.6	37.9	46.5	81.1	35.1
支えが必要	0.0	4.8	8.2	12.3	30.7	9.3
できない	0.0	0.0	0.0	0.1	1.3	0.0

>>一次判定結果「要介護1・要介護2」



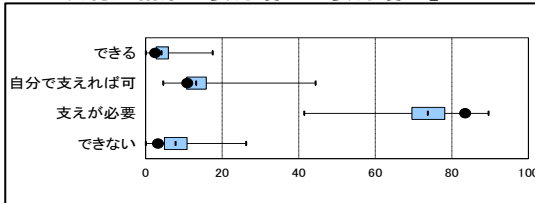
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
できる	8.9	32.0	41.1	53.1	92.6	37.5
自分で支えれば可	5.5	33.5	42.4	49.4	76.7	47.5
支えが必要	0.3	9.7	14.5	20.1	38.0	15.0
できない	0.0	0.0	0.1	0.2	2.5	0.0

>>一次判定結果「要介護2・要介護3」



500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
できる	5.0	20.6	27.3	37.2	79.0	22.0
自分で支えれば可	9.3	37.3	43.5	49.3	78.9	48.6
支えが必要	3.1	20.7	26.7	32.7	50.8	29.1
できない	0.0	0.0	0.2	0.5	2.2	0.4

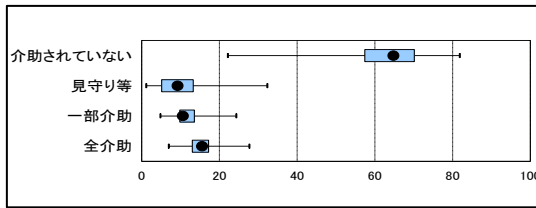
>>一次判定結果「要介護4・要介護5」



500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
できる	0.0	2.8	4.1	5.9	17.5	2.5
自分で支えれば可	4.6	10.7	13.1	15.8	44.4	10.9
支えが必要	41.4	69.6	73.7	78.2	89.6	83.5
できない	0.0	4.9	7.8	10.8	26.2	3.2

(3) 一次判定結果に影響が出やすい5項目の詳細分析

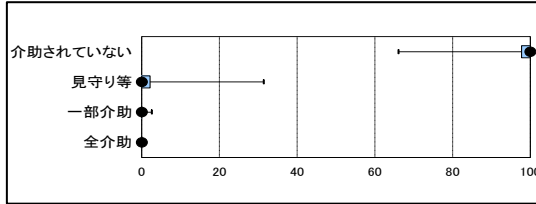
2-1_移乗



500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
介助されていない	22.2	57.4	64.0	70.2	81.8	64.7
見守り等	1.1	5.2	8.7	13.3	32.3	9.2
一部介助	4.8	9.8	11.6	13.5	24.3	10.6
全介助	7.0	13.0	14.9	17.2	27.7	15.5

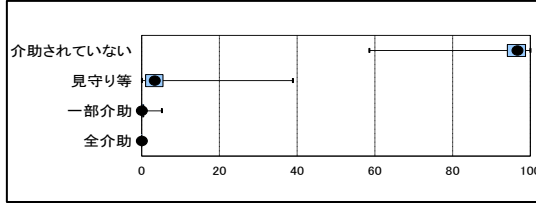
※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。以下同様。

>>一次判定結果「非該当・要支援1・要支援2」



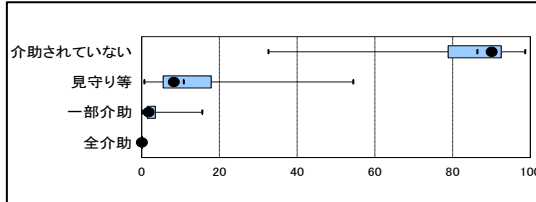
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
介助されていない	66.0	97.8	99.4	100.0	100.0	100.0
見守り等	0.0	0.0	0.6	2.1	31.4	0.0
一部介助	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	0.0
全介助	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0

>>一次判定結果「非該当・要支援1・要支援2・要介護1」



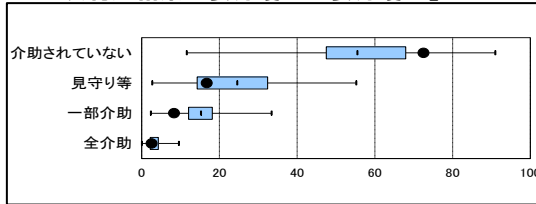
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
介助されていない	58.5	94.1	97.1	98.7	100.0	96.7
見守り等	0.0	1.0	2.4	5.5	38.9	3.3
一部介助	0.0	0.0	0.3	0.5	5.2	0.0
全介助	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0

>>一次判定結果「要介護1・要介護2」



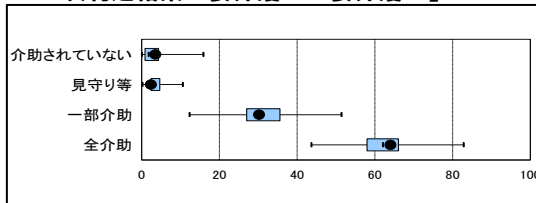
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
介助されていない	32.6	78.9	86.3	92.5	98.6	90.0
見守り等	0.6	5.5	10.8	17.9	54.4	8.2
一部介助	0.0	1.4	2.4	3.5	15.6	1.8
全介助	0.0	0.0	0.0	0.2	1.1	0.0

>>一次判定結果「要介護2・要介護3」



500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
介助されていない	11.6	47.5	55.5	67.9	90.9	72.5
見守り等	2.7	14.3	24.5	32.4	55.2	16.7
一部介助	2.3	12.1	15.2	18.2	33.4	8.3
全介助	0.0	2.2	3.1	4.3	9.5	2.5

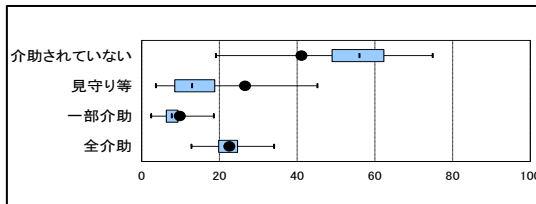
>>一次判定結果「要介護4・要介護5」



500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
介助されていない	0.0	0.9	1.8	4.3	15.8	3.5
見守り等	0.1	2.4	3.4	4.6	10.6	2.4
一部介助	12.3	27.0	31.0	35.6	51.4	30.2
全介助	43.6	58.0	62.0	66.0	82.8	64.0

(3) 一次判定結果に影響が出やすい5項目の詳細分析

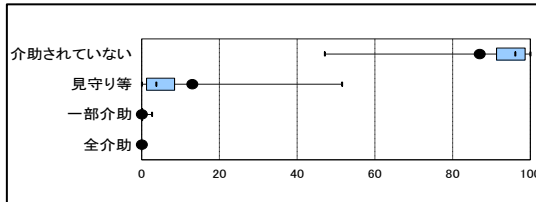
2-2_移動



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。以下同様。

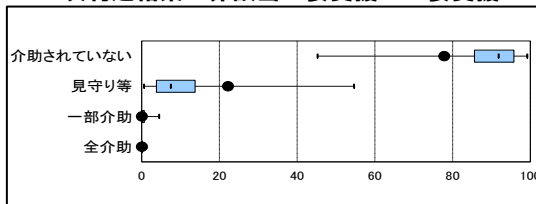
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
介助されていない	19.1	49.0	56.0	62.3	74.8	41.1
見守り等	3.6	8.5	12.9	18.8	45.2	26.6
一部介助	2.4	6.3	7.7	9.3	18.5	9.8
全介助	12.7	19.8	22.2	24.7	34.0	22.5

>>一次判定結果「非該当・要支援1・要支援2」



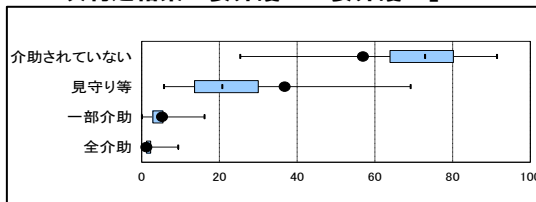
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
介助されていない	47.1	91.3	96.1	98.7	100.0	87.0
見守り等	0.0	1.2	3.7	8.5	51.5	13.0
一部介助	0.0	0.0	0.0	0.3	2.6	0.0
全介助	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0

>>一次判定結果「非該当・要支援1・要支援2・要介護1」



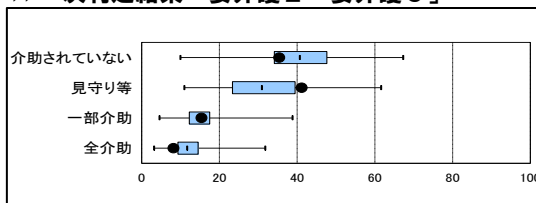
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
介助されていない	45.2	85.6	91.8	95.8	99.2	77.8
見守り等	0.6	3.8	7.5	13.7	54.6	22.2
一部介助	0.0	0.2	0.4	0.7	4.4	0.0
全介助	0.0	0.0	0.1	0.2	1.2	0.0

>>一次判定結果「要介護1・要介護2」



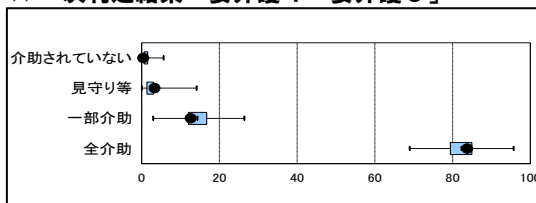
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
介助されていない	25.3	63.9	72.9	80.2	91.4	56.9
見守り等	5.7	13.6	20.7	30.0	69.2	36.8
一部介助	0.0	2.9	4.1	5.5	16.2	5.2
全介助	0.0	1.2	1.7	2.3	9.4	1.2

>>一次判定結果「要介護2・要介護3」



500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
介助されていない	9.9	34.2	40.7	47.6	67.2	35.3
見守り等	10.9	23.4	30.9	39.5	61.6	41.2
一部介助	4.5	12.2	14.9	17.5	38.8	15.3
全介助	3.2	9.3	11.7	14.5	31.8	8.2

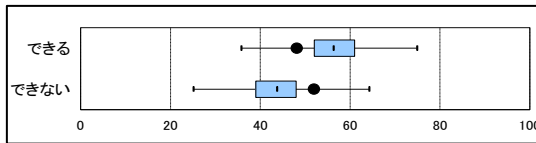
>>一次判定結果「要介護4・要介護5」



500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
介助されていない	0.0	0.6	1.0	1.5	5.6	0.4
見守り等	0.0	1.3	2.1	3.0	14.1	3.3
一部介助	2.9	12.0	14.3	16.7	26.4	12.6
全介助	68.9	79.4	82.2	85.0	95.7	83.8

(3) 一次判定結果に影響が出やすい5項目の詳細分析

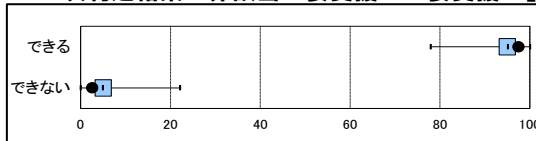
3-4 短期記憶



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。以下同様。

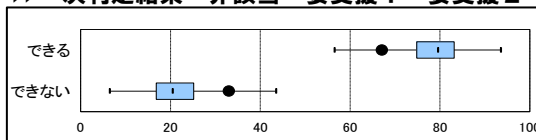
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
できる	35.8	52.0	56.3	61.0	74.9	48.1
できない	25.1	39.0	43.7	48.0	64.2	51.9

>>一次判定結果「非該当・要支援1・要支援2」



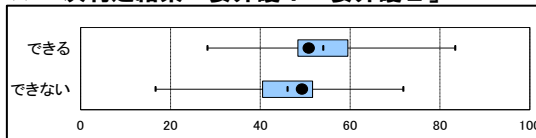
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
できる	77.9	93.2	95.1	96.8	100.0	97.4
できない	0.0	3.2	4.9	6.8	22.1	2.6

>>一次判定結果「非該当・要支援1・要支援2・要介護1」



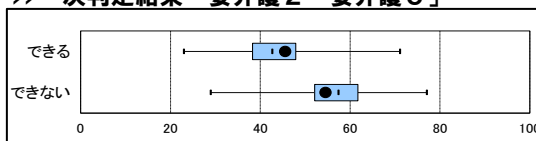
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
できる	56.5	74.8	79.5	83.2	93.5	67.0
できない	6.5	16.8	20.5	25.2	43.5	33.0

>>一次判定結果「要介護1・要介護2」



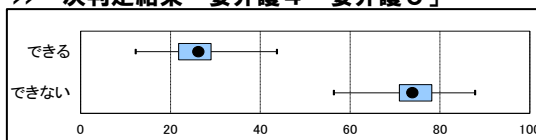
500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
できる	28.2	48.4	54.0	59.5	83.3	50.7
できない	16.7	40.5	46.0	51.6	71.8	49.3

>>一次判定結果「要介護2・要介護3」



500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
できる	23.0	38.3	42.7	47.9	71.1	45.5
できない	28.9	52.1	57.3	61.7	77.0	54.5

>>一次判定結果「要介護4・要介護5」



500件以上送信自治体(有効期間・年齢補正)						B市
選択	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	
できる	12.2	21.8	25.3	29.0	43.7	26.2
できない	56.3	71.0	74.7	78.2	87.8	73.8

Ⅲ. 審査判定データ

- (1)一次判定結果
 - (1)-1 一次判定結果
- (2)二次判定結果
 - (2)-1 二次判定結果
- (3)重度変更／軽度変更(一次判定から二次判定への変更)
 - (3)-1 一次判定別にみた重度／軽度変更(要介護度区分の内訳)
 - (3)-2 一次判定別にみた重度／軽度変更(各要介護度区分に占める割合)
 - ①重度変更
 - ②軽度変更
 - (3)-3 申請区分別にみた重度／軽度変更
 - ①新規申請
 - ②更新申請
 - ③区分変更申請
 - (3)-4 更新申請者における前回二次判定→今回一次判定の変化
 - (3)-5 前回二次判定→今回一次判定の変化別にみた重度／軽度変更
 - ①前回二次判定から今回一次判定が軽度化したケースの重度／軽度変更
 - ②前回二次判定から今回一次判定が変化なしのケースの重度／軽度変更
 - ③前回二次判定から今回一次判定が重度化したケースの重度／軽度変更
- (4)認定の有効期間
 - (4)-1 二次判定別にみた有効期間

Ⅲ. 審査判定データ（集計項目について）

◆集計項目について

(1)一次判定結果、(2)二次判定結果

- ・**一次判定結果**: 認定調査結果(審査会による一次判定修正・確定後)に基づき確定した要介護度区分
 - ・**二次判定結果**: 審査会による介護の手間にかかる審査判定のプロセスにて確定した要介護度区分
 - ・**有効期間・年齢補正值**: 市区町村の一次・二次判定結果出現率を有効期間のばらつきの影響を取り除いた後、全国の年齢構成(集計対象ケース)にて補正した値
- ※ただし、集計対象期間中の送信件数が100件以上の市区町村のみ表示

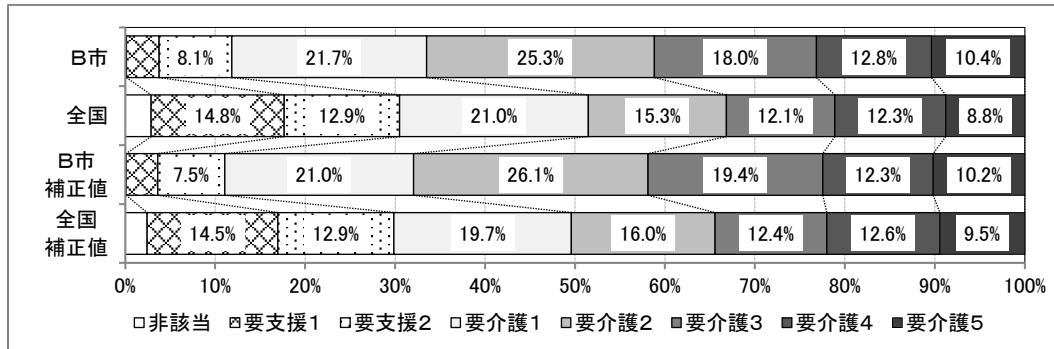
【留意点】

※特定の6か月間に申請のあったケースを集計対象としているため、有効期間の設定によっては、中重度の割合が同時点の認定者よりも低い割合となる可能性がある

Ⅲ. 審査判定データ

(1) 一次判定結果

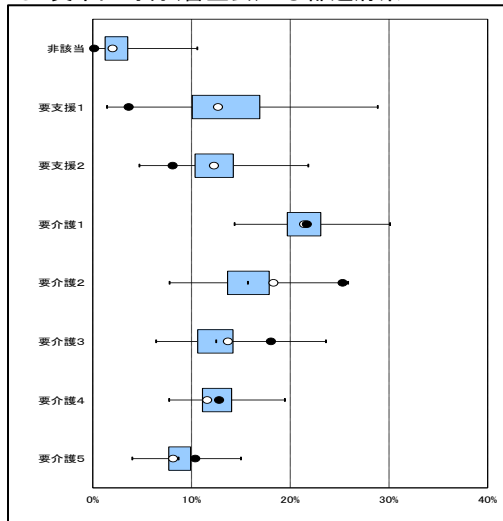
	B市			B県	全国	【有効期間・年齢補正值】	
	件数	割合	割合			B市	全国
非該当	1	(0.1%)	(2.0%)	(2.9%)	0.1%	2.4%	
要支援1	27	(3.6%)	(12.7%)	(14.8%)	3.5%	14.5%	
要支援2	60	(8.1%)	(12.3%)	(12.9%)	7.5%	12.9%	
要介護1	161	(21.7%)	(21.4%)	(21.0%)	21.0%	19.7%	
要介護2	188	(25.3%)	(18.3%)	(15.3%)	26.1%	16.0%	
要介護3	134	(18.0%)	(13.7%)	(12.1%)	19.4%	12.4%	
要介護4	95	(12.8%)	(11.6%)	(12.3%)	12.3%	12.6%	
要介護5	77	(10.4%)	(8.1%)	(8.8%)	10.2%	9.5%	
合計	743	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	100.0%	100.0%	



要介護度別のばらつき状況

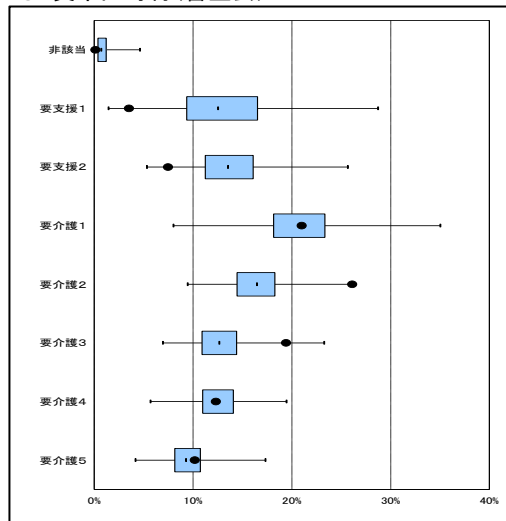
一次判定結果(補正なし)

●: 貴市区町村(審査会) ○: 都道府県



一次判定結果(有効期間・年齢補正あり)

●: 貴市区町村(審査会)



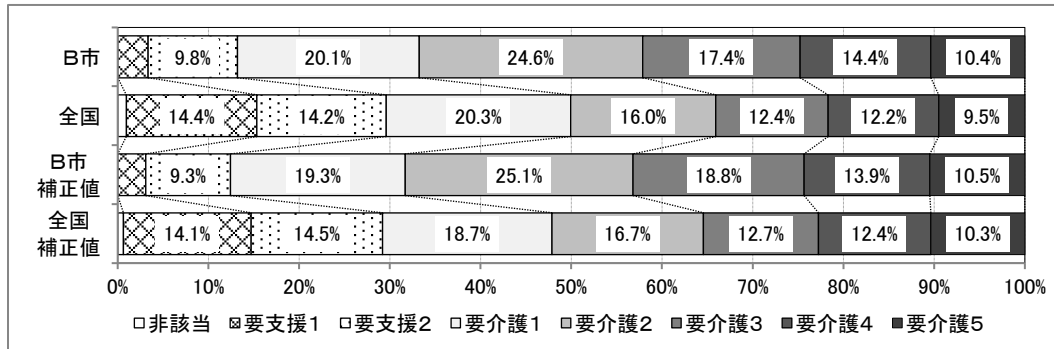
※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。

	一次判定結果						一次判定結果(有効期間・年齢補正值)					
	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	B市	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	B市
非該当	0.0	1.3	2.3	3.5	10.6	0.1%	0.0	0.4	0.7	1.2	4.6	0.1%
要支援1	1.4	10.1	13.0	16.9	28.9	3.6%	1.4	9.4	12.5	16.5	28.7	3.5%
要支援2	4.7	10.4	12.1	14.2	21.8	8.1%	5.3	11.2	13.5	16.1	25.7	7.5%
要介護1	14.3	19.7	21.2	23.1	30.1	21.7%	8.0	18.1	20.8	23.3	35.0	21.0%
要介護2	7.8	13.7	15.7	17.9	25.8	25.3%	9.4	14.5	16.5	18.3	25.8	26.1%
要介護3	6.4	10.6	12.5	14.2	23.6	18.0%	6.9	10.9	12.6	14.4	23.3	19.4%
要介護4	7.7	11.1	12.5	14.1	19.4	12.8%	5.7	11.0	12.4	14.1	19.5	12.3%
要介護5	4.0	7.7	8.7	9.9	15.0	10.4%	4.2	8.1	9.3	10.7	17.3	10.2%

Ⅲ. 審査判定データ

(2) 二次判定結果

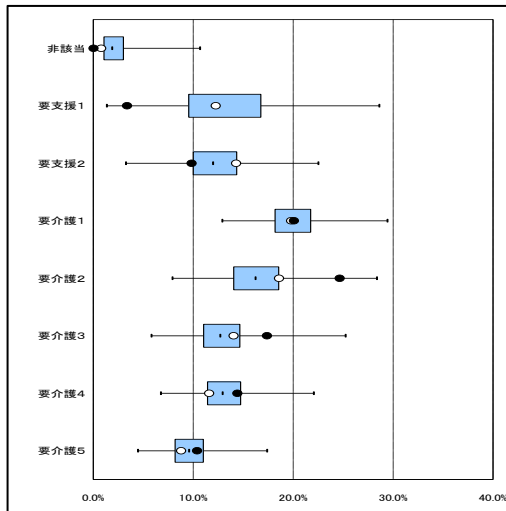
	B市			B県	全国	【有効期間・年齢補正值】	
	人数	割合	割合			B市	全国
非該当	0	(0.0%)	(0.8%)	(0.9%)	0.0%	0.6%	
要支援1	25	(3.4%)	(12.2%)	(14.4%)	3.1%	14.1%	
要支援2	73	(9.8%)	(14.3%)	(14.2%)	9.3%	14.5%	
要介護1	149	(20.1%)	(19.8%)	(20.3%)	19.3%	18.7%	
要介護2	183	(24.6%)	(18.6%)	(16.0%)	25.1%	16.7%	
要介護3	129	(17.4%)	(14.0%)	(12.4%)	18.8%	12.7%	
要介護4	107	(14.4%)	(11.6%)	(12.2%)	13.9%	12.4%	
要介護5	77	(10.4%)	(8.8%)	(9.5%)	10.5%	10.3%	
合計	743	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	100.0%	100.0%	



要介護度別のばらつき状況

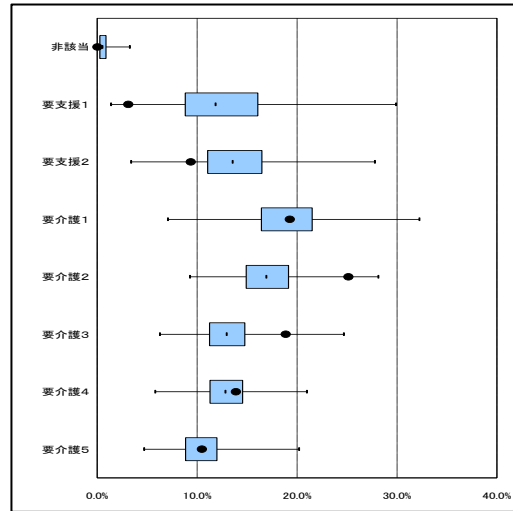
二次判定結果(補正なし)

●: 貴市区町村(審査会) ○: 都道府県



二次判定結果(有効期間・年齢補正あり)

●: 貴市区町村(審査会)



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にて箱ひげ図を作成。

	二次判定結果						二次判定結果(有効期間・年齢補正值)					
	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	B市	最小値	第1四分位点	中央値	第3四分位点	最大値	B市
非該当	0.0	1.1	1.9	3.0	10.7	0.0%	0.0	0.3	0.5	0.9	3.3	0.0%
要支援1	1.3	9.6	12.5	16.8	28.6	3.4%	1.4	8.8	11.8	16.1	29.9	3.1%
要支援2	3.2	10.0	12.0	14.4	22.5	9.8%	3.4	11.0	13.5	16.5	27.8	9.3%
要介護1	12.9	18.2	20.0	21.7	29.4	20.1%	7.1	16.4	19.0	21.5	32.2	19.3%
要介護2	7.9	14.1	16.2	18.5	28.4	24.6%	9.3	14.9	16.9	19.1	28.1	25.1%
要介護3	5.8	11.0	12.7	14.7	25.2	17.4%	6.3	11.2	12.9	14.8	24.7	18.8%
要介護4	6.8	11.4	12.9	14.7	22.1	14.4%	5.8	11.3	12.8	14.5	21.0	13.9%
要介護5	4.5	8.2	9.6	11.0	17.4	10.4%	4.7	8.8	10.4	12.0	20.2	10.5%

Ⅲ. 審査判定データ（集計項目について）

◆集計項目について

(3) 重度変更／軽度変更（一次判定から二次判定への変更）

- ・**重度変更**：二次判定結果が一次判定結果より重度に変更されたケース
- ・**軽度変更**：二次判定結果が一次判定結果より軽度に変更されたケース
- ・**集計表に表示されているパーセンテージ**：集計対象件数に占める重度、軽度変更件数の割合

【留意点】

※一次判定結果「要支援2」→二次判定結果「要介護1」、一次判定結果「要介護1」→二次判定結果「要支援2」の変更については、同じ基準時間内（32分以上50分未満）における振り分けであることから、重度変更・軽度変更のいずれでもなく、「変化なし」として取り扱っている

※前回二次判定→今回一次判定の集計についても同様

(3)-1 一次判定別にみた重度／軽度変更（要介護度区分の内訳）

- ・**一次判定別にみた重度／軽度変更（要介護度区分の内訳）**：要介護度別の重度、軽度変更件数
- ・**集計表に表示されているパーセンテージ**：重度、軽度変更全体に占める各要介護度の重度、軽度変更件数の割合

(3)-2 一次判定別にみた重度／軽度変更（各要介護度区分に占める割合）

- ・**一次判定別にみた重度／軽度変更（各要介護度区分に占める割合）**：要介護度別の重度、軽度変更件数
- ・**集計表に表示されているパーセンテージ**：各要介護度区分の件数に占める重度、軽度変更件数の割合

(3)-3 申請区分別にみた重度／軽度変更

- ・**申請区分別にみた重度／軽度変更**：新規申請、更新申請、区分変更申請別にみた重度、軽度変更件数
- ・**集計表に表示されているパーセンテージ**：各申請区分に占める重度、軽度変更件数の割合

(3)-4 更新申請者における前回二次判定→今回一次判定の変化

- ・**更新申請者における前回二次判定→今回一次判定の変化**：
更新申請者について、今回一次判定が前回二次判定から「軽度化／変化なし／重度化」した件数
- ・**集計表に表示されているパーセンテージ**：更新申請者に占める割合
- ・**前回二次判定から軽度化**：今回一次判定結果が前回二次判定結果と比較して要介護度区分が下がったケース
- ・**前回二次判定から変化なし**：今回一次判定結果が前回二次判定結果と比較して要介護度区分が変わらなかったケース
- ・**前回二次判定から重度化**：今回一次判定結果が前回二次判定結果と比較して要介護度区分が上がったケース

(3)-5 前回二次判定→今回一次判定の変化別にみた重度／軽度変更

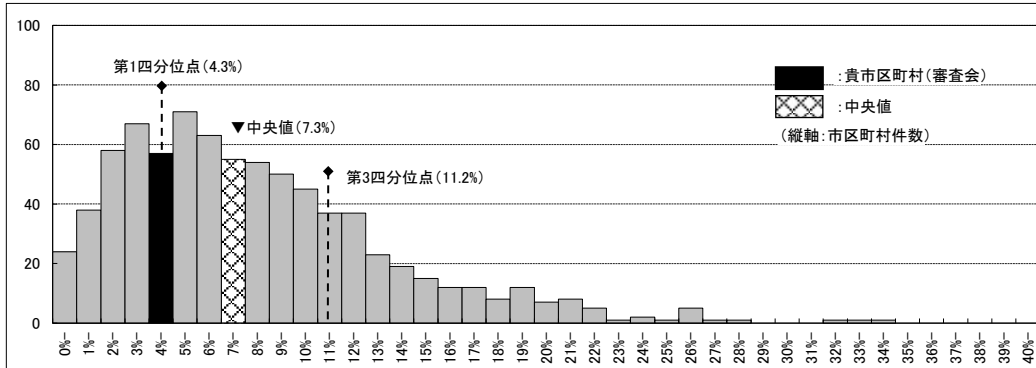
- ・**前回二次判定→今回一次判定の変化別にみた重度／軽度変更**：
更新申請者について、前回判定から今回一次判定が「軽度化／変化なし／重度化」したケースの重度、軽度変更（一次判定結果から二次判定結果への変更）件数
- ・**集計表に表示されているパーセンテージ**：「軽度化／変化なし／重度化」の各変化状況に占める割合

Ⅲ. 審査判定データ

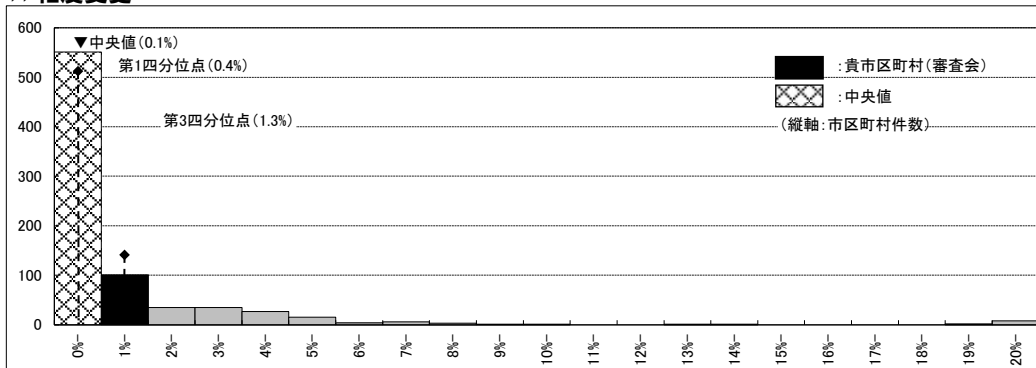
(3) 重度変更／軽度変更（一次判定から二次判定への変更）

	B市		B県		全国	
集計対象件数	743	(100.0%)	17,904	(100.0%)	1,814,215	(100.0%)
⇒重度変更	36	(4.8%)	1,469	(8.2%)	161,398	(8.9%)
⇒軽度変更	11	(1.5%)	368	(2.1%)	26,173	(1.4%)

>>重度変更



>>軽度変更



(3)-1 一次判定別に見た重度／軽度変更（要介護度区分の内訳）

	B市		B県		全国	
重度変更	36	(100.0%)	1,469	(100.0%)	161,398	(100.0%)
非該当	1	(2.8%)	230	(15.7%)	37,160	(23.0%)
要支援1	4	(11.1%)	356	(24.2%)	41,516	(25.7%)
要支援2	0	(0.0%)	17	(1.2%)	2,286	(1.4%)
要介護1	7	(19.4%)	304	(20.7%)	30,514	(18.9%)
要介護2	8	(22.2%)	215	(14.6%)	17,810	(11.0%)
要介護3	13	(36.1%)	183	(12.5%)	15,391	(9.5%)
要介護4	3	(8.3%)	164	(11.2%)	16,721	(10.4%)
軽度変更	11	(100.0%)	368	(100.0%)	26,173	(100.0%)
要支援1	0	(0.0%)	8	(2.2%)	1,660	(6.3%)
要支援2	1	(9.1%)	97	(26.4%)	5,445	(20.8%)
要介護1	0	(0.0%)	3	(0.8%)	517	(2.0%)
要介護2	5	(45.5%)	96	(26.1%)	5,788	(22.1%)
要介護3	1	(9.1%)	46	(12.5%)	3,118	(11.9%)
要介護4	1	(9.1%)	68	(18.5%)	5,314	(20.3%)
要介護5	3	(27.3%)	50	(13.6%)	4,331	(16.5%)

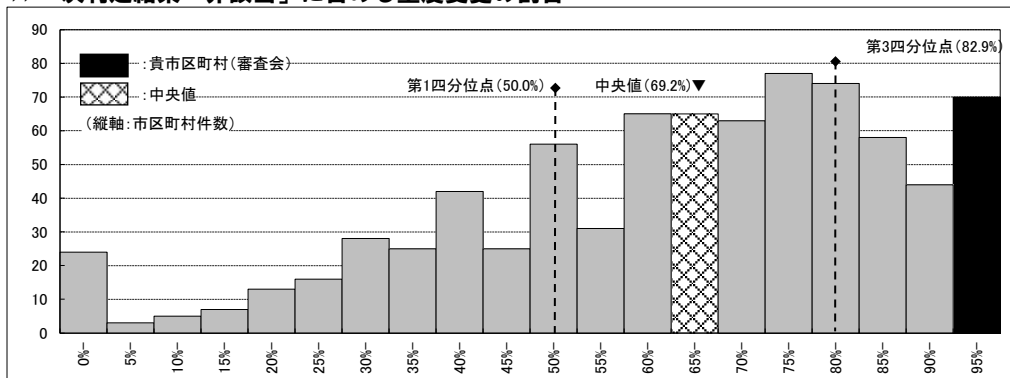
Ⅲ. 審査判定データ

(3) 重度変更／軽度変更（一次判定から二次判定への変更）

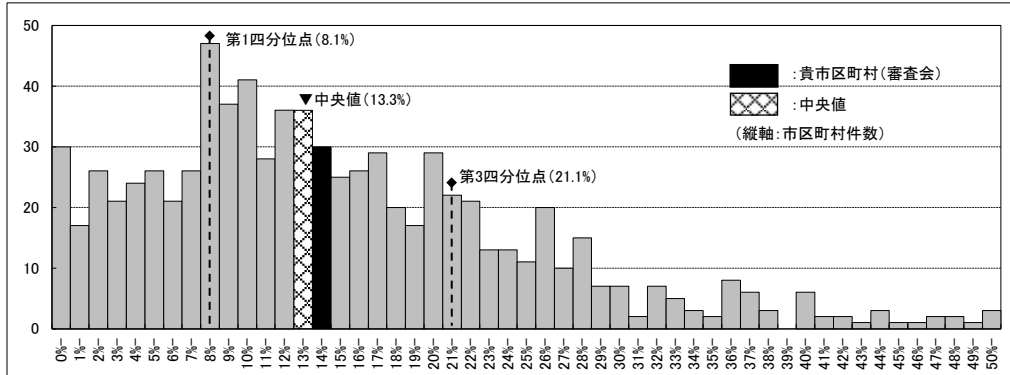
(3)-2 一次判定別にみた重度／軽度変更（各要介護度区分に占める割合） ① 重度変更

	B市		B県		全国	
非該当のうち重度変更した件数	1 / 1	(100.0%)	230 / 358	(64.2%)	37,160 / 52,468	(70.8%)
要支援1のうち重度変更した件数	4 / 27	(14.8%)	356 / 2,269	(15.7%)	41,516 / 267,966	(15.5%)
要支援2のうち重度変更した件数	0 / 60	(0.0%)	17 / 2,196	(0.8%)	2,286 / 233,164	(1.0%)
要介護1のうち重度変更した件数	7 / 161	(4.3%)	304 / 3,829	(7.9%)	30,514 / 380,688	(8.0%)
要介護2のうち重度変更した件数	8 / 188	(4.3%)	215 / 3,275	(6.6%)	17,810 / 278,248	(6.4%)
要介護3のうち重度変更した件数	13 / 134	(9.7%)	183 / 2,449	(7.5%)	15,391 / 218,776	(7.0%)
要介護4のうち重度変更した件数	3 / 95	(3.2%)	164 / 2,074	(7.9%)	16,721 / 223,497	(7.5%)
合計	36 / 666	(5.4%)	1,469 / 16,450	(8.9%)	161,398 / 1,654,807	(9.8%)

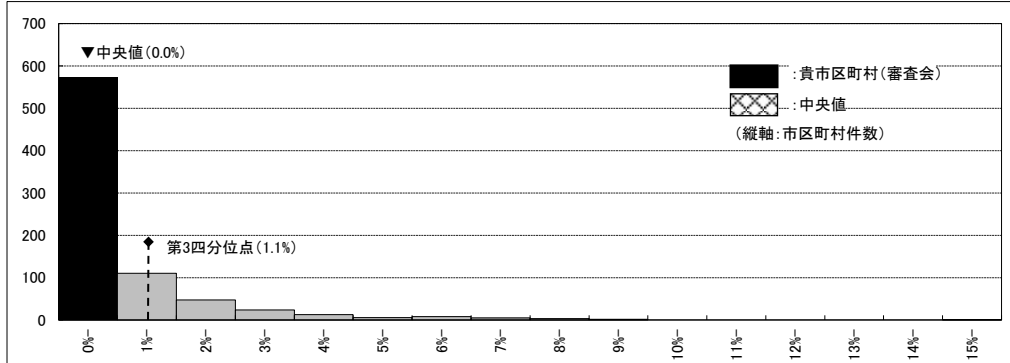
>>一次判定結果「非該当」に占める重度変更の割合



>>一次判定結果「要支援1」に占める重度変更の割合



>>一次判定結果「要支援2」に占める重度変更の割合



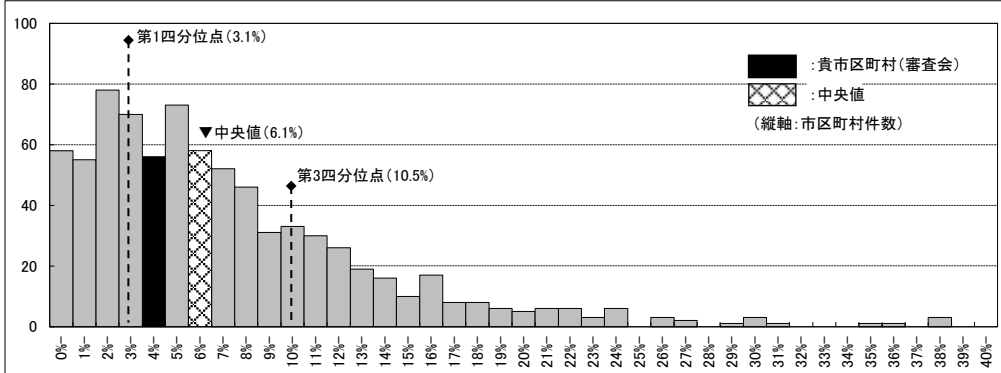
※一次判定結果「要支援2」→二次判定結果「要介護1」、一次判定結果「要介護1」→二次判定結果「要支援2」のケースについては、同じ基準時間内(32分以上50分未満)における振り分けであることから、重度変更・軽度変更のいずれでもなく、「変化なし」として取り扱っています。

Ⅲ. 審査判定データ

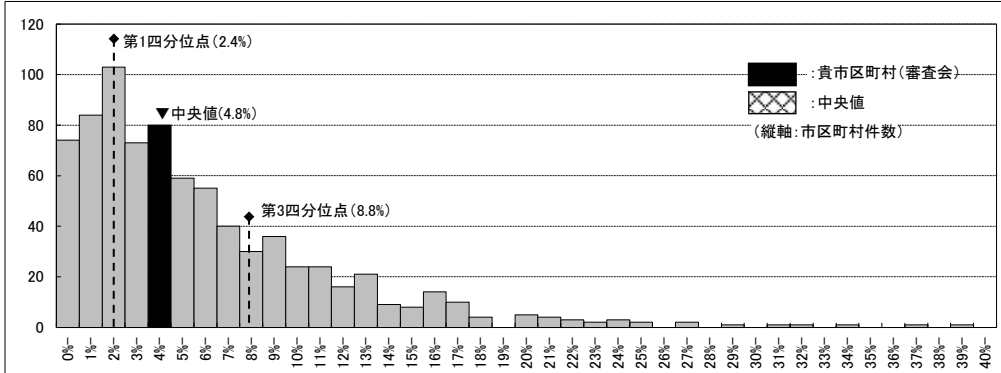
(3) 重度変更／軽度変更（一次判定から二次判定への変更）

(3)-2 一次判定別にみた重度／軽度変更（各要介護度区分に占める割合） ① 重度変更

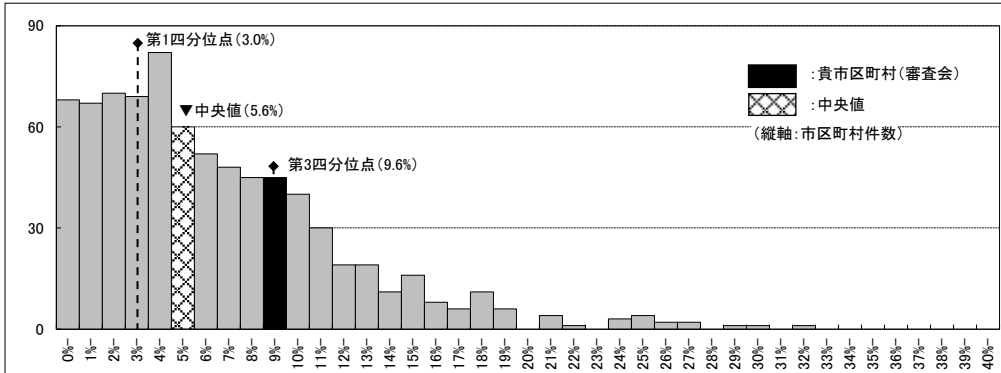
>>一次判定結果「要介護1」に占める重度変更の割合



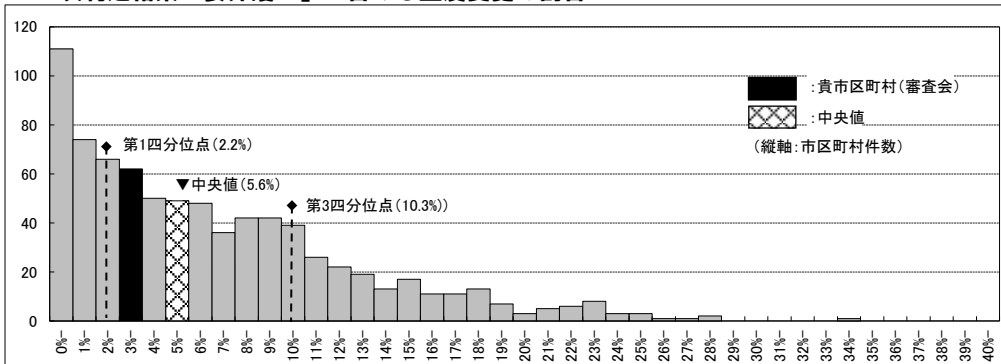
>>一次判定結果「要介護2」に占める重度変更の割合



>>一次判定結果「要介護3」に占める重度変更の割合



>>一次判定結果「要介護4」に占める重度変更の割合



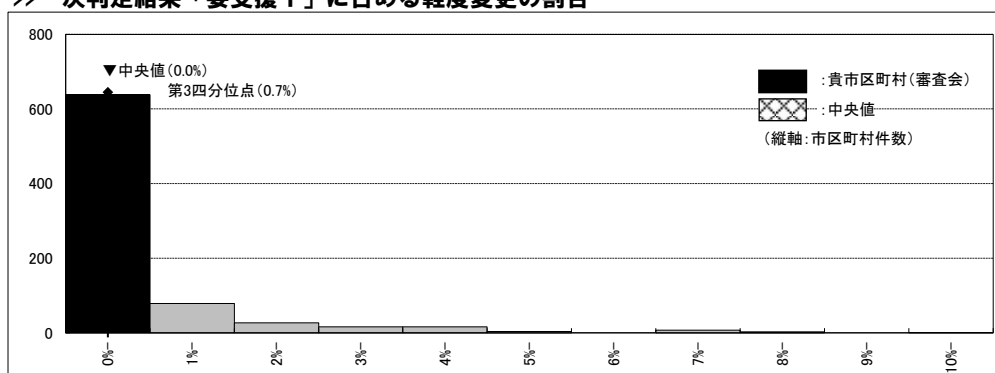
Ⅲ. 審査判定データ

(3) 重度変更／軽度変更（一次判定から二次判定への変更）

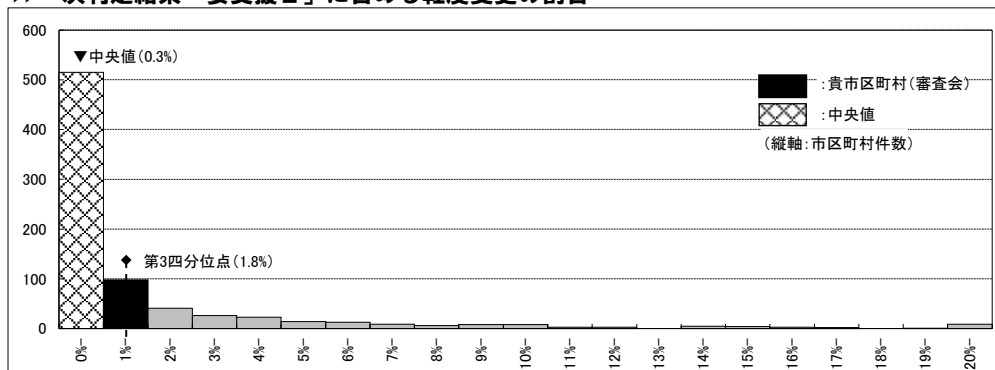
(3)-2 一次判定別にみた重度／軽度変更（各要介護度区分に占める割合） ②軽度変更

	B市		B県		全国	
要支援1のうち軽度変更した件数	0 / 27	(0.0%)	8 / 2,269	(0.4%)	1,660 / 267,966	(0.6%)
要支援2のうち軽度変更した件数	1 / 60	(1.7%)	97 / 2,196	(4.4%)	5,445 / 233,164	(2.3%)
要介護1のうち軽度変更した件数	0 / 161	(0.0%)	3 / 3,829	(0.1%)	517 / 380,688	(0.1%)
要介護2のうち軽度変更した件数	5 / 188	(2.7%)	96 / 3,275	(2.9%)	5,788 / 278,248	(2.1%)
要介護3のうち軽度変更した件数	1 / 134	(0.7%)	46 / 2,449	(1.9%)	3,118 / 218,776	(1.4%)
要介護4のうち軽度変更した件数	1 / 95	(1.1%)	68 / 2,074	(3.3%)	5,314 / 223,497	(2.4%)
要介護5のうち軽度変更した件数	3 / 77	(3.9%)	50 / 1,454	(3.4%)	4,331 / 159,408	(2.7%)
合計	11 / 742	(1.5%)	368 / 17,546	(2.1%)	26,173 / 1,761,747	(1.5%)

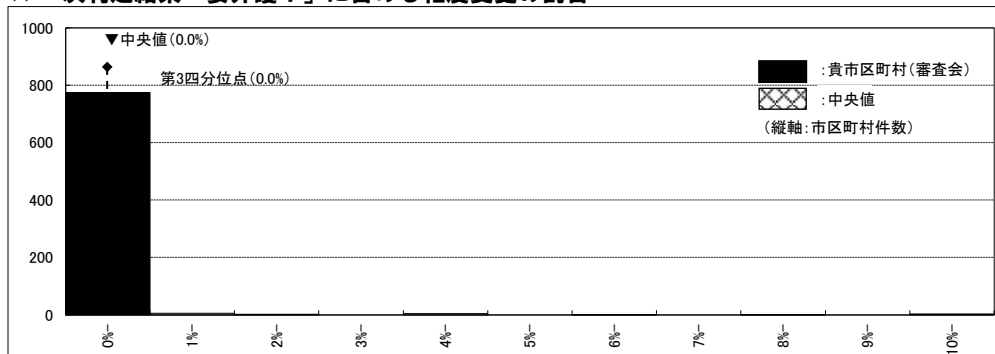
>>一次判定結果「要支援1」に占める軽度変更の割合



>>一次判定結果「要支援2」に占める軽度変更の割合



>>一次判定結果「要介護1」に占める軽度変更の割合



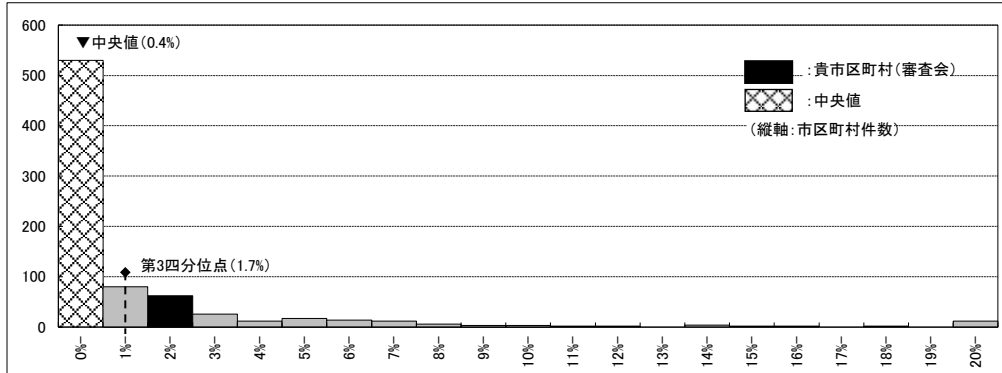
※一次判定結果「要支援2」→二次判定結果「要介護1」、一次判定結果「要介護1」→二次判定結果「要支援2」のケースについては、同じ基準時間内(32分以上50分未満)における振り分けであることから、重度変更・軽度変更のいずれでもなく、「変化なし」として取り扱っています。

Ⅲ. 審査判定データ

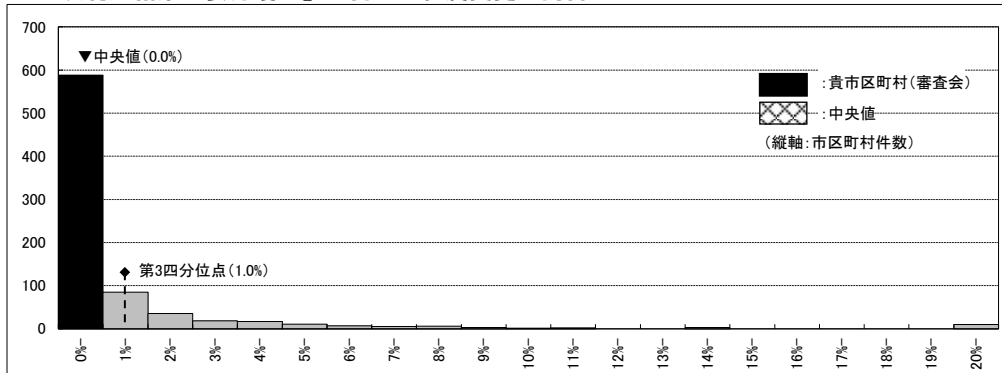
(3) 重度変更／軽度変更(一次判定から二次判定への変更)

(3)-2 一次判定別にみた重度／軽度変更(各要介護度区分に占める割合) ②軽度変更

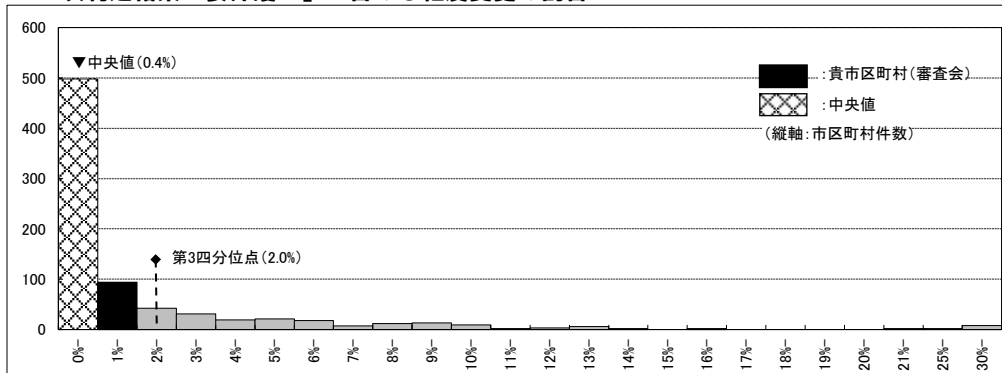
>>一次判定結果「要介護2」に占める軽度変更比率



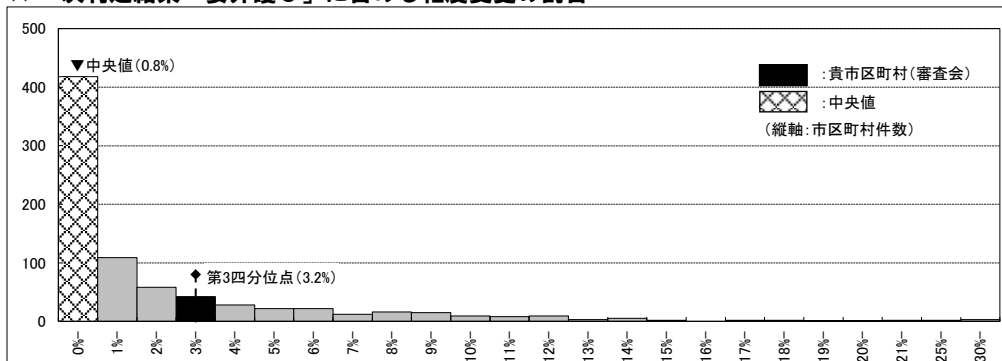
>>一次判定結果「要介護3」に占める軽度変更の割合



>>一次判定結果「要介護4」に占める軽度変更の割合



>>一次判定結果「要介護5」に占める軽度変更の割合



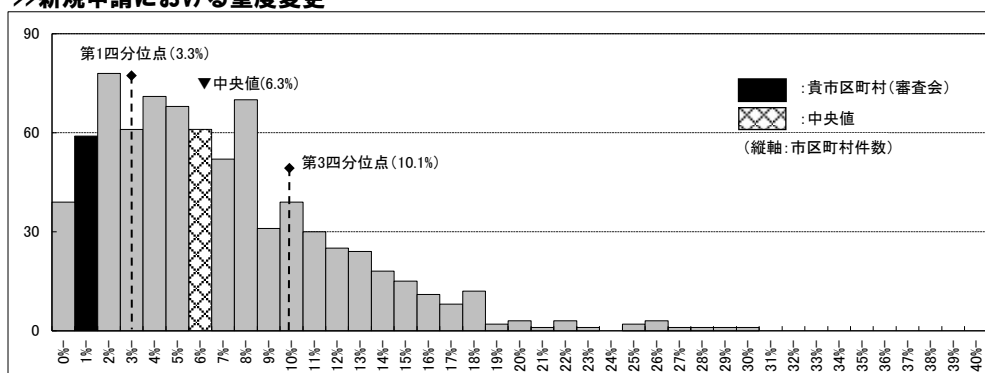
Ⅲ. 審査判定データ

(3) 重度変更／軽度変更（一次判定から二次判定への変更）

(3)-3 申請区別にみた重度／軽度変更 ①新規申請

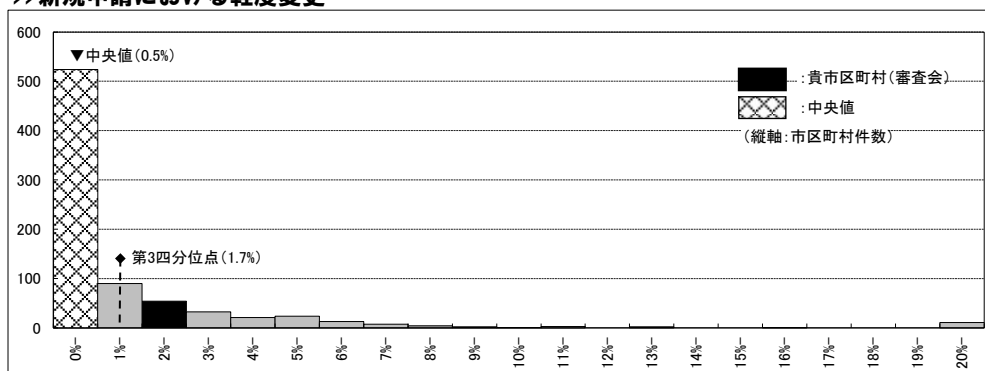
	B市		B県		全国	
新規申請件数	257	(100.0%)	5,857	(100.0%)	618,837	(100.0%)
⇒重度変更	4	(1.6%)	346	(5.9%)	49,700	(8.0%)
⇒軽度変更	6	(2.3%)	142	(2.4%)	10,688	(1.7%)

>>新規申請における重度変更



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

>>新規申請における軽度変更



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

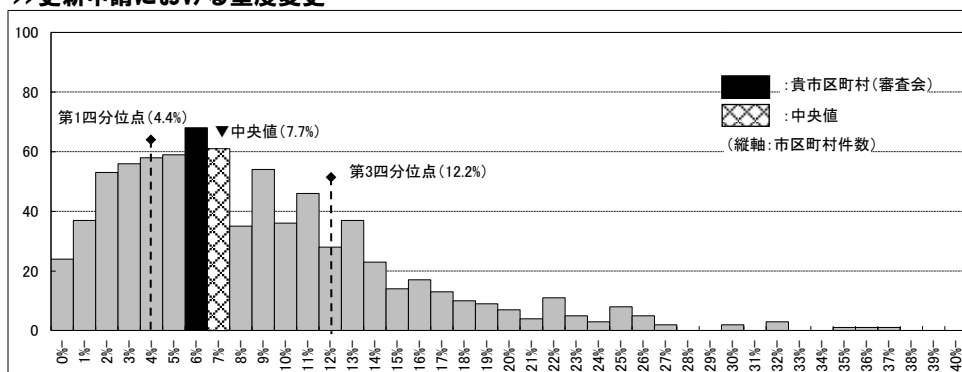
Ⅲ. 審査判定データ

(3) 重度変更／軽度変更（一次判定から二次判定への変更）

(3)-3 申請区別にみた重度・軽度変更 ②更新申請

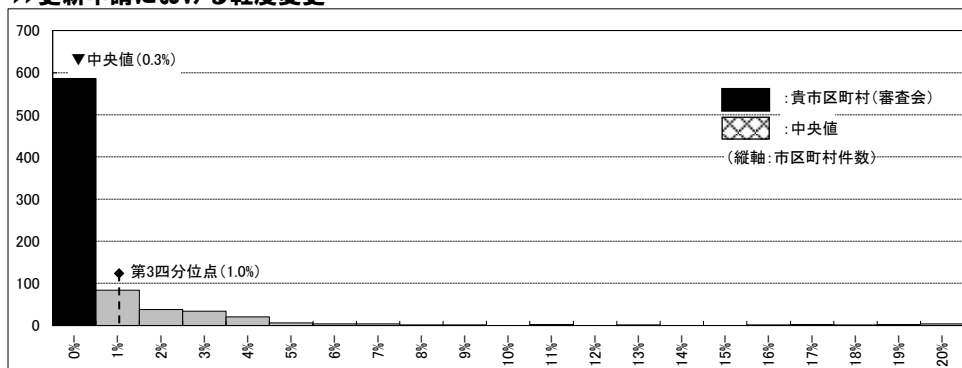
	B市		B県		全国	
更新申請件数	404	(100.0%)	10,512	(100.0%)	1,059,222	(100.0%)
⇒重度変更	27	(6.7%)	1,004	(9.6%)	99,985	(9.4%)
⇒軽度変更	3	(0.7%)	200	(1.9%)	13,249	(1.3%)

>>更新申請における重度変更



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

>>更新申請における軽度変更



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

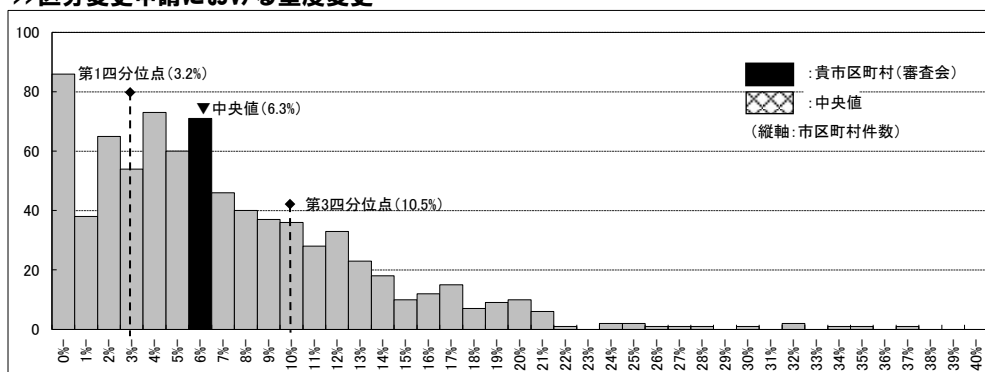
Ⅲ. 審査判定データ

(3) 重度変更／軽度変更（一次判定から二次判定への変更）

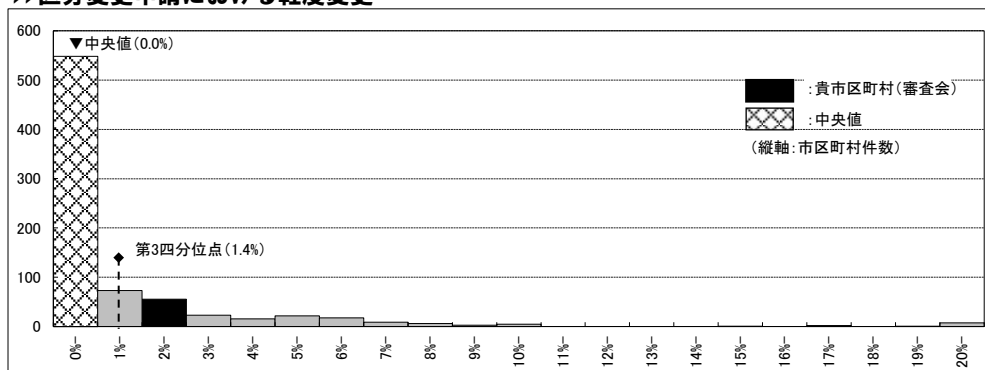
(3)-3 申請区分別にみた重度・軽度変更 ③区分変更申請

	B市		B県		全国	
区分変更申請件数	82	(100.0%)	1,535	(100.0%)	136,156	(100.0%)
⇒重度変更	5	(6.1%)	119	(7.8%)	11,713	(8.6%)
⇒軽度変更	2	(2.4%)	26	(1.7%)	2,236	(1.6%)

>>区分変更申請における重度変更



>>区分変更申請における軽度変更

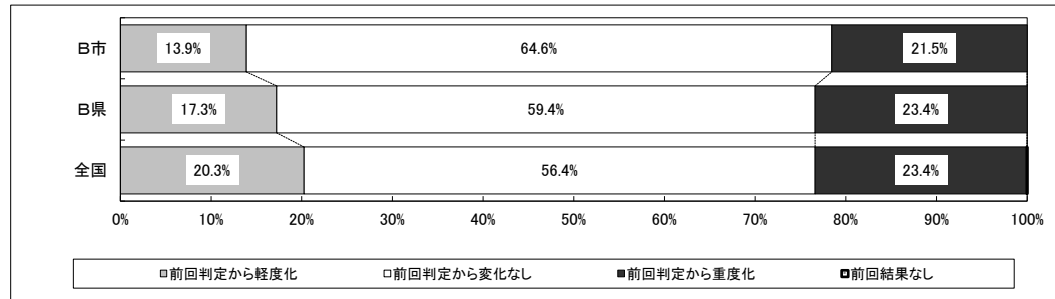


Ⅲ. 審査判定データ

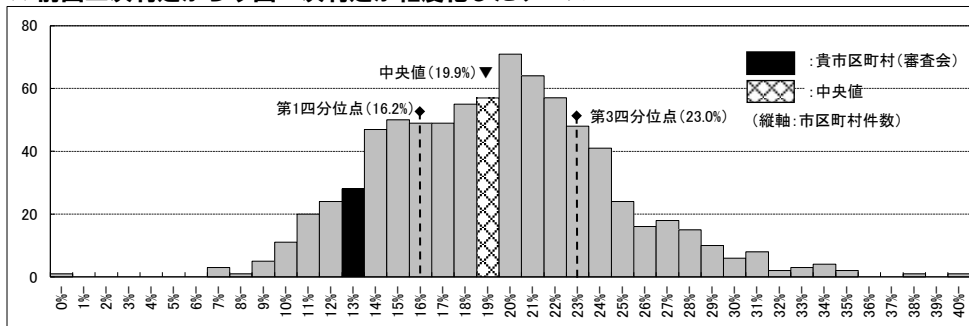
(3) 重度変更／軽度変更（一次判定から二次判定への変更）

(3)-4 更新申請者における前回二次判定→今回一次判定の変化

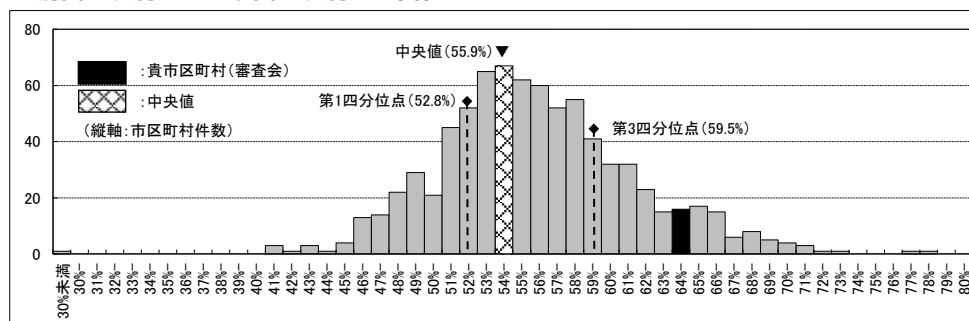
	B市		B県		全国	
更新申請件数	404	(100.0%)	10,512	(100.0%)	1,059,222	(100.0%)
⇒前回判定から軽度化	56	(13.9%)	1,814	(17.3%)	214,593	(20.3%)
⇒前回判定から変化なし	261	(64.6%)	6,240	(59.4%)	596,884	(56.4%)
⇒前回判定から重度化	87	(21.5%)	2,458	(23.4%)	247,383	(23.4%)
(前回結果なし)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	362	(0.0%)



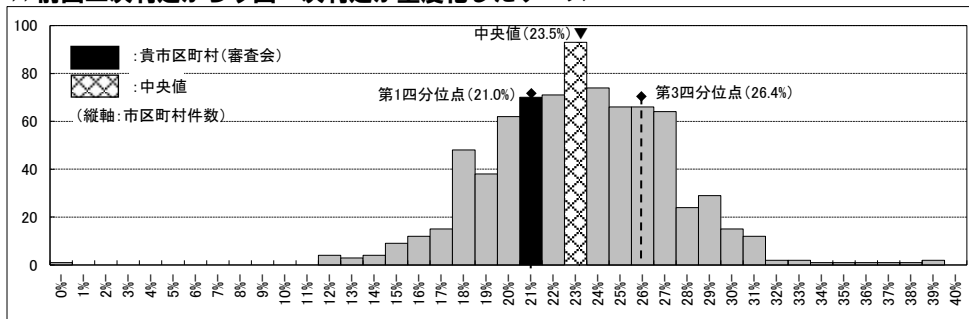
>> 前回二次判定から今回一次判定が軽度化したケース



>> 前回二次判定から今回一次判定が変化なしのケース



>> 前回二次判定から今回一次判定が重度化したケース



Ⅲ. 審査判定データ

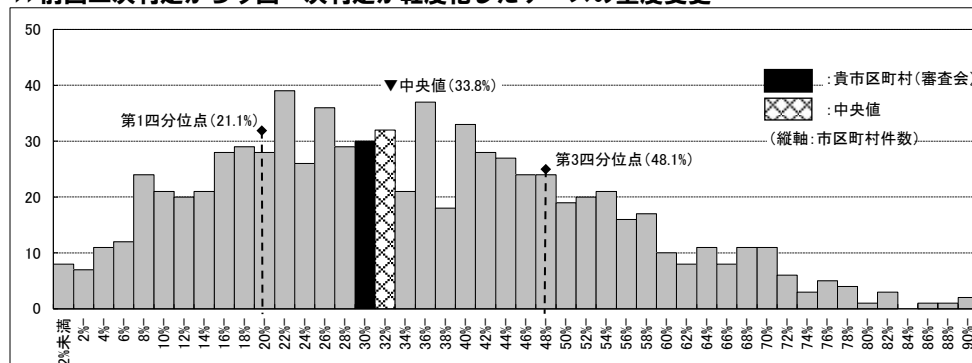
(3) 重度変更／軽度変更（一次判定から二次判定への変更）

(3)-5 前回二次判定→今回一次判定の変化別に見た重度／軽度変更

① 前回二次判定から今回一次判定が軽度化したケースの重度／軽度変更

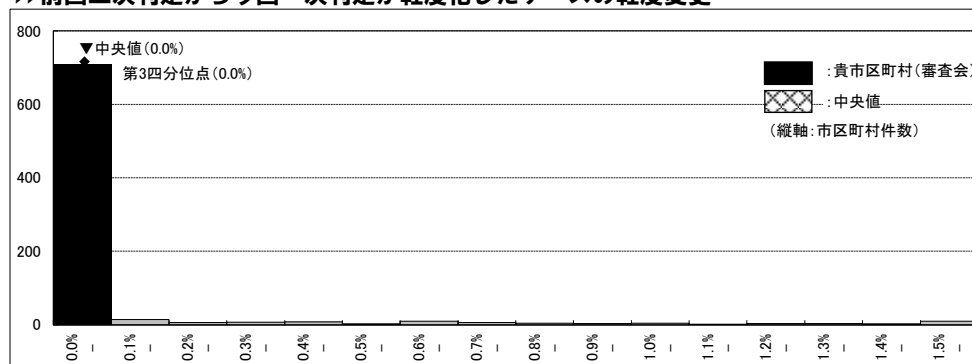
	B市		B県		全国	
前回判定から軽度化	56	(100.0%)	1,814	(100.0%)	214,593	(100.0%)
⇒ 重度変更	17	(30.4%)	811	(44.7%)	84,494	(39.4%)
⇒ 軽度変更	0	(0.0%)	1	(0.1%)	169	(0.1%)

>> 前回二次判定から今回一次判定が軽度化したケースの重度変更



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

>> 前回二次判定から今回一次判定が軽度化したケースの軽度変更



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

Ⅲ. 審査判定データ

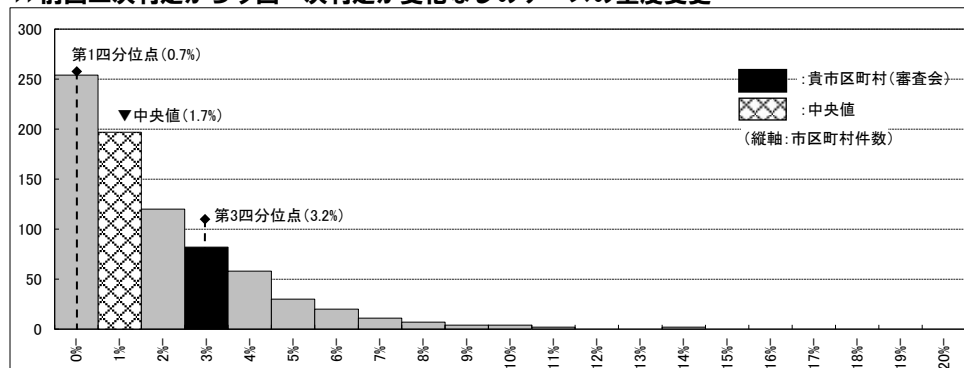
(3) 重度変更／軽度変更（一次判定から二次判定への変更）

(3)-5 前回二次判定→今回一次判定の変化別に見た重度／軽度変更

②前回二次判定から今回一次判定が変化なしのケースの重度／軽度変更

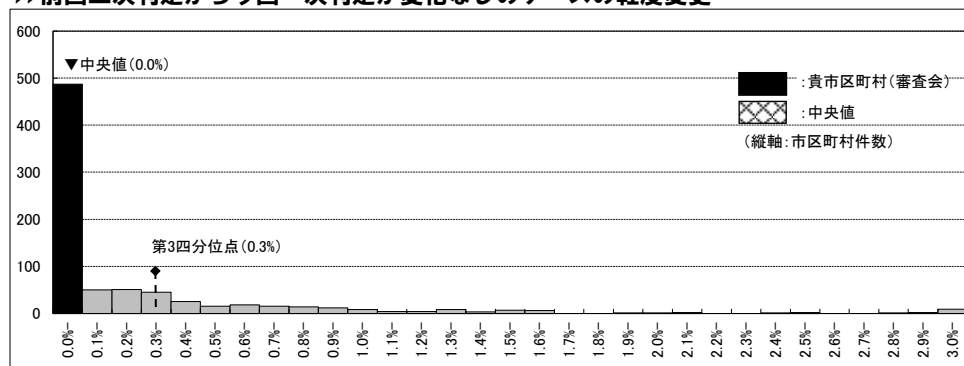
	B市		B県		全国	
前回判定から変化なし	261	(100.0%)	6,240	(100.0%)	596,884	(100.0%)
⇒重度変更	9	(3.4%)	160	(2.6%)	13,122	(2.2%)
⇒軽度変更	0	(0.0%)	11	(0.2%)	1,725	(0.3%)

>>前回二次判定から今回一次判定が変化なしのケースの重度変更



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

>>前回二次判定から今回一次判定が変化なしのケースの軽度変更



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

Ⅲ. 審査判定データ

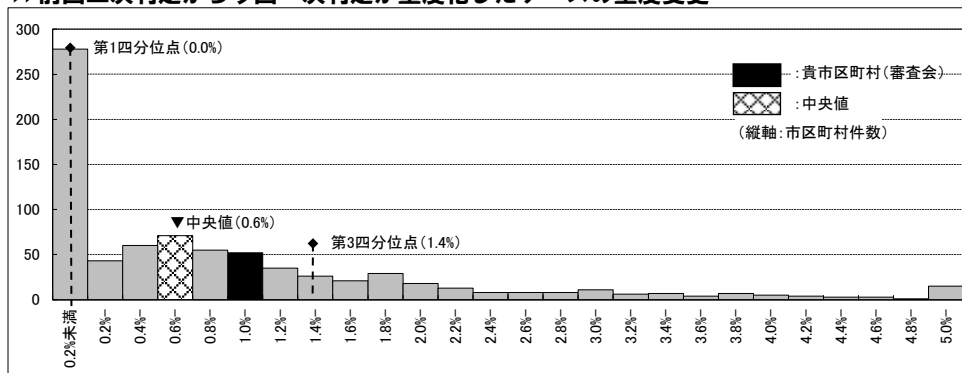
(3) 重度変更／軽度変更（一次判定から二次判定への変更）

(3)-5 前回二次判定→今回一次判定の変化別に見た重度／軽度変更

③前回二次判定から今回一次判定が重度化したケースの重度／軽度変更

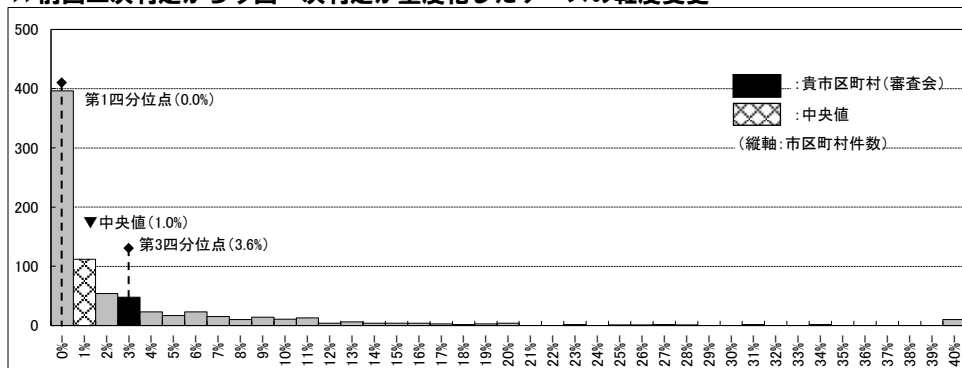
	B市		B県		全国	
前回判定から重度化	87	(100.0%)	2,458	(100.0%)	247,383	(100.0%)
⇒重度変更	1	(1.1%)	33	(1.3%)	2,348	(0.9%)
⇒軽度変更	3	(3.4%)	188	(7.6%)	11,341	(4.6%)

>>前回二次判定から今回一次判定が重度化したケースの重度変更



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

>>前回二次判定から今回一次判定が重度化したケースの軽度変更



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

Ⅲ. 審査判定データ（集計項目について）

◆集計項目について

(4) 認定の有効期間

(4)-1 二次判定別にみた有効期間

・**二次判定別にみた有効期間**: 二次判定別にみた認定の有効期間(6か月/12か月/24か月/36か月)の分布

【有効期間の算出方法】

○「認定有効期間(開始)」と「認定有効期間(終了)」のデータを用い、「年月」の差に「+1」したものを有効期間の月数として算出

○ただし、「認定有効期間(開始)」の日が「1日」ではない場合は、翌月の1日を開始日とみなし算出

例1)

「認定有効期間(開始)」が「2017年4月1日」、「認定有効期間(終了)」が「2017年9月30日」の場合
⇒ $2017年9月 - 2017年4月 + 1 = 「6か月間」$

例2)

「認定有効期間(開始)」が「2017年4月15日」、「認定有効期間(終了)」が「2017年9月30日」の場合
⇒ $2017年9月 - 2017年5月 + 1 = 「5か月間」$

【有効期間のカテゴリー】

○有効期間は、「6か月」「12か月」「24か月」、「36か月」の4つのカテゴリーに分けて集計

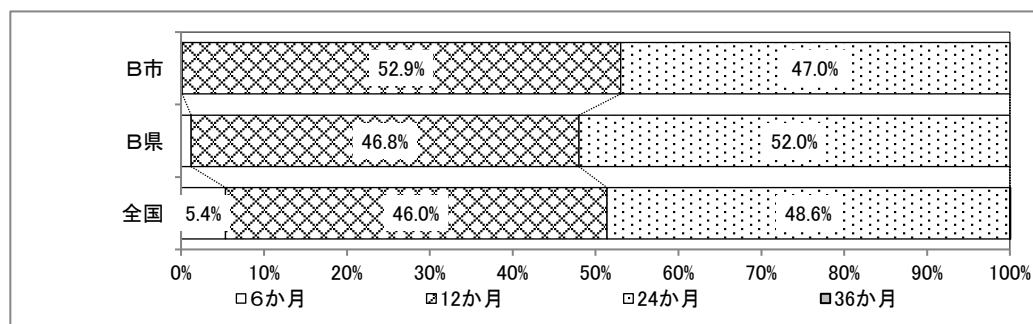
○各カテゴリーの範囲は以下の通り

- ・「6か月」: 1か月～6か月
- ・「12か月」: 7か月～12か月
- ・「24か月」: 13か月～24か月
- ・「36か月」: 25か月～36か月

Ⅲ. 審査判定データ

(4) 認定の有効期間

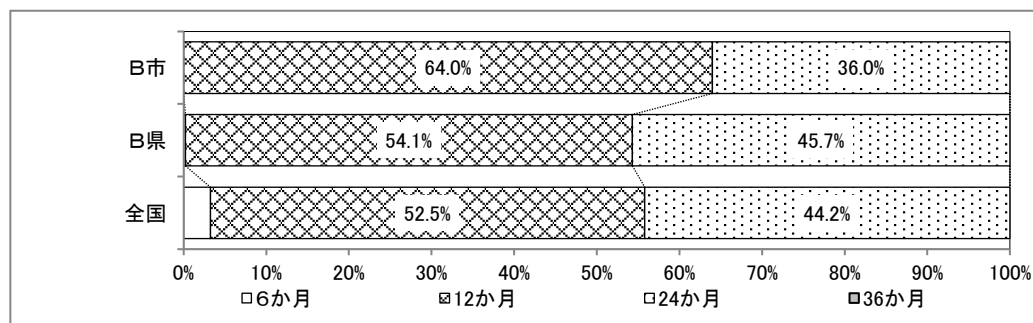
	B市		B県		全国	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
6か月	1	(0.1%)	216	(1.2%)	96,222	(5.4%)
12か月	393	(52.9%)	8,312	(46.8%)	827,079	(46.0%)
24か月	349	(47.0%)	9,243	(52.0%)	874,037	(48.6%)
36か月	0	(0.0%)	0	(0.0%)	17	(0.0%)
合計	743	(100.0%)	17,771	(100.0%)	1,797,355	(100.0%)



(4)-1 二次判定別に見た有効期間

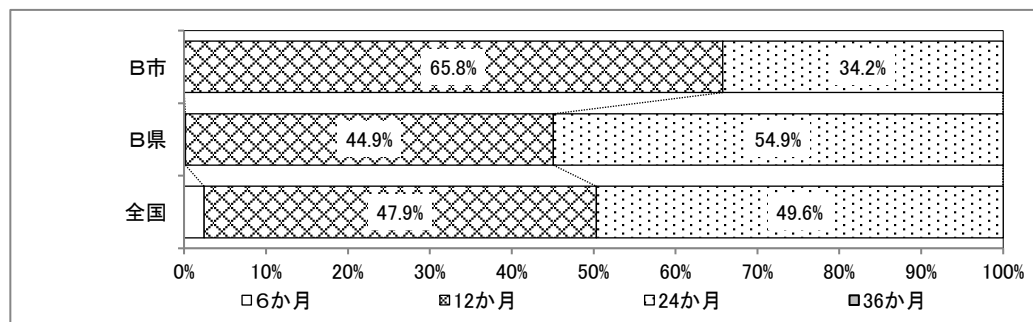
>>二次判定結果「要支援1」の有効期間

	B市		B県		全国	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
6か月	0	(0.0%)	5	(0.2%)	8,453	(3.2%)
12か月	16	(64.0%)	1,185	(54.1%)	137,382	(52.5%)
24か月	9	(36.0%)	1,001	(45.7%)	115,616	(44.2%)
36か月	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
合計	25	(100.0%)	2,191	(100.0%)	261,451	(100.0%)



>>二次判定結果「要支援2」の有効期間

	B市		B県		全国	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
6か月	0	(0.0%)	4	(0.2%)	6,281	(2.4%)
12か月	48	(65.8%)	1,148	(44.9%)	123,838	(47.9%)
24か月	25	(34.2%)	1,403	(54.9%)	128,296	(49.6%)
36か月	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
合計	73	(100.0%)	2,555	(100.0%)	258,415	(100.0%)



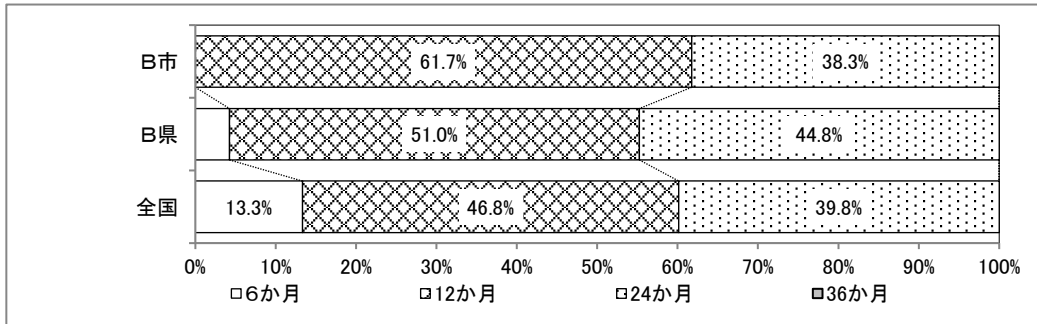
Ⅲ. 審査判定データ

(4) 認定の有効期間

(4)-1 二次判定別にした有効期間

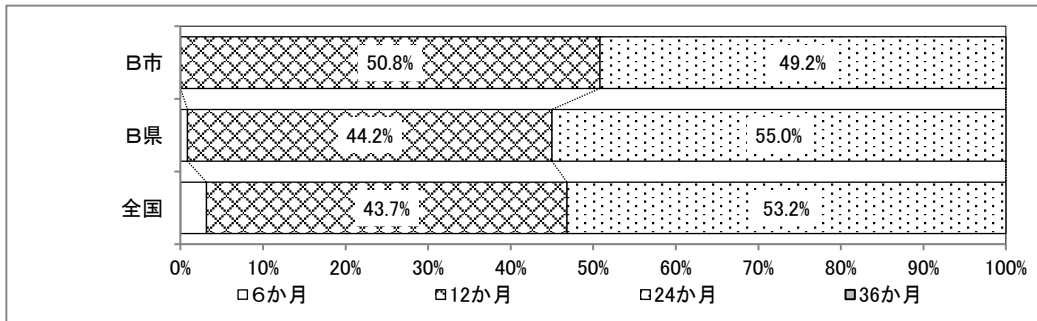
>>二次判定結果「要介護1」の有効期間

	B市		B県		全国	
6か月	0	(0.0%)	151	(4.3%)	49,213	(13.3%)
12か月	92	(61.7%)	1,805	(51.0%)	172,870	(46.8%)
24か月	57	(38.3%)	1,585	(44.8%)	147,091	(39.8%)
36か月	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
合計	149	(100.0%)	3,541	(100.0%)	369,174	(100.0%)



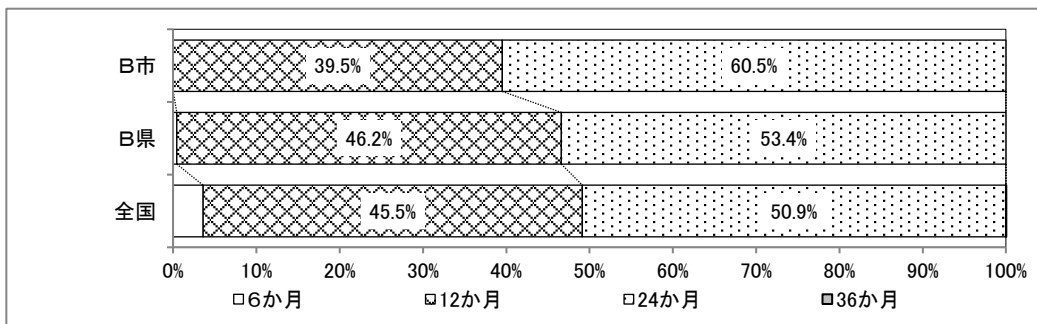
>>二次判定結果「要介護2」の有効期間

	B市		B県		全国	
6か月	0	(0.0%)	28	(0.8%)	9,109	(3.1%)
12か月	93	(50.8%)	1,468	(44.2%)	126,813	(43.7%)
24か月	90	(49.2%)	1,829	(55.0%)	154,387	(53.2%)
36か月	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
合計	183	(100.0%)	3,325	(100.0%)	290,309	(100.0%)



>>二次判定結果「要介護3」の有効期間

	B市		B県		全国	
6か月	0	(0.0%)	11	(0.4%)	8,072	(3.6%)
12か月	51	(39.5%)	1,159	(46.2%)	102,256	(45.5%)
24か月	78	(60.5%)	1,340	(53.4%)	114,175	(50.9%)
36か月	0	(0.0%)	0	(0.0%)	2	(0.0%)
合計	129	(100.0%)	2,510	(100.0%)	224,505	(100.0%)



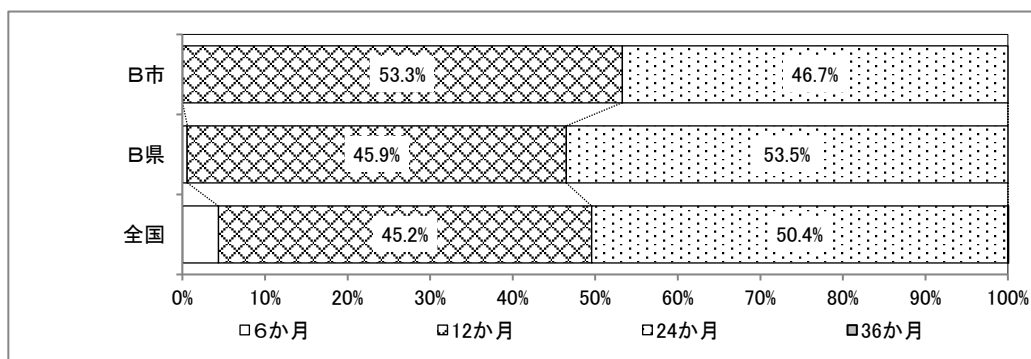
Ⅲ. 審査判定データ

(4) 認定の有効期間

(4)-1 二次判定別にみた有効期間

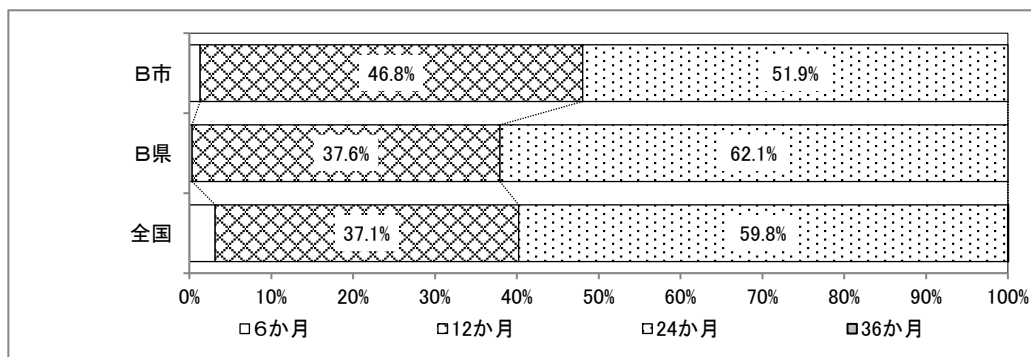
>>二次判定結果「要介護4」の有効期間

	B市		B県		全国	
6か月	0	(0.0%)	12	(0.6%)	9,632	(4.4%)
12か月	57	(53.3%)	952	(45.9%)	99,979	(45.2%)
24か月	50	(46.7%)	1,110	(53.5%)	111,549	(50.4%)
36か月	0	(0.0%)	0	(0.0%)	6	(0.0%)
合計	107	(100.0%)	2,074	(100.0%)	221,166	(100.0%)



>>二次判定結果「要介護5」の有効期間

	B市		B県		全国	
6か月	1	(1.3%)	5	(0.3%)	5,416	(3.1%)
12か月	36	(46.8%)	591	(37.6%)	63,786	(37.1%)
24か月	40	(51.9%)	975	(62.1%)	102,913	(59.8%)
36か月	0	(0.0%)	0	(0.0%)	9	(0.0%)
合計	77	(100.0%)	1,571	(100.0%)	172,124	(100.0%)



IV. 事務データ

(1) 申請件数

(1)-1 被保険者別申請件数

(1)-2 申請区分別申請件数

(2) 意見書、調査、認定に係る期間

(2)-1 意見書依頼から入手までの期間

(2)-2 調査依頼から実施までの期間

(2)-3 申請から認定までの期間

IV. 事務データ（集計項目について）

◆集計項目について

(1)-1 被保険者別申請件数、(1)-2 申請区分別申請件数

- ・**被保険者別申請件数**: 第1号被保険者、第2号被保険者、その他の申請件数、および申請に占める構成比
- ・**申請区分別申請件数**: 新規申請、更新申請、区分変更申請の申請件数、および申請に占める構成比
(ここでいう申請区分は、法令にて定められた区分にて算出している)

(2)-1 意見書依頼から入手までの期間、(2)-2 調査依頼から実施までの期間、(2)-3 申請から認定までの期間

- ・**意見書依頼から入手までの期間**: 主治医意見書を医師に依頼してから事務局が入手するまでの期間(日数)の平均値
- ・**調査依頼から実施までの期間**: 認定調査を依頼してから調査を実施するまでの期間(日数)の平均値
- ・**申請から認定までの期間**: 被保険者が要介護認定を申請してから認定されるまでの期間(日数)の平均値

【留意点】

「期間」を集計する際のルール

○期間を集計する際、以下の条件に該当する日付データはエラーデータとして集計対象から除外している

(2)-1 意見書依頼から入手までの期間、(2)-2 調査依頼から実施までの期間

意見書の「依頼日」・「入手日」、調査の「依頼日」・「実施日」が「判定日」を越えた日付となっているケース

※日付が申請日よりも前になっているケースや依頼日と入手日・実施日が一致しているケースは、エラーではないケースが存在することから除外していない。

(2)-3 申請から認定までの期間

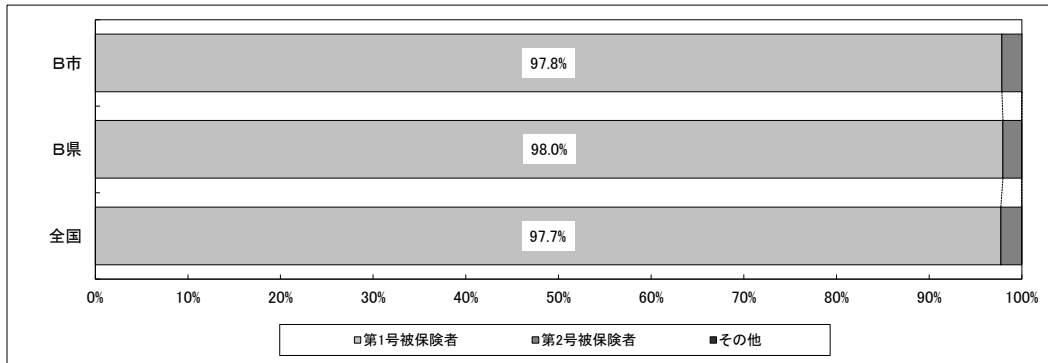
申請日が判定日を越えた日付のケース

IV. 事務データ

(1) 申請件数

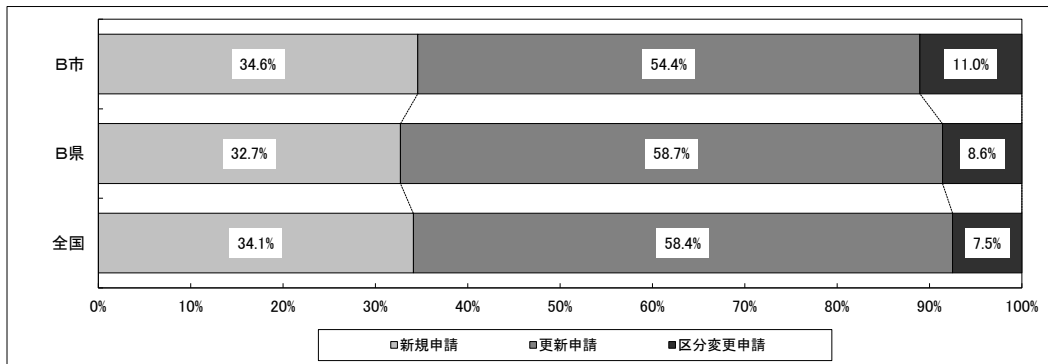
(1)-1 被保険者別申請件数

	B市		B県		全国	
第1号被保険者	727	(97.8%)	17,539	(98.0%)	1,772,980	(97.7%)
第2号被保険者	16	(2.2%)	360	(2.0%)	40,687	(2.2%)
その他	0	(0.0%)	5	(0.0%)	548	(0.0%)
合計	743	(100.0%)	17,904	(100.0%)	1,814,215	(100.0%)



(1)-2 申請区分別申請件数

	B市		B県		全国	
新規申請	257	(34.6%)	5,857	(32.7%)	618,837	(34.1%)
更新申請	404	(54.4%)	10,512	(58.7%)	1,059,222	(58.4%)
区分変更申請	82	(11.0%)	1,535	(8.6%)	136,156	(7.5%)
合計	743	(100.0%)	17,904	(100.0%)	1,814,215	(100.0%)

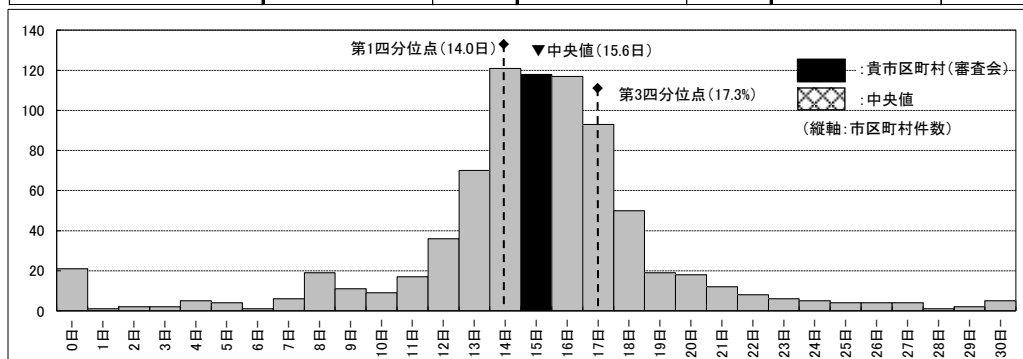


IV. 事務データ

(2) 意見書、調査、認定に係る期間

(2)-1 意見書依頼から入手までの期間

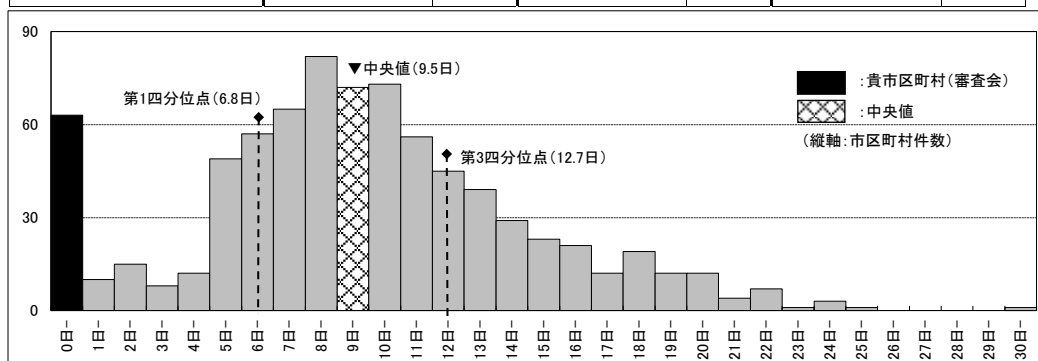
	B市		B県		全国	
データ入力件数	743	(100.0%)	17,904	(100.0%)	1,781,289	(98.2%)
平均値(日数)	15.7		17.8		15.7	



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

(2)-2 調査依頼から実施までの期間

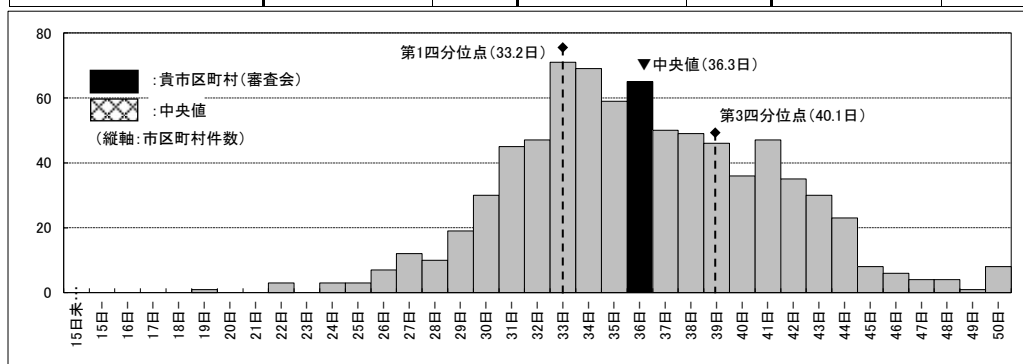
	B市		B県		全国	
データ入力件数	743	(100.0%)	17,771	(99.3%)	1,776,590	(97.9%)
平均値(日数)	0.2		7.7		10.2	



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。

(2)-3 申請から認定までの期間

	B市		B県		全国	
データ入力件数	743	(100.0%)	17,904	(100.0%)	1,814,215	(100.0%)
平均値(日数)	36.8		39.7		36.7	



※認定支援ネットワークに500件以上送信のあった市区町村(791)にてヒストグラムを作成。中央値、第1、3四分位点についても同様。